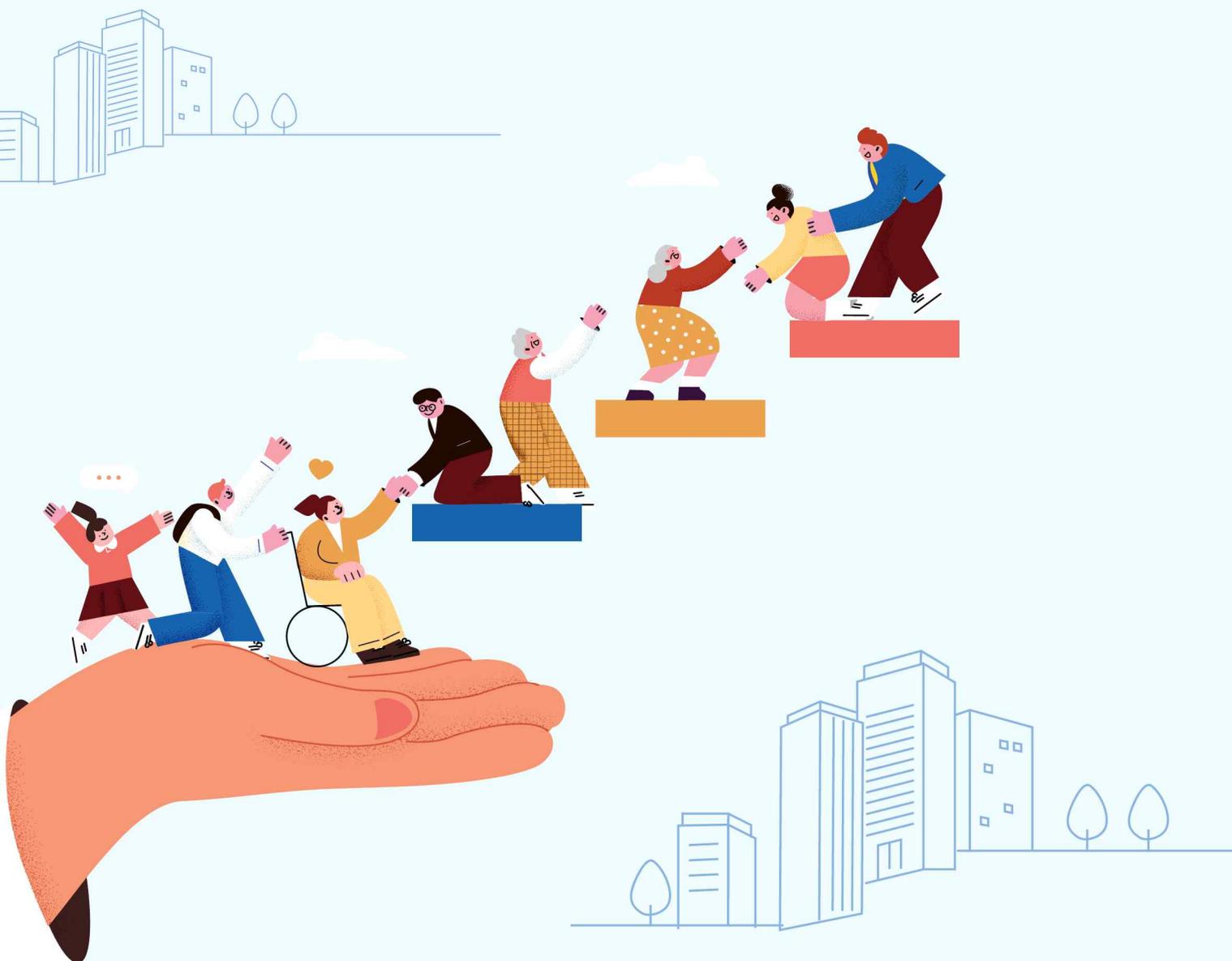


2023

# 충남 문화시설 배리어프리 실태조사





---

### 이용자 유의사항

1. 통계표 및 도표 내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
  2. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
    - : 해당숫자 없음
    - 0 : 단위 미만
  3.  $n < 30$ 미만인 경우 해석에 유의가 필요함
-



# 제 출 문

충남문화관광재단 귀하

본 보고서를 귀 기관에서 의뢰한 「2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사」의 최종 결과물로 제출합니다.

2023. 12.

연구수행기관 : (주)에스티이노베이션  
연구 책임자 : 권 민 수 대 표 이 사  
연 구 원 : 정 병 택 이 사  
          : 최 준 용 대 리  
보조 연구원 : 정 원 석 주임연구원  
          : 신 윤 성 연 구 원



## 2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사 결과보고서

# Contents

<b>제1장 서론</b>	<b>3</b>
제1절 조사 목적	3
제2절 조사 개요	3
제3절 정량조사 대상 개요	4
제4절 정량조사 설계 개요	8
제5절 현장 대면 조사 Process	12
제6절 자료처리 및 분석 방법	12
1. 자료처리 과정	12
2. 자료 분석 방법	13
제7절 정량조사 응답자 일반적 특성	14
제8절 정성조사 설계 개요	15
<b>2장 기초 연구</b>	<b>19</b>
제1절 국내·외 문화시설 배리어프리 서비스 관련 문헌 및 선행연구	19
1. 국내·외 문화시설 배리어프리 서비스 관련 문헌 및 선행연구	19
2. 배리어프리 서비스 사례 및 동향 조사	21
제2절 문화시설 별 배리어프리 서비스 구성요소 도출	25

제3절 문화시설 접근성 .....	26
제4절 장애물 없는 생활환경 인증제도 .....	27
<b>제3장 실태조사 분석 결과 .....</b>	<b>33</b>
제1절 문화시설 장애인표리(BF)에 대한 인식 .....	33
1. 장애인표리(BF) 인지 여부 .....	33
2. 장애인표리(BF) 중요성 .....	35
3. 사회적 약자 고려 수준 .....	37
4. 장애인표리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부 .....	39
제2절 문화시설 장애인표리(BF) 장애인 이용현황 .....	41
1. 장애인표리(BF) 시설 설치 여부 .....	41
1-1. 장애인표리(BF) 시설 미설치 이유(중복응답) .....	43
2. 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부 .....	45
3. 주 이용 장애인 이용자 장애유형(중복응답) .....	47
4. 장애인 이용자 주요 방문 시간대 .....	49
5. 장애인 이용자 이용 목적(중복응답) .....	51
6-1. 장애인 이용자 이동 지원 서비스(중복응답) .....	53
6-2. 장애인 이용자 감각적 접근성 지원 제공 서비스(중복응답) .....	55
6-3. 장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스(중복응답) .....	57
7. 장애인 이용자 주 동반자(중복응답) .....	59
8. 장애인 이용자 문화시설 이용 불편사항(중복응답) .....	61
제3절 문화시설 장애인표리(BF) 인증 현황 .....	63
1. 장애인표리(BF) 인증 여부 .....	63
1-1. 장애인표리(BF) 인증 연도 .....	65
1-2. 장애인표리(BF) 인증 등급 .....	67
1-3. 장애인표리(BF) 인증 받은 이유(중복응답) .....	69
1-4. 향후 장애인표리(BF) 인증 지속 의향 .....	71

2. 장애인프리(BF) 인증 갱신 이력 .....	73
2-1. 가장 최근 받은 장애인프리(BF) 인증 갱신일 .....	75
2-2. 장애인프리(BF) 인증 갱신 이유 .....	77
2-3. 장애인프리(BF) 인증 미갱신 이유 .....	79
3. 장애인프리(BF) 미인증 이유(중복응답) .....	81
3-1. 향후 장애인프리(BF) 인증 계획 .....	83
3-2. 향후 장애인프리(BF) 인증 계획 시기 .....	85
<b>제4절 문화시설 장애인 관련 교육 및 프로그램 기획 .....</b>	<b>87</b>
1. 장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부 .....	87
2. 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부 .....	89
2-1. 장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유(중복응답) .....	91
3. 장애인 인식개선 교육 실시 여부 .....	93
4. 법정 의무교육 외 별도 교육 실시 여부 .....	95
4-1. 별도 교육(중복응답) .....	97
<b>제5절 장애인프리(BF) 프로그램 운영 .....</b>	<b>99</b>
1. 장애인프리(BF) 프로그램 운영 여부 .....	99
2. 장애인프리(BF) 프로그램 운영 주기 .....	101
2-1. 장애인프리(BF) 프로그램 주 이용자 장애유형(중복응답) .....	103
2-2. 장애인프리(BF) 프로그램 주 홍보 대상(중복응답) .....	105
2-3. 장애인프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법(중복응답) .....	107
3. 장애인프리(BF) 프로그램 미운영 이유(중복응답) .....	109
3-1. 향후 장애인프리(BF) 프로그램 운영계획 .....	111
3-2. 향후 장애인프리(BF) 프로그램 운영계획 시기 .....	113
<b>제6절 문화시설 장애인프리(BF) 관련 정책 및 제도 .....</b>	<b>115</b>
1. 장애인프리(BF) 관련 증장기 계획 수립 필요성 여부 .....	115
2. 장애인프리(BF) 관련 증장기 계획 수립 여부 .....	117
2-1. 장애인프리(BF) 관련 증장기 계획 수립 이유 .....	119
3. 장애인프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부 .....	121

3-1. barrier프리(BF) 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부 .....	123
4. 장애인 직원 고용 여부 .....	125
4-1. 장애인 직원 인원(명) .....	127
5. barrier프리(BF) 정책 관련 직원교육 여부 .....	129
6. barrier프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부 .....	131
6-1. barrier프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법 .....	133
7. 시설 개보수 계획 시 barrier프리(BF) 규정 고려 여부 .....	135
8. 편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지 여부 .....	137
<b>제7절 체크리스트 .....</b>	<b>139</b>
1. 매개시설 .....	139
2. 내부시설 .....	145
3. 위생시설 .....	155
4. 안내시설 .....	161
5. 기타시설 .....	165
<b>제4장 FGI 분석 결과 .....</b>	<b>177</b>
<b>제1절 조사 설계 .....</b>	<b>177</b>
1. 조사 대상 .....	177
2. 조사 참여자 명단 .....	178
<b>제2절 barrier프리 전문가 및 문화시설 운영 관계자 .....</b>	<b>179</b>
1. barrier프리 서비스 인지 .....	179
2. 문화시설 barrier프리 인증 및 서비스 제공 여부 .....	181
3. barrier프리 정책 및 제도에 대한 인식 및 의견 .....	187
4. 기타의견 .....	190
<b>제3절 문화시설을 이용한 장애인 이용자 .....</b>	<b>196</b>
1. barrier프리 서비스 인지 .....	196
2. 문화시설 서비스 이용 경험 .....	198

3. barrier프리 정책 및 제도에 대한 의견 .....	203
4. 기타의견 .....	206
<b>제5장 결론 및 시사점 .....</b>	<b>211</b>
1. 문화시설의 중장기 계획 수립에 대한 지원 필요 .....	211
2. barrier프리(BF) 인증과 관련된 법령 및 조례 제정 개발 및 개선 필요 .....	212
3. 물리적 환경 개선을 위한 예산 지원 방안 검토 .....	213
4. barrier프리(BF) 인증에 관련된 혜택 제공으로 관심 증대 노력 필요 .....	214
5. barrier프리(BF) 인증 제도 개선 및 법정 의무교육 신설 필요 .....	215
<b>Appendix. 설문지 .....</b>	<b>229</b>
<b>Appendix. 우수사례 .....</b>	<b>245</b>





# 제1장 서론



## 제1장 서론

○ 이 장에서는 본 조사의 목적, 조사 설계, 자료분석방법 등 전반적 개요에 대해 제시함

### 제1절 조사 목적

- 장애인 문화향유 접근성 개선을 위한 충남 지역 문화시설의 물리적 환경 조사
- 표준화된 지표 및 조사항목 도출로 장애인 문화시설 인용 현황 파악
- 충남 문화시설 배리어프리 서비스 발전과제 도출 및 개선안 마련

### 제2절 조사 개요

○ 정량·정성조사의 전반적인 설계 및 세부 내용은 다음과 같음

【그림 1】 조사 개요

	기초연구	문화시설 배리어프리 실태조사	
		정량조사	정성조사
조사대상	국내·외 문화시설 배리어프리 서비스 관련 문헌 및 선행연구	충남 국공립 문화시설 담당자 및 관계자	문화시설 담당자 및 관계자, 문화시설을 이용한 장애인 및 일반인
조사방법	Desk Research	방문 면접조사	FGI
표본 수	-	총 190개소 (171개 조사완료) <small>*18개소 조사 불가(거절2개소/휴관 및 폐관 16개소)</small>	총 12명 (G1: 전문가 2명+문화시설 관계자 4명, G2: 문화시설을 이용한 장애인 6명)
연구방향	배리어프리 서비스 사례 및 동향 조사	문화시설 현황 및 배리어프리 서비스 현황 분석, 문화시설 이용 실태 분석	배리어프리 현황 및 문제점, 개선 방안 등 정책에 대한 의견 조사

### 제3절 정량조사 대상 개요

- 본 연구의 정량조사 부문의 대상은 문화체육관광부에서 제공하는 2022년 전국 문화기반시설 총람(2022.1.1.) 가운데 충청남도 지역의 문화시설임을 밝힘

【표 1】 정량조사 대상

구분	시도	시군구	시설명	조사여부	
				실태조사	체크리스트
전체	(190)				
공공도서관	충남	공주시	충청남도공주교육지원청공주도서관	조사완료	조사완료
	충남	공주시	충청남도공주교육지원청유구도서관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	충청남도금산교육지원청금산도서관	조사완료	조사완료
	충남	논산시	충청남도교육청남부평생교육원	조사완료	조사완료
	충남	당진시	충청남도당진교육지원청당진도서관	조사완료	조사완료
	충남	보령시	충청남도보령교육지원청보령도서관	조사완료	조사완료
	충남	보령시	충청남도보령교육지원청웅천도서관	조사완료	조사완료
	충남	부여군	충청남도부여교육지원청부여도서관	조사완료	조사완료
	충남	서산시	충청남도교육청서부평생교육원	조사완료	조사완료
	충남	서산시	충청남도서산교육지원청해미도서관	조사완료	조사완료
	충남	서천군	충청남도서천교육지원청서천도서관	조사완료	조사완료
	충남	아산시	충청남도아산교육지원청아산도서관	조사완료	조사완료
	충남	예산군	충청남도예산교육지원청예산도서관	조사완료	조사완료
	충남	천안시	충청남도교육청평생교육원	조사완료	조사완료
	충남	천안시	충청남도교육청학생교육문화원	조사완료	조사완료
	충남	천안시	충청남도천안교육지원청성환도서관	조사완료	조사완료
	충남	청양군	충청남도청양교육지원청청양도서관	조사완료	조사완료
	충남	태안군	충청남도태안교육지원청태안도서관	조사완료	조사완료
	충남	홍성군	충청남도홍성교육지원청홍성도서관	조사완료	조사완료
	충남	계룡시	계룡도서관	조사완료	조사완료
	충남	계룡시	임산도서관	조사완료	조사완료
	충남	공주시	공주기적의도서관	조사완료	조사완료
	충남	공주시	공주시 시립도서관 웅진관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	진산도서관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	주부도서관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	금산인삼고을도서관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	금산기적의도서관	조사완료	조사완료
	충남	논산시	논산강경도서관	조사완료	조사완료
	충남	논산시	논산연무도서관	조사완료	조사완료
	충남	논산시	논산열린도서관	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진시립송악도서관	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진시립중앙도서관	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진시립합덕도서관	조사완료	조사완료
	충남	보령시	죽정도서관	조사완료	조사완료
	충남	보령시	보령주산도서관	조사완료	조사완료
	충남	보령시	보령시중앙도서관	폐관	폐관
	충남	부여군	홍산공공도서관	조사완료	조사완료
	충남	서산시	서산시립도서관	조사완료	조사완료
	충남	서산시	서산시 대산도서관	조사완료	조사완료

구분	시도	시군구	시설명	조사여부		
				실태조사	체크리스트	
공공도서관	충남	서산시	서산어린이도서관	조사완료	조사완료	
	충남	서천군	서천장항공공도서관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산시 둔포도서관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산시 배방도서관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산시 송곡도서관	폐관	폐관	
	충남	아산시	아산시 중앙도서관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산시 당정온샘도서관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산시꿈샘어린이청소년도서관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	예산군립도서관	휴관	휴관	
	충남	예산군	예산삼교도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안청수도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안아산상생협력센터도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 도솔도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 두정도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 성거도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 신방도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 쌍용도서관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 중앙도서관	휴관	휴관	
	충남	천안시	천안시문화도서관본부 아우내도서관	조사완료	조사완료	
	충남	청양군	정산도서관	조사완료	조사완료	
	충남	태안군	태안안면도서관	휴관	휴관	
	충남	태안군	태안군립중앙도서관	조사완료	조사완료	
	충남	홍성군	홍남도서관	조사완료	조사완료	
	충남	홍성군	광천공공도서관	조사완료	조사완료	
	박물관	충남	공주시	국립공주박물관	조사완료	조사완료
		충남	부여군	국립부여박물관	조사완료	조사완료
		충남	태안군	국립해양문화재연구소 태안해양유물전시관	조사완료	조사완료
		충남	서천군	국립해양문화재연구소 씨규리움	조사완료	조사완료
충남		천안시	우정박물관	조사완료	조사완료	
충남		아산시	충무공이순신기념관	휴관	휴관	
충남		금산군	칠백의충관리소(기념관)	조사완료	조사완료	
충남		홍성군	결성농요농사박물관	조사완료	조사완료	
충남		태안군	고남패총박물관	조사완료	조사완료	
충남		아산시	고불맹사성 기념관	조사완료	조사완료	
충남		금산군	금산역사문화박물관	조사완료	조사완료	
충남		금산군	금산인삼관	조사완료	조사완료	
충남		당진시	기지시줄다리박물관	조사완료	조사완료	
충남		부여군	능산리고분군전시관	조사완료	조사완료	
충남		논산시	백제군사박물관	휴관	휴관	
충남		부여군	백제역사문화관	조사완료	조사완료	
충남		보령시	보령박물관	조사완료	조사완료	
충남		보령시	보령석탄박물관	조사완료	조사완료	
충남		서천군	서천 이하복 고택 전시관	조사완료	조사완료	
충남		천안시	석오이동녕기념관	조사완료	조사완료	
충남		공주시	석장리박물관	조사완료	조사완료	
충남		공주시	송산리고분군 모형전시관	조사완료	조사완료	
충남		당진시	심훈기념관	조사완료	조사완료	
충남		아산시	영인산신림박물관	조사완료	조사완료	
충남		예산군	예산보부상박물관	조사완료	조사완료	

구분	시도	시군구	시설명	조사여부		
				실태조사	체크리스트	
박물관	충남	아산시	외암민속관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	유관순열사기념관	조사완료	조사완료	
	충남	태안군	유류피해극복기념관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	윤봉길의사기념관	조사완료	조사완료	
	충남	부여군	정림사지박물관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	천안박물관	휴관	휴관	
	충남	천안시	천안홍타령관	조사완료	조사완료	
	충남	청양군	청양군백제문화체험박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	충청남도역사박물관	조사완료	조사완료	
	충남	태안군	태안동학농민혁명기념관	조사완료	조사완료	
	충남	당진시	합덕수리민속박물관	조사완료	조사완료	
	충남	홍성군	홍주성역사관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	LX국토정보박물관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	공세리 성지성당 박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	공주기독교박물관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	덕산세개인형박물관	폐관	폐관	
	충남	천안시	도계민화박물관	휴관	휴관	
	충남	천안시	독립기념관	거절	거절	
	충남	공주시	동산박물관	폐관	폐관	
	충남	천안시	복권박물관	휴관	휴관	
	충남	부여군	부여생활사박물관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	수덕사근역성보관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	아산정림박물관	폐관	폐관	
	충남	태안군	안면도주리기박물관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	온양민속박물관	조사완료	조사완료	
	충남	금산군	태영민속박물관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	한국고건축박물관	폐관	폐관	
	충남	당진시	한국도량형박물관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	한국문인인장박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	한국민속극박물관	폐관	폐관	
	충남	홍성군	한국식기박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	한국자연사박물관	조사완료	조사완료	
	충남	예산군	한국토종씨앗박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	공주대학교역사박물관	조사완료	조사완료	
	충남	공주시	공주교육대학교 박물관	조사완료	조사완료	
	충남	천안시	백석대학교 기독교박물관	조사완료	조사완료	
	충남	아산시	선문대학교박물관	조사완료	조사완료	
	충남	부여군	한국전통문화대학교박물관	거절	거절	
	충남	서산시	한서대학교박물관	조사완료	조사완료	
	충남	홍성군	고암이용노생기념관	조사완료	조사완료	
	미술관	충남	천안시	천안시립미술관	조사완료	조사완료
		충남	아산시	당림미술관	조사완료	조사완료
		충남	천안시	리카미술관	조사완료	조사완료
충남		보령시	모산조형미술관	조사완료	조사완료	
충남		서산시	서해미술관	조사완료	조사완료	
충남		예산군	수덕사 선미술관	조사완료	조사완료	
충남		당진시	순성미술관	조사완료	조사완료	
충남		당진시	아미미술관	조사완료	조사완료	
충남		공주시	임림미술관	조사완료	조사완료	

구분	시도	시군구	시설명	조사여부	
				실태조사	체크리스트
생활문화센터	충남	금산군	금산 어깨동무 생활문화센터	조사완료	재건축중
	충남	당진시	당진 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	보령시	웅천 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	부여군	부여 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	서산시	서산 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	아산시	은양문화원 은양생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	아산시	배방 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	아산시	온(溫) 생활문화센터	조사완료	조사완료
	충남	태안군	태안 생활문화센터	조사완료	조사완료
문예회관	충남	계룡시	계룡문화예술의전당	조사완료	조사완료
	충남	공주시	공주문예회관	조사완료	조사완료
	충남	논산시	논산문화예술회관	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진문예의전당	조사완료	조사완료
	충남	보령시	보령문화예술회관	조사완료	조사완료
	충남	서산시	서산시문화회관	조사완료	조사완료
	충남	아산시	아산시평생학습관	조사완료	조사완료
	충남	천안시	신부문화회관	조사완료	조사완료
	충남	천안시	천안예술의전당	조사완료	조사완료
	충남	천안시	성환문화회관	조사완료	조사완료
	충남	금산군	금산다락원	조사완료	조사완료
	충남	부여군	부여국악의전당	조사완료	조사완료
	충남	서천군	서천문예의전당	조사완료	조사완료
	충남	예산군	예산군문예회관	조사완료	조사완료
	충남	예산군	충청남도 문화예술회관	조사완료	조사완료
	충남	청양군	청양문화예술회관	조사완료	조사완료
	충남	태안군	태안군문화예술회관	조사완료	조사완료
	충남	홍성군	홍주문화회관	조사완료	조사완료
	충남	천안시	천안시동남구문화원	조사완료	조사완료
	충남	천안시	천안시서북구문화원	조사완료	조사완료
지방문화원	충남	공주시	공주문화원	조사완료	조사완료
	충남	보령시	보령문화원	조사완료	조사완료
	충남	아산시	온양문화원	조사완료	조사완료
	충남	서산시	서산문화원	조사완료	조사완료
	충남	논산시	논산문화원	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진문화원	조사완료	조사완료
	충남	금산군	금산문화원	조사완료	조사완료
	충남	부여군	부여문화원	조사완료	조사완료
	충남	서천군	서천문화원	조사완료	조사완료
	충남	청양군	청양문화원	조사완료	조사완료
	충남	홍성군	홍성문화원	조사완료	조사완료
	충남	예산군	예산문화원	조사완료	조사완료
	충남	태안군	태안문화원	조사완료	조사완료
문학의 집	충남	보령시	주산문학의집	폐관	폐관
	충남	금산군	주부문학의집	조사완료	조사완료
	충남	금산군	금산문학의집	조사완료	재건축중
	충남	공주시	유구문학의집	조사완료	조사완료
문화재단	충남	예산군	충남문화재단	제외	제외
	충남	홍성군	홍주문화관광재단	조사완료	조사완료
	충남	공주시	공주문화재단	조사완료	조사완료

구분	시도	시군구	시설명	조사여부	
				실태조사	체크리스트
문화재단	충남	서산시	서산문화재단	조사완료	조사완료
	충남	천안시	천안문화재단	조사완료	조사완료
	충남	당진시	당진문화재단	조사완료	조사완료
	충남	아산시	아산문화재단	조사완료	조사완료

## 제4절 정량조사 설계 개요

- 본 조사의 목적을 달성하기 위해 충남 국·공립 문화시설 담당자 및 관계자를 대상으로 설계한 조사 내용은 다음과 같음

【표 2】 조사내용(실태조사)

구분	세부 내용	측정수준	문항 수
문화시설 기본정보	- 시설명	개방형	(9)
	- 준공연도	개방형	
	- 시설 연락처	개방형	
	- 담당자 성명	개방형	
	- 담당자 연락처	개방형	
	- 시설 소재지	선택형	
	- 시설유형	선택형	
	- 시설분류	선택형	
	- 문화예술활동 공간 유형	선택형	
Part A. 문화시설 배리어프리에 대한 인식	- BF 인지도 여부	선택형	(4)
	- BF 중요성	선택형	
	- 사회적 약자 고려 정도	선택형	
	- BF 정책 및 캠페인 인지도 여부	선택형	
Part B. 문화시설 배리어프리 장애인 이용현황	- BF 시설 설치 여부	선택형	(11)
	- BF 시설 미설치 이유	선택형	
	- 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악여부	선택형	
	- 주 이용 장애인 이용자 장애유형	선택형	
	- 장애인 이용자 주요 방문시간대	선택형	
	- 장애인 이용자 이용 목적	선택형	
	- 장애인 이용자 이동 지원 제공 서비스	선택형	
	- 장애인 이용자 감각적 접근성 지원 제공 서비스	선택형	
	- 장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스	선택형	
	- 장애인 이용자 주된 동반자	선택형	
	- 장애인 이용자 이용 불편사항	선택형	

구분	세부 내용	측정수준	문항 수
Part C. 문화시설 배리어프리 인증 현황	- BF 인증 여부	선택형	(13)
	- BF 인증 연도	개방형	
	- BF 인증 등급	선택형	
	- BF 인증 받은 이유	선택형	
	- 향후 BF 인증 지속 의향	선택형	
	- 향후 BF 인증 지속하지 않는 이유	선택형	
	- BF 인증 갱신 이력	선택형	
	- 가장 최근에 받은 BF 인증 갱신일	선택형	
	- BF 인증 갱신 이유	선택형	
	- BF 인증 미갱신 이유	선택형	
	- BF 미인증 이유	선택형	
	- 향후 BF 인증 계획	선택형	
	- 향후 BF 인증 계획 시기	선택형	
Part D. 문화시설 장애인 관련 교육 및 프로그램 기획	- 장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부	선택형	(6)
	- 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부	선택형	
	- 장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유	선택형	
	- 장애인 인식개선 교육 실시 여부	선택형	
	- 법정 의무교육 외 별도 교육 실시 여부	선택형	
	- 실시하고 있는 별도 교육	선택형	
Part E. 배리어프리 프로그램 운영	- BF 프로그램 운영여부	선택형	(8)
	- BF 프로그램 운영주기	선택형	
	- BF 프로그램 주 이용자 장애유형	선택형	
	- BF 프로그램 주 홍보대상	선택형	
	- BF 프로그램 홍보방법	선택형	
	- BF 프로그램 미운영 이유	선택형	
	- 향후 BF 프로그램 운영 계획	선택형	
	- 향후 BF 프로그램 운영 계획 시기	선택형	
Part F. 문화시설 배리어프리 관련 정책 및 제도	- BF 관련 중장기 계획 수립 필요성 여부	선택형	(12)
	- BF 관련 중장기 계획 수립 여부	선택형	
	- BF 관련 중장기 계획 수립 이유	선택형	
	- BF 관련 내부 규정 마련 여부	선택형	
	- BF 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부	선택형	
	- 장애인 직원 고용 여부	선택형	
	- 장애인 직원 인원(명)	개방형	
	- BF 정책 관련 직원 교육 여부	선택형	
	- BF 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부	선택형	
	- BF 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법	선택형	
	- 시설 개보수 계획 시 BF 규정 고려여부	선택형	
	- 편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지여부	선택형	
계			(63)

**【표 3】 조사내용(체크리스트)**

구분	세부 내용	측정수준	문항 수		
문화시설 기본정보	- 시설명	개방형	(2)		
	- 시설유형	선택형			
A. 매개시설	접근로	- 경로 안내표지판 여부	선택형	(9)	
		- 접근로와 차도 분리 여부	선택형		
		- 접근로 유효폭 이동편리성	선택형		
		- 단차의 사용자 통행의 어려움	선택형		
		- 접근로 기울기의 이동편리성	선택형		
		- 접근로의 바닥 접근 안정성	선택형		
		- 접근로보행장애물 설치	선택형		
		- 보행공간 유도형 선형블록 설치 여부	선택형		
	주차시설	- 조명의 불편함 여부	선택형	(6)	
		출입구	- 장애인전용주차구역 설치 여부		선택형
			- 주차 후 접근 안정성		선택형
			- 적정 주차면수 확보		선택형
			- 장애인주차구역 면적 확보		선택형
			- 보행안전통로 확보		선택형
	- 안내표지판 설치 적절성		선택형		
출입구	- 형태 적절성	선택형	(5)		
	- 유효폭 출입 어려움	선택형			
	- 단차의 출입 어려움	선택형			
	- 경고블록 설치 여부	선택형			
	- 안내표지판 설치 여부	선택형			
B. 내부시설	일반출입문	- 일반 출입문의 출입 어려움	선택형	(4)	
		- 일반 출입문 단차 출입 어려움	선택형		
		- 점자표지판 설치 여부	선택형		
		- 손잡이 사용 적절성	선택형		
	복도	- 이동 적절성	선택형	(4)	
		- 단차 통행의 어려움	선택형		
		- 바닥 이동의 적절성	선택형		
		- 설치물과 장애물로 인한 위험성	선택형		
	계단	- 유효폭 적절성	선택형	(4)	
		- 철판 및 디딤판 설치 여부	선택형		
- 바닥 마감 이동 안정성		선택형			
- 손잡이 설치 연속성		선택형			

구분	세부 내용		측정수준	문항 수
B. 내부시설	경사로	- 유효폭의 출입 어려움	선택형	(4)
		- 기울기의 중간 이동 적절성	선택형	
		- 바닥 마감의 이동 안정성	선택형	
		- 손잡이 설치 여부	선택형	
	승강기	- 내부 전면 활동공간의 이용 어려움	선택형	(7)
		- 출입문 유효통과폭의 이용 어려움	선택형	
		- 내부 바닥의 이용 적절성	선택형	
		- 바닥 점형블록의 설치 여부	선택형	
		- 내부 조작반 높이 설치 적절성	선택형	
		- 안내장치가 설치 여부	선택형	
C. 위생시설	화장실	- 장애인화장실 설치 여부	선택형	(2)
		- 화장실 안내표지판 설치 여부	선택형	
	접근성	- 화장실 접근 가능성	선택형	(4)
		- 유효폭 및 단차 확보	선택형	
		- 내부 바닥의 이용 적절성	선택형	
		- 출입문 이용 적절성	선택형	
	대변기	- 대변기 내부의 활동공간 이용 적절성	선택형	(2)
		- 대변기 손잡이 설치 여부	선택형	
	소변기	- 소변기 형태와 손잡이 이용 적절성	선택형	(1)
	세면대	- 세면대 형태의 사용 적절성	선택형	(1)
비상설비	- 비상사태 대비 비상용 벨 설치 여부	선택형	(1)	
D. 안내시설	안내설비	- 안내표지판 설치 여부	선택형	(3)
		- 시각장애인 점자블록이 설치 여부	선택형	
		- 청각장애인 안내표시 장치 설치 여부	선택형	
경보 및 피난설비	- 시각장애인 음성안내 장치설치 여부	선택형	(2)	
	- 시각·청각장애인 경보 및 피난 설비 설치 여부	선택형		
E. 기타시설	관람석 및 열람석	- 관람석 장애인전용석 설치 여부	선택형	(4)
		- 열람석 장애인전용석 설치 여부	선택형	
		- 접근 및 대피 상황 사용 적절성	선택형	
		- 무대 및 강단 이용 편리성	선택형	
	접수대 및 안내데스크	- 주출입구에서의 인지 및 접근성 여부	선택형	(4)
		- 휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부	선택형	
	매표소	- 주출입구에서의 인지 및 접근성 여부	선택형	(4)
		- 휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부	선택형	
	피난구	- 피난시스템 구축 여부	선택형	(3)
		- 피난구 위치 접근 적절성	선택형	
- 피난 안내시설 연속적 안내 여부		선택형		
휴게시설 및 편의공간	- 보행약자 휴게시설 설치 여부	선택형	(4)	
	- 휠체어 사용자 및 유모차 접근 적절성	선택형		
	- 별도 수유실 설치 여부	선택형		
	- 바닥 단차의 접근 및 이용 적절성	선택형		
계				(76)

## 제5절 현장 대면 조사 Process

- ‘2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사’ 데이터 수집을 위한 현장 방문 조사는 다음과 같이 총 5단계로 진행됨

【그림 2】 현장 대면 조사 Process



## 제6절 자료처리 및 분석 방법

### 1. 자료처리 과정

- 최종 조사된 유효 표본을 대상으로 기록상의 오류 및 누락 검증을 확인하는 에디팅(Editing)과정을 거치며, 전체적인 데이터는 입력 자료의 오류를 검색하는 데이터 검증(Data Cleaning) 과정을 거쳐 통계분석을 실시함

【그림 3】 자료처리 과정



## 2. 자료 분석 방법

- 수집된 최종 데이터의 분석 처리는 사회과학 통계패키지 프로그램인 SPSS(Statistical Package for Social Science) v22.0을 이용하여 통계 분석하며, 세부 분석기법은 다음과 같음
- 첫째, 응답자 특성 및 자료 분포의 형태를 알아보기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시함
- 둘째, 조사 분야 및 세부 영역에 대한 비교 분석을 위해 기술통계(descriptive statistics) 및 교차분석(Cross Tubulation Analysis)을 실시함

## 제7절 정량조사 응답자 일반적 특성

- 본 연구의 정량조사 부문의 대상 중 거절, 폐관, 휴관 등의 사유로 인한 조사 불가능한 시설을 제외한 충남지역 문화시설의 응답자 일반적 특성은 다음과 같음

【표 4】 응답자 일반적 특성

(단위: 개소, %)

구분		응답자 일반적 특성	
		사례수	백분율
전체		(171)	100.0
준공연도	2000년 이전	(61)	35.7
	2000년~2010년	(51)	29.8
	2010년 이후	(59)	34.5
권역	서해안권	(30)	17.5
	북부권	(64)	37.4
	내륙권	(44)	25.7
	금강권	(33)	19.3
지역	계룡시	(3)	1.8
	공주시	(18)	10.5
	금산군	(14)	8.2
	논산시	(6)	3.5
	당진시	(14)	8.2
	보령시	(10)	5.8
	부여군	(10)	5.8
	서산시	(7)	4.1
	서천군	(6)	3.5
	아산시	(19)	11.1
	예산군	(11)	6.4
	천안시	(24)	14.0
	청양군	(5)	2.9
	태안군	(14)	8.2
	홍성군	(10)	5.8
시설유형	공공도서관	(58)	33.9
	박물관	(49)	28.7
	미술관	(10)	5.8
	생활문화센터	(10)	5.8
	문예회관	(17)	9.9
	지방문화원	(12)	7.0
	지역문화재단	(8)	4.7
	문화의집	(4)	2.3
기타	(3)	1.8	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	86.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	14.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	20.8
	전시공간	(90)	30.7
	작업공간(연습실)	(44)	15.0
	세미나(회의공간)	(84)	28.7
	기타	(14)	4.8

## 제8절 정성조사 설계 개요

- 본 조사의 목적을 달성하기 위해 배리어프리 전문가 및 운영 관계자 그룹(1그룹)을 대상으로 설계한 가이드라인(조사 내용)은 다음과 같음

【표 5】 1그룹 조사 내용(FGI)

구분	세부 내용
Part 1. 배리어프리 서비스 인지	- 배리어프리 개념 및 목적 - 배리어프리 서비스 인지
Part 2. 문화시설 배리어프리 인증 및 서비스 제공 여부	- 장애인 이용자 방문 - 배리어프리 인증 - 배리어프리 관련 도구 및 장비 구비 - 배리어프리 프로그램 - 개선 및 추가사항
Part 3. 배리어프리 정책 및 제도에 대한 인식 및 의견	- 정책 및 제도 - 개선 및 추가사항
Part 4. 기타 의견	- 추가의견 - 포용성 관점에서의 추진 사항 - 전체적인 평가

- 본 조사의 목적을 달성하기 위해 문화시설을 이용한 장애인 이용자 그룹(2그룹)을 대상으로 설계한 가이드라인(조사 내용)은 다음과 같음

**【표 6】 2그룹 조사 내용(FGI)**

구분	세부 내용
Part 1. 배리어프리 서비스 인지	- 배리어프리 개념 및 목적
	- 배리어프리 서비스 인지
Part 2. 문화시설 서비스 이용 경험	- 문화시설 방문 여부
	- 배리어프리 관련 도구 및 장비 이용 경험
	- 배리어프리 서비스 관련 프로그램
Part 3. 배리어프리 정책 및 제도에 대한 인식 및 의견	- 정책 및 제도
	- 개선 및 추가사항
Part 4. 기타 의견	- 추가의견
	- 전체적인 평가



## 제2장

# 기초 연구



## 제2장 기초 연구

○ 이 장에서는 장애인의 문화시설 향유에 관련 조사를 위한 기초 연구를 제시함

### 제1절 국내·외 문화시설 배리어프리 서비스 관련 문헌 및 선행연구

#### 1. 국내·외 문화시설 배리어프리 서비스 관련 문헌 및 선행연구

##### 1) 국내 법령

- 헌법 제10조 행복추구권, 헌법 제11조 평등권, 헌법 제34조 인간다운 생활을 할 권리 보호를 위한 국가의 의무
- 장애인 관련 법률 가운데 문화예술 관련 조항이 포함된 법률은 5개로 ①장애인복지법, ②장애인차별금지법, ③장애아동복지지원법, ④발달장애인법, ⑤장애인등편의법이 있음

【표 7】 장애인 관련 법률 중 문화예술 관련 조항이 포함된 법률

구분	장애인 관련 법률 중 문화예술 관련 조항이 포함된 법률
장애인복지법	- 장애인의 접근 및 이용을 거부할 수 없게 하였으며, 장애인의 문화생활, 관광활동에 대한 접근권을 보장하기 위한 편의시설 및 문화환경 정비 등을 통해 장애인의 문화예술 활동에 참여할 수 있도록 정당한 편의를 제공하고 필요한 시책을 강구
장애인차별금지법	- 장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률, 고용, 교육, 재화와 용역의 제공 및 이용, 사법·행정절차 및 서비스와 참정권 등 국민의 권리와 관련된 영역의 구체적인 차별행위 및 금지에 대해 명시
장애아동복지법	- 장애아동복지지원법, 장애아동에 대한 보편적인 복지증진을 위해 마련된 법률로 국가와 지방자치단체가 장애아동의 특별한 복지적 욕구에 적합한 지원 제공함으로써 장애아동의 건강한 성장 및 사회활동 참여가 가능하도록 하며, 장애아동의 가족의 부담을 줄이는데 목적이 있음
발달장애인법	- 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률, 발달장애인의 권리보장과 생애주기별 복지지원율 규정하고 있음. 자기결정력이 부족하고 의사소통이 어려운 발달장애인에 대한 성년후견제도 이용, 범죄 방지, 보호조치 등 보호에 대한 사항을 자세히 명시하고 있음. 더불어 발달장애인 가족과 보호자에 대한 지원을 명시
장애인등편의법	- 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률, 장애인·노인·임산부 등이 일상생활에서 안전하고 편리하게 시설과 설비를 이용하고 정보에 접근할 수 있도록 보장함으로써 이들의 사회활동 참여와 복지 증진에 이바지함을 목적으로 함

- 문화예술 관련 법률 가운데 장애인 관련 조항이 포함된 법률은 5개로 ① 문화기본법, ② 문화예술진흥법, ③ 도서관법, ④ 박물관미술관법, ⑤ 공연법이 있음

【표 8】 문화예술 관련 법률 가운데 장애인 관련 조항이 포함된 법률

구분	문화예술 관련 법률 가운데 장애인 관련 조항이 포함된 법률
문화기본법	- 국민 누구나 소외되지 않고 문화적 가치를 향유하기 위한 국민의 문화적 권리를 보장하고 문화의 가치를 사회 영역 전반에 확산시키기 위한 국가의 역할을 법적 으로 명시하였음
도서관법	- 국민의 정보 접근권과 알 권리를 보장하는 도서관의 사회적 책임과 그 역할 수행에 필요한 사항을 규정하여, 정보접근 및 이용의 격차해소, 평생교육의 증진 등 국가 및 사회의 문화발전을 목적으로 함
박물관미술관법	- 박물관 및 미술관 진흥법, 박물관과 미술관을 건전하게 육성함으로써 문화·예술·학문 발전과 일반 공중의 문화향유 및 평생교육 증진에 이바지함을 목적으로 제정되었음
공연법	- 예술의 자유를 보장하고, 공연자 및 공연예술 작업자의 안전한 창작환경 조성과 건전한 공연활동 진흥을 위하여 공연에 관한 사항을 규정함을 목적으로 제정되었음
장애예술인지원법	- 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률, 장애예술인의 문화예술 활동을 촉진하고 삶의 질 향상에 이바지하기 위해 제정되었으며, 장애예술인의 창작 및 발표를 비롯한 제반 문화예술 활동(지원)이 예술정책의 구체적인 대상으로 명시되었음

- 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률(2021), 장애 예술인의 지원에 필요한 사항을 보다 구체적으로 명시함
- 장애인 인권헌장과 문화헌장에서 문화예술 활동을 장애인이 차별을 받지 않고 할 수 있는 권리를 명시함

【표 9】 장애인 인권헌장·문화헌장

구분	관련 법령
장애예술인지원법	- 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률, 장애예술인의 문화예술 활동을 촉진하고 삶의 질 향상에 이바지하기 위해 제정되었으며, 장애예술인의 창작 및 발표를 비롯한 제반 문화예술 활동(지원)이 예술정책의 구체적인 대상으로 명시되었음
장애인 인권헌장	- 장애인 인권헌장 제1조, 제7조는 장애를 이유로 사회활동에 차별을 받지 않아야 함을 강조하고 있음. 특히 문화, 예술 등에 참여할 권리 역시 강조하고 있음
문화 헌장	- 문화 헌장은 문화적 권리를 시민의 기본 권리로 규정하고 모든 시민은 어떠한 차별도 받지 않고 문화를 창조하고 참여하며 향유할 평등한 권리를 갖는다고 명시하고 있음

## 2) 국내정책

- 장애예술인 문화예술활동 지원 기본계획(1차, 2022~2026년), ‘장애예술인이 정당하게 존중받고, 모두가 행복한 세상’을 비전으로 하고 5대 추진전략, 10개 정책과제를 제시
- 제5차 장애인정책종합계획(2018~2022), 문화예술 향유 및 창작활동 지원을 위한 장애인 관객, 장애예술인의 물리적 접근성 문제 개선 필요성을 제시
- 박물관, 미술관 진흥 중장기 계획(2019~2023), ①전국적인 박물관·미술관 문화향유 기반 구축은 어디서나 접근 가능한 박물관·미술관 조성으로 균등한 문화향유 기회 보장을 목표로 하고 있으며, ②누구에게나 열린 박물관·미술관 조성 지원은 다양한 계층의 박물관·미술관 접근성 강화, ③박물관·미술관 고객관리 선진화는 이용자 맞춤형 관람환경 조성 및 잠재적 수요층 발굴 확대를 목표

## 3) 국정과제

- 장애인 문화예술 정책과 문화시설 접근성 과 관련된 추진과제에는 장애예술인 전용 공연장·전시장 조성 외에도 국공립공연·전시장의 장애예술인 공연·전시 활성화와 창작물 우선구매 등에 대한 추진과제
- 추진과제 ‘56. 일상이 풍요로워지는 보편적 문화복지 실현’을 위해 국립장애인도서관 건립 등을 통한 장애인의 문화접근 장벽 해소, 공공수어통역지원 등 언어복지 환경 개선
- 추진과제 ‘57. 공정하고 사각지대 없는 예술인 지원체계 확립’을 위해 장애예술인 전용 공연장·전시장 조성, 국공립 공연·전시장의 장애예술인 공연·전시 활성화

## 2. 배리어프리 서비스 사례 및 동향 조사

### 1) 연구사례

- 장애인 접근성 강화를 위한 박물관·미술관 가이드라인 수립(김현경, 2020), 국내 박물관·미술관의 주요 기능을 중심으로 장애인 접근성이 적용될 수 있는 사항을 종합적으로 검토하였으며, 기존의 편의시설 설치 기준이 아닌 ‘장애인이 불편 없이 전시에 접근할 수 있는 환경 조성’에 대한 내용을 중심으로 함
- 장애예술 공연장 조성 기본계획 및 운영계획 수립 연구(한국장애인문화예술원, 2021),

장애예술 관련 현황 및 환경 분석과 함께 환경 분석부터 건립 후보지 조사·분석, 건립 기본계획, 운영 프로그램 관리운영방안, 타당성 검토 등으로 포함하고 있음. 특히, 문화시설 장애인 접근성 개념을 기준으로 한 분석조사 프레임을 바탕으로 건립 후보지를 4가지 특성별로 분석하고 있으며 그 결과를 토대로 가장 적합한 최종 후보지 도출하고 있음

- 유니버설디자인 실태분석 및 문화적 적용방안 연구(문화체육관광부, 2012), 국내 지자체 등에 대한 실태조사와 해외 유니버설디자인 정책사례 조사결과를 종합하여 향후 우리나라 문화체육관광 분야의 유니버설디자인 추진방향과 추진과제(적용방안 및 지침마련)를 제시
- 장애인에 대한 정당한 편의제공 연구(국가인권위원회, 2021), 인적 편의 제공과 관련한 국내외의 법령, 최신 판례·결정례, 정책 등 기존 연구들을 고찰함으로써 정당한 편의제공 및 접근성 조치에 관련된 법제를 체계적으로 정비하여 장애인에 대한 정당한 편의 제공 및 인적 편의제공에 대한 기준을 도출
- 미술관에서 시각장애학생을 위한 스토리텔링 기반 터치 투어(Touch Your)에 관한 연구(안금희 외 2인, 2020), 시각장애인의 주요 특성에 대해 상세하게 기술하고, 시각장애와 미술 교육 그리고 스토리텔링의 의의에 대한 검토와 함께 국내외 미술관의 시각장애인을 위한 교육 프로그램 및 연구를 고찰
- 시각장애인 문화향유권 향상을 위한 전시예술품 감상과정에 관한 질적연구(김선희 외 3인, 2019), 시각장애인의 전시예술품 감상과정을 이해하고, 그 결과에 기초하여 지원전략을 모색하여 궁극적으로 시각장애인의 문화향유권 향상시키는데 목적
- 대규모 공연장의 장애인 편의시설 개선을 위한 연구 - 휠체어 이용자를 중심으로(우채영 외 2명, 2020), 장애인의 공연 관람 및 문화생활을 도모하기 위해 대규모 공연장 내 장애인 편의시설의 개선방안을 제안하는 것을 목적
- 농인의 문화시설 이용 및 문화정보 접근 실태와 개선 방안(최상배 외 4명, 2015), 농인이 문화시설과 문화생활에 제한을 받지 않도록 농인의 문화시설 정보 접근 환경을 분석하고, 농인의 정보 접근 환경을 제고하기 위한 방안을 모색

【표 10】 장애인 문화예술정책 관련 연구

제목	저자	발간연도	시설구분	장애유형
장애인 접근성 강화를 위한 박물관, 미술관 가이드라인 수립 방향 연구	김현경	2020	박물관·미술관	장애인일반
장애예술 공연장 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 연구	한국장애인문화예술원	2020	공연장	장애인일반
유니버설디자인 실태분석 및 문화적 적용방안 연구	문화체육관광부	2012	문화시설	장애인일반
장애인에 대한 정당한 편의제공 연구	국가인권위원회	2021	편의시설	장애인일반
미술관에서 시각장애학생을 위한 스토리텔링 기반 터치 투어 (Touch Your)에 관한 연구	안금희	2020	미술관	시각장애인
시각장애인 문화향유권 향상을 위한 전시예술품 감상과정에 관한 질적연구	김선희 외 3인	2019	미술관	시각장애인
대규모 공연장의 장애인 편의시설 개선을 위한 연구-휠체어 이용자를 중심으로-	우채영 외 2인	2020	공연장	지체장애인 등 휠체어 이용자
농인의 문화시설 이용 및 문화정보 접근 실태와 개선 방안	최상배 외 4인	2015	공연장	청각장애인

## 2) 실태조사 사례

- 장애인 편의시설 실태 전수조사(한국장애인개발원, 2018), <장애인등편의법> 제11조(실태조사)에 의거하여 실시되는 법정조사로서 편의시설설치 의무대상시설에 대하여 편의시설 종류별, 건물유형별, 시설주별, 지역별 편의시설 설치현황을 파악하고 문제점 등의 분석을 통해 향후 장애인등의 이동 및 접근성 향상을 위한 정책 방향 모색을 위한 기초자료를 제공
- 도서관 장애인서비스 통계조사(한국시각장애인도서관협회, 2021), 장애인의 지식정보격차해소를 위하여 장애인서비스 관련 정책 및 평가에 활용 가능한 통계자료 필요성에 의해 실질적 장애인서비스 운영을 위한 현황 및 문제점 파악으로 정책연구에 자료로 활용될 공공도서관 장애인서비스 운영 현황 파악을 목적으로 실시되는 조사로서 「도서관법」에 설립된 전국사립장애인도서관 및 장애인서비스 운영 공공도서관을 대상으로 실시

### 3) 해외 사례

- UN장애인권리협약(International Convention on the Protection and Promotion of the Rights and Dignity of Persons with Disabilities), 모든 사람은 법 아래 평등하며, 법의 동등한 보호와 혜택을 차별 없이 받을 자격이 있으며, 당사국은 차별을 제거하고 평등을 증진하기 위한 노력을 기울여야 한다고 명시, 장애인의 욕구를 충족하기 위한 최소 비용이 반드시 요구되는 보편적으로 디자인된 재화, 서비스, 장비 및 시설의 연구와 개발을 촉진해야 할 의무를 가진다고 명시

【표 11】 해외사례

구분	조항 내용
EU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1990년대 유엔의 “장애인을 위한 기회 평등에 관한 표준규칙” 제정 이후 관련한 장애인 권리에 대한 법령과 정책을 지속해서 꾸준히 제정</li> <li>- 장애인이 그들의 권리를 누리고 온전한 사회경제적인 참여를 할 수 있게 하는 것을 목표</li> <li>- 장애인의 사회 및 경제 참여를 위한 전제 조건으로 접근성을 전략의 핵심으로 보며, 참여 영역에 문화, 레크리에이션 및 스포츠 활동에 완전히 접근할 권리 포함</li> <li>- 유럽접근성법을 제정하였으며, 이는 유럽시장 내의 제품과 서비스를 이용할 때 겪을 수 있는 어려움을 없애는 것을 주요 골자임</li> </ul>
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 「장애인의 평등한 권리, 기회, 참여 및 시민권에 관한 법」은 프랑스 장애인 정책의 큰 변화를 이끈 법률적 기반이 되는 법으로 장애에 대하여 의학적 접근이 아닌 환경적 요소를 강조하고 있음</li> <li>- 장애인 법에 따라 대중개방시설의 접근성에 대한 구체적인 원칙을 수립하기 위하여, 기존의 건물과 새로 지어지는 건물 등에 적용되는 개방성과 접근성의 원칙 수립 적용</li> </ul>
영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영국의 차별은 대부분 평등법 2010(Equality Act 2010)을 중심으로 이해·판단되고 있으며, 합리적인 조정(Reasonable adjustments)을 통해 차별적 요소를 없애기 위해 노력함</li> <li>- 웹 접근성, 포용적 디자인에 대한 영국표준, 역사적 건물에 대한 접근권 등과 다양한 정당한 편의와 관련된 정책들을 제시하고 있음</li> </ul>
독일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1974년 무장애 관련 법령을 제정하였으며, 2002년에는 국가적인 차원에서 장애인을 위한 전반적인 시설을 다루는 「포괄적인 장애인 평등에 관한 법률 (Behinderten Gleichstellungs Gesetz, 이하 BGG)」을 제정하여 무장애시설의 설치와 추진을 강화</li> <li>- 장애인평등법 관련 규정을 통합·정비하여 주택과 공공시설 등의 기준 DIN 18040으로 새로이 통합·규격화하여 운영</li> </ul>
스위스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2002년 장애인평등법으로의 통합을 목표로 2004년 1월부터 대중교통시설, 주거, 근로시설, 특수시설을 대상으로 자립 생활과 사회통합을 위해 편의시설에 대하여 의무적으로 설치</li> <li>- 건축물과 교통을 분리하여 표준지침을 마련하여 2009년부터 현재까지 SIA 500 표준 “장벽 없는 건축물(Hindernisfreie Bauten)” 을 마련하여 시행</li> </ul>

## 제2절 문화시설 별 배리어프리 서비스 구성요소 도출

### 1) 문화시설 및 유형을 고려한 배리어프리 서비스 영역 분류

- 문화시설의 정의는 공연, 전시 등의 문화예술활동에 지속적으로 이용되는 시설을 뜻함
  - 문화시설은 크게 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관과 생활문화센터로 구분함
  - 박물관 및 미술관과 같은 전시시설은 관람하는 장애인 방문객을 비록산 전시시설에서 작품을 전시하는 장애예술인의 관점에서 접근성을 고려 필요성이 있음
  - 공연장은 공연을 보러오는 장애인과 공연을 하는 장애예술인을 고려할 수 있는데, 공연을 보러온 관람객의 경우 전시시설처럼 이동하지 않고 한자리에서 공연을 관람하기 때문에 공연에 대한 이해를 도울 수 있는 부분, 공연을 하는 장애예술인의 경우는 리허설, 대기실/분장실, 공연장 등의 부분 고려 필요
  - 도서관은 책을 읽는 장소이기 때문에, 주로 열람을 위해 찾아오는 장애인들이 열람 또는 정보를 잘 찾아서 볼 수 있도록 하는 것이 목적인데, 책을 읽기 어렵거나 학습에 장애가 있는 대상들에게 열람이 가능하도록 보조도구 또는 대체도서 등을 제공함
  - 생활문화센터는 교육을 받고 이를 통해 문화예술활동에 참여하는 공간인 부분에서 역할을 고려하면 됨

### 2) 이용자 유형을 고려한 배리어프리 서비스 영역 분류

- 이용자 유형을 고려한 배리어프리 서비스 영역 분류
  - 장애인은 신체적이나 정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에 어려움이 있는 사람을 뜻함
  - 장애는 크게 신체적 장애와 정신적 장애로 구분되며, 신체적 장애는 외부 신체기능의 장애와 내부 기관의 장애로 구분됨. 신체적 장애는 다음과 같이 구분됨
  - 신체적 장애는 5개의 장애유형을 5가지 유형인 지체장애와 뇌병변장애, 시각장애, 청각장애와 언어장애, 정신장애, 그 외 장애로 구분

## 제3절 문화시설 접근성

### 1) 접근성의 개념

- 접근성의 사전적 정의를 살펴보면 발생 지역으로부터 특정 지역이나 시설로 접근할 수 있는 가능성으로 정의되고 있음
  - 시설에 대한 접근성은 출발해서 위치까지 도달하기 위한 ‘물리적 접근성’을 기본으로 다루고 있어, 이동방식 또는 이동의 편의성과도 밀접한 관계가 있음
- 시설 접근성은 시설의 접근성은 시설을 찾은 방문객 모두가 찾아온 목적을 최대한 충족할 수 있도록 서비스를 제공하거나 환경을 조성하는 것으로 정의함
  - 시설에서 제공하고 있는 서비스 등을 이용 또는 활용하고자 할 때, 누구나 동일하게 어려움 없이 이용할 수 있는 것을 의미함
  - 시설에 접근할 시 누구나 어려움 없이 시설에 도달하여 이용 목적에 맞는 활동을 하는 것을 의미함

### 2) 접근성 관련 제도

- 접근성을 위한 지침으로는 크게 장애물 없는 생활환경(배리어프리(BF-Barrier Free)) 인증제도와 유니버설 디자인으로 구분할 수 있으며, IT 발달에 따른 웹접근성도 고려대상임
  - 현재 접근성 관련 제도 또는 가이드라인은 지켜야 하는 최소한의 정도를 제시함
  - 다양한 표현 방법의 가이드라인 중 많이 사용하고 있는 생활환경(BF-Barrier Free) 인증제도와 웹접근성을 살펴보고자 함

### 3) 웹접근성

- 웹서비스나 모바일을 이용할 때, 장애 및 나이 등과 관계없이 누구나 서비스에 접근할 수 있도록 만들어줘야 한다는 개념
  - 장애인 및 고령자 등을 포함한 모든 사용자들이 웹사이트에서 제공하는 정보를 비장애인과 동등하게 접근하고 활용할 수 있도록 제공되어야함
  - 「지능정보화기본법」에 따라 웹 접근성 준수는 법적의무사항임
- 웹접근성 관련 법
  - 지능정보화 기본법 제46조
  - 지능정보화 기본법 시행령 34조
  - 장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률 제 20조

## 제4절 장애물 없는 생활환경 인증제도

### 1) 장애물 없는 생활환경 인증제도의 개념

- 장애물 없는 생활환경 인증제도는 편의증진 보장에 관한 법률에 따라 장애인·노인·임산부 등의 모든 시설이용자가 각종 시설들을 보다 편안하고 안전하게 이용할 수 있도록 하기 위해 편의시설의 설치 및 관리 여부를 평가하여 인증하는 제도
- 처음에는 건물의 문턱을 없애는 정도에서 시작되었지만, 최근에는 주택이나 도로 등에서의 물리적 장벽 뿐 아니라 자격과 시험 등의 제한하는 제도적 장벽, 매체의 정보전달 장벽, 차별과 편견의 장벽을 제거하자는 취지로 선진국을 중심으로 확대
- 물리적 접근성 위주로 구성되어 있으며, 점차 문화생활 등을 불편 없이 영위할 수 있도록 하는 관점으로 확대되고 있음
  - 점차 배리어프리의 의미와 적용이 확대됨에 따라 이동이나 문화생활에 어려움을 겪는 장애인 또는 노인 등이 비장애인과 같은 수준으로 문화생활을 영위하고, 이동권 보장을 받을 수 있도록 하는 정도 이상의 의미까지로 확대 되고 있음

### 2) 장애물 없는 생활환경 인증제도의 법적근거

- 법적근거는 다음과 같음
  - 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」(2019.12.3.개정) 제10조의2
  - 「교통약자의 이동편의 증진법」(2020.10.20. 일부 개정) 제17조의2
  - 「장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙」(2021.12.3.일부 개정) [보건복지부, 국토교통부 공동부령]
  - 「장애물 없는 생활환경(BF) 인증심사기준 및 수수료기준 등」(2018.8.3.개정)

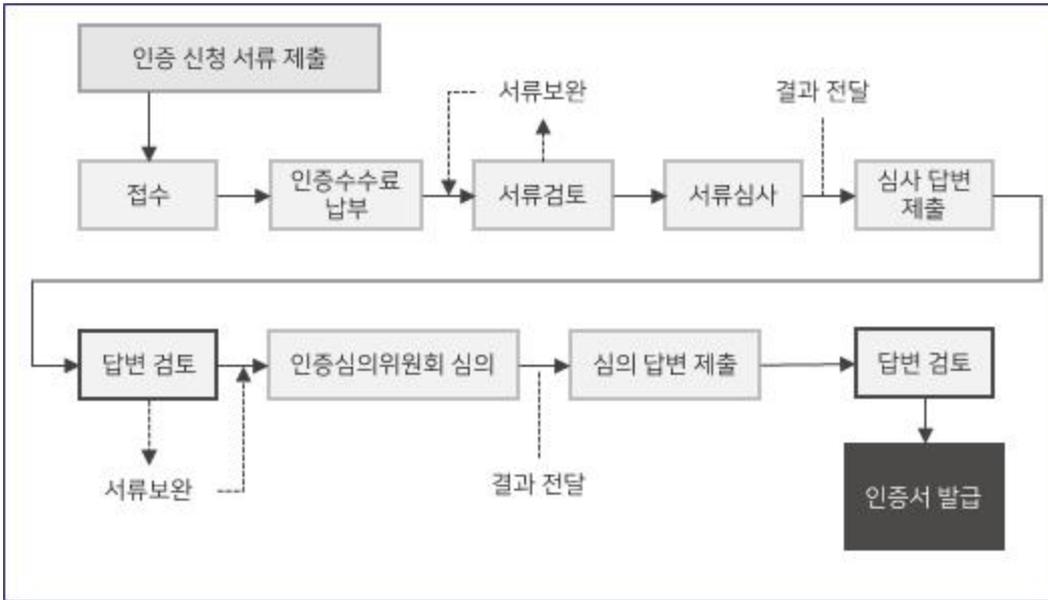
### 3) 장애물 없는 생활환경 인증 대상

- 개별시설: 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제7조에 따른 대상시설, 「교통약자 이동편의 증진법」 제9조에 따른 교통수단, 여객시설, 도로
- 지역: 교통약자의 안전하고 편리한 이동을 위하여 교통수단·여객시설 및 도로를 계획 또는 정비한 시·군·구 및 「교통약자 이동편의 증진법」 제15조의2에 따른 지역
  - 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제10조의2제3항에 해당되는 공원, 신축건축물, 증축건축물(건축물이 있는 대지에 별개의 건축물로 증축하는경우),
  - 개축건축물(전부개축하는 경우)은 의무적으로 인증을 받아야 하며, 법 제10조의2제3항에서 “대통령령으로 정하는 시설“이란 시행령 별표 2의2에 따른 시설을 말함

### 3) 장애물 없는 생활환경 인증제도의 절차 및 등급

- 예비인증과 본인증으로 나뉘며 예비인증의 경우 사업계획 또는 설계도면 등을 참고하여 본인증 전(설계단계)에 신청할 수 있으며, 본인증은 공사를 완료한 후 (준공단계) 신청함

【그림 4】 인증제도의 절차



- 인증등급은 최우수, 우수, 일반등급으로 나뉘며 예비인증은 예비인증서를, 본인증은 인증서와 인증명판을 교부함 ‘예비인증’ 은 본인증 전까지 효력을 유지하며 개별시설 및 지역 조성 등이 완료·허가된 후 1년 이내에 본인증을 신청하지 않는 경우 예비인증의 효력은 상실됨

【표 12】 BF 인증등급

구분	평가점수
최우수 등급	- 인증 기준 만점의 100분의 90 이상
우수 등급	- 인증 기준 만점의 100분의 80 이상 100분의 90 미만
일반 등급	- 인증 기준 만점의 100분의 70 이상 100분의 80 미만

## 4) 장애물 없는 생활환경 인증제도의 평가항목

## ○ 배리어프리 인증제도의 평가항목

- 현재 우리나라의 BF인증 대상은 의무적으로 건축물은 인증을 받아야 하며, 이외에 교통수단, 여객시설, 도로 등에 적용하고 있음

【표 13】 BF 인증제도의 주요 평가내용

구분	주요 시설 및 설비	내용
매개시설	- 접근로, 장애인주차구역, 주출입구 등	- 건물의 외부에서 내부로 진입하는 과정의 시설들
내부시설	- 출입문, 복도 계단, 경사로, 승강기 등	- 건물 내부 이동, 피난에 사용되는 공용시설
위생시설	- 화장실, 욕실, 샤워실, 탈의실 등	- 물을 쓰는 시설
안내시설	- 안내(표지판, 점자블록, 촉지도 등) - 경보(시각경보기, 스피커 등)	- 건물 내·외부 안내에 사용되는 시설
기타시설	- 객실, 침실, 관람석, 열람석, 접수대, 안내데스크, 매표소, 판매기, 피난구, 휴게시설 등	- 특정시설





## 제3장

# 실태조사 분석 결과



## 제3장 실태조사 분석 결과

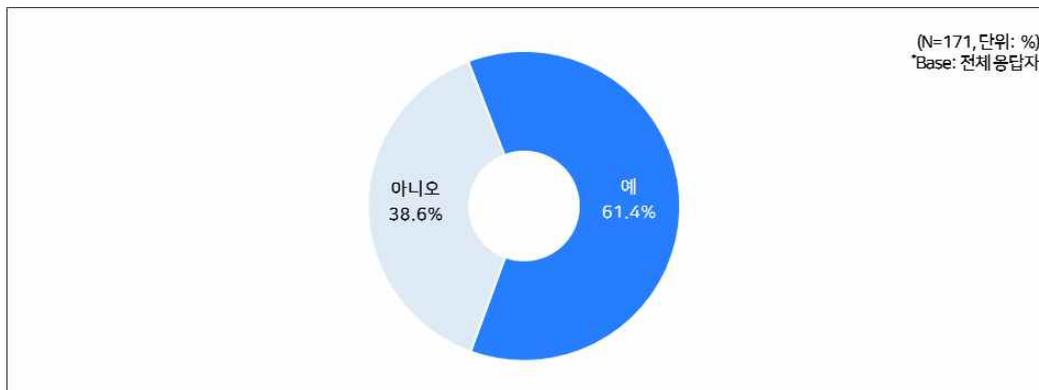
- 이 장에서는 충남 문화시설 담당자 및 관계자를 대상으로 배리어프리(BF)와 관련한 실태조사 및 문화시설 체크리스트를 조사 분석한 결과를 제시함
- 먼저 실태조사 부문에서는 제1절 문화시설 배리어프리(BF)에 대한 인식, 제2절 문화시설 배리어프리(BF) 장애인 이용현황, 제3절 문화시설 배리어프리(BF) 인증 현황, 제4절 문화시설 장애인 관련 교육 및 프로그램 기획, 제5절 배리어프리(BF) 프로그램 운영, 제6절 문화시설 배리어프리(BF) 관련 정책 및 제도에 대해 조사 분석한 결과를 제시함
- 다음으로 문화시설 체크리스트 부문에서는 1. 매개시설, 2. 내부시설, 3. 위생시설, 4. 안내시설, 5. 기타시설에 대한 사항을 조사 분석한 결과를 제시함

### 제1절 문화시설 배리어프리(BF)에 대한 인식

#### 1. 배리어프리(BF) 인지 여부

- 문화시설 배리어프리에 대해 알고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 61.4%, ‘아니오’ 38.6%로 배리어프리에 대해 인지하고 있다는 응답이 더 많았음
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’ 이 73.3%로 가장 높은 인지를 보였고, 이어 ‘북부권(71.9%)’, ‘내륙권(63.6%)’, ‘금강권(27.3%)’ 순으로 확인됨

【그림 5】 배리어프리(BF) 인지 여부



**【표 14】** 배리어프리(BF) 인지 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인지 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	61.4	38.6	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	57.4	42.6	100.0
	2000년~2010년	(51)	62.7	37.3	100.0
	2010년 이후	(59)	64.4	35.6	100.0
권역	서해안권	(30)	73.3	26.7	100.0
	북부권	(64)	71.9	28.1	100.0
	내륙권	(44)	63.6	36.4	100.0
	금강권	(33)	27.3	72.7	100.0
지역	계룡시	(3)	66.7	33.3	100.0
	공주시	(18)	66.7	33.3	100.0
	금산군	(14)	7.1	92.9	100.0
	논산시	(6)	66.7	33.3	100.0
	당진시	(14)	71.4	28.6	100.0
	보령시	(10)	40.0	60.0	100.0
	부여군	(10)	20.0	80.0	100.0
	서산시	(7)	100.0	0.0	100.0
	서천군	(6)	66.7	33.3	100.0
	아산시	(19)	57.9	42.1	100.0
	예산군	(11)	63.6	36.4	100.0
	천안시	(24)	75.0	25.0	100.0
	청양군	(5)	100.0	0.0	100.0
	태안군	(14)	100.0	0.0	100.0
	홍성군	(10)	40.0	60.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	70.7	29.3	100.0
	박물관	(49)	57.1	42.9	100.0
	미술관	(10)	60.0	40.0	100.0
	생활문화센터	(10)	40.0	60.0	100.0
	문예회관	(17)	76.5	23.5	100.0
	지방문화원	(12)	33.3	66.7	100.0
	지역문화재단	(8)	62.5	37.5	100.0
	문학의집	(4)	25.0	75.0	100.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	63.3	36.7	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	50.0	50.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	63.9	36.1	100.0
	전시공간	(90)	64.4	35.6	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	59.1	40.9	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	65.5	34.5	100.0
	기타	(14)	71.4	28.6	100.0

○ 시설유형별로 살펴보면, ‘문예회관’ 이 76.5%로 가장 높게 인지하고 있었고, 다음으로 ‘공공도서관(70.7%)’ 등의 순으로 파악됨

## 2. 배리어프리(BF) 중요성

- 문화시설 배리어프리가 중요하다고 생각하는지 질문한 결과, ‘Bottom2(① 전혀 중요하지 않다 + ② 중요하지 않다’ 가 2.9%, ‘Top2(④ 중요하다 + ⑤ 매우 중요하다’ 가 91.8%로 나타남
- Bottom2 대비 Top2의 비중이 88.9% 더 높고, 5점 평균 기준 4.35점으로 나타나 배리어프리(BF)를 대단히 중요하게 여기고 있음을 알 수 있었음
- 권역별로 살펴보면, ‘내륙권’ 이 평균 4.39점으로 가장 높았고, 이어 ‘서해안권(평균 4.37점)’, ‘금강권(평균 4.36점)’, ‘북부권(평균 4.30점)’ 순으로 파악됨
- 시설유형별로 살펴보면, ‘생활문화센터’와 ‘지역문화재단’ 이 각각 평균 4.50점으로 동일하게 가장 높았고, 이어 ‘공공도서관(평균 4.43점)’ 등의 순으로 나타남

【그림 6】 배리어프리(BF) 중요성



**【표 15】** 배리어프리(BF) 중요성

(단위: 개소, %, 5점 평균)

구분	사례수	배리어프리(BF) 중요성							계	5점 평균
		① 전혀 중요 하지 않다	② 중요 하지 않다	③ 보통 이다	④ 중요 하다	⑤ 매우 중요 하다	①+② (Bottom2)	④+⑤ (Top2)		
전체	(171)	0.0	2.9	5.3	46.2	45.6	2.9	91.8	100.0	4.35
준공연도	2000년 이전 (61)	0.0	4.9	6.6	42.6	45.9	4.9	88.5	100.0	4.30
	2000년~2010년 (51)	0.0	0.0	2.0	52.9	45.1	0.0	98.0	100.0	4.43
	2010년 이후 (59)	0.0	3.4	6.8	44.1	45.8	3.4	89.8	100.0	4.32
권역	서해안권 (30)	0.0	0.0	6.7	50.0	43.3	0.0	93.3	100.0	4.37
	북부권 (64)	0.0	1.6	6.3	53.1	39.1	1.6	92.2	100.0	4.30
	내륙권 (44)	0.0	2.3	6.8	40.9	50.0	2.3	90.9	100.0	4.39
	금강권 (33)	0.0	9.1	0.0	36.4	54.5	9.1	90.9	100.0	4.36
지역	계룡시 (3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	4.00
	공주시 (18)	0.0	0.0	11.1	50.0	38.9	0.0	88.9	100.0	4.28
	금산군 (14)	0.0	7.1	0.0	28.6	64.3	7.1	92.9	100.0	4.50
	논산시 (6)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	4.50
	당진시 (14)	0.0	7.1	14.3	28.6	50.0	7.1	78.6	100.0	4.21
	보령시 (10)	0.0	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	100.0	100.0	4.30
	부여군 (10)	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0	4.20
	서산시 (7)	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0	100.0	100.0	4.71
	서천군 (6)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	4.50
	아산시 (19)	0.0	0.0	0.0	47.4	52.6	0.0	100.0	100.0	4.53
	예산군 (11)	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	0.0	100.0	100.0	4.82
	천안시 (24)	0.0	0.0	8.3	79.2	12.5	0.0	91.7	100.0	4.04
	정양군 (5)	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	20.0	80.0	100.0	3.60
	태안군 (14)	0.0	0.0	14.3	35.7	50.0	0.0	85.7	100.0	4.36
	홍성군 (10)	0.0	0.0	10.0	30.0	60.0	0.0	90.0	100.0	4.50
	시설유형	공공도서관 (58)	0.0	1.7	1.7	48.3	48.3	1.7	96.6	100.0
박물관 (49)		0.0	2.0	4.1	46.9	46.9	2.0	93.9	100.0	4.39
미술관 (10)		0.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	70.0	100.0	3.90
생활문화센터 (10)		0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	4.50
문예회관 (17)		0.0	0.0	11.8	41.2	47.1	0.0	88.2	100.0	4.35
지방문화원 (12)		0.0	8.3	16.7	33.3	41.7	8.3	75.0	100.0	4.08
지역문화재단 (8)		0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	4.50
문화의집 (4)		0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0	75.0	100.0	3.75
기타 (3)		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	100.0	4.33
시설분류	문화예술활동 공간 보유 (147)	0.0	2.7	5.4	45.6	46.3	2.7	91.8	100.0	4.35
	문화예술활동 공간 미보유 (24)	0.0	4.2	4.2	50.0	41.7	4.2	91.7	100.0	4.29
문화 예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간 (61)	0.0	1.6	3.3	49.2	45.9	1.6	95.1	100.0	4.39
	전시공간 (90)	0.0	3.3	5.6	44.4	46.7	3.3	91.1	100.0	4.34
	작업공간(연습실) (44)	0.0	4.5	9.1	31.8	54.5	4.5	86.4	100.0	4.36
	세미나(회의공간) (84)	0.0	1.2	4.8	42.9	51.2	1.2	94.0	100.0	4.44
	기타 (14)	0.0	0.0	0.0	35.7	64.3	0.0	100.0	100.0	4.64

### 3. 사회적 약자 고려 수준

- 문화시설 이용에 있어서 장애인·노약자 등 사회적 약자를 고려해야 한다고 생각하는지 질문한 결과, ‘Bottom2(① 전혀 고려할 필요 없다 + ② 고려할 필요 없다’가 4.1%, ‘Top2(④ 고려할 필요 있다 + ⑤ 매우 고려할 필요 있다’가 94.7%로 나타남
- Bottom2 대비 Top2의 비중이 90.6% 더 높고, 5점 평균 기준 4.35점으로 나타나 문화시설 이용에 있어 사회적 약자에 대해 고려할 필요가 있다는 의견이 지배적으로 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘내륙권’이 평균 4.39점으로 가장 높았고, 이어 ‘북부권(평균 4.38점)’, ‘서해안권(평균 4.37점)’, ‘금강권(평균 4.24점)’ 순으로 나타남
- 시설유형별로 살펴보면, ‘생활문화센터’와 ‘지역문화재단’이 각각 평균 4.50점으로 동일하게 가장 높았고, 이어 ‘지방문화원(평균 4.42점)’, ‘문예회관(평균 4.41점)’ 등의 순으로 파악됨

【그림 7】 사회적 약자 고려 수준



【표 16】 사회적 약자 고려 수준

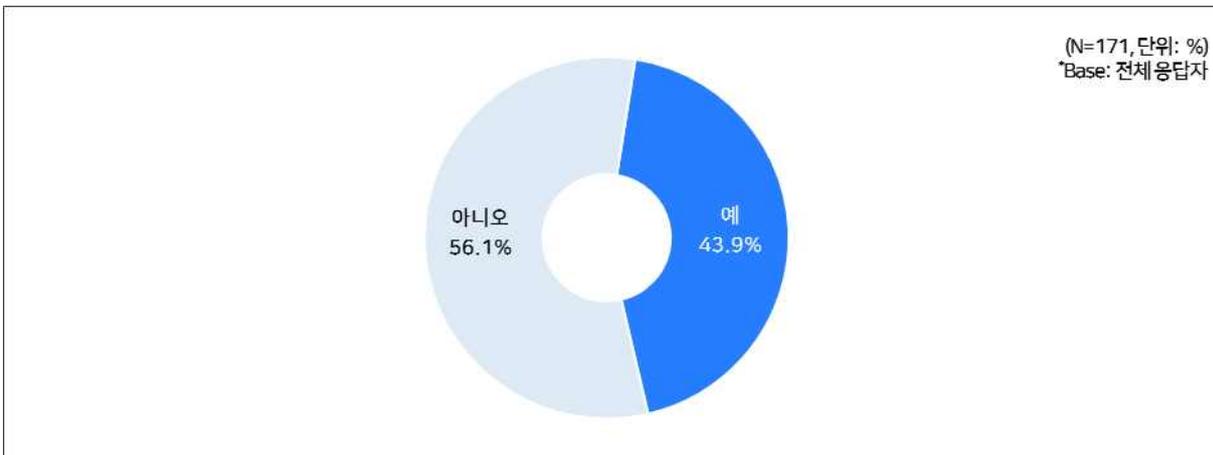
(단위: 개소, %, 5점 평균)

구분	사례수	사회적 약자 고려 수준					①+② (Bottom2)	④+⑤ (Top2)	계	5점 평균
		① 전혀 고려할 필요 없다	② 고려할 필요 없다	③ 보통 이다	④ 고려할 필요 있다	⑤ 매우 고려할 필요 있다				
전체	(171)	0.6	3.5	1.2	49.7	45.0	4.1	94.7	100.0	4.35
준공연도	2000년 이전 (61)	1.6	4.9	0.0	50.8	42.6	6.6	93.4	100.0	4.28
	2000년~2010년 (51)	0.0	2.0	0.0	51.0	47.1	2.0	98.0	100.0	4.43
	2010년 이후 (59)	0.0	3.4	3.4	47.5	45.8	3.4	93.2	100.0	4.36
권역	서해안권 (30)	0.0	0.0	6.7	50.0	43.3	0.0	93.3	100.0	4.37
	북부권 (64)	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	100.0	100.0	4.38
	내륙권 (44)	2.3	2.3	0.0	45.5	50.0	4.5	95.5	100.0	4.39
	금강권 (33)	0.0	15.2	0.0	30.3	54.5	15.2	84.8	100.0	4.24
지역	계룡시 (3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	4.00
	공주시 (18)	5.6	0.0	0.0	72.2	22.2	5.6	94.4	100.0	4.06
	금산군 (14)	0.0	7.1	0.0	21.4	71.4	7.1	92.9	100.0	4.57
	논산시 (6)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	100.0	100.0	4.83
	당진시 (14)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	100.0	100.0	4.57
	보령시 (10)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	100.0	4.40
	부여군 (10)	0.0	40.0	0.0	30.0	30.0	40.0	60.0	100.0	3.50
	서산시 (7)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	100.0	100.0	4.29
	서천군 (6)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	100.0	4.33
	아산시 (19)	0.0	0.0	0.0	36.8	63.2	0.0	100.0	100.0	4.63
	예산군 (11)	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	0.0	100.0	100.0	4.82
	천안시 (24)	0.0	0.0	0.0	91.7	8.3	0.0	100.0	100.0	4.08
	정양군 (5)	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0	20.0	80.0	100.0	3.80
	태안군 (14)	0.0	0.0	14.3	35.7	50.0	0.0	85.7	100.0	4.36
	홍성군 (10)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	100.0	4.80
	시설유형	공공도서관 (58)	0.0	3.4	0.0	51.7	44.8	3.4	96.6	100.0
박물관 (49)		2.0	2.0	0.0	55.1	40.8	4.1	95.9	100.0	4.31
미술관 (10)		0.0	0.0	10.0	60.0	30.0	0.0	90.0	100.0	4.20
생활문화센터 (10)		0.0	0.0	10.0	30.0	60.0	0.0	90.0	100.0	4.50
문예회관 (17)		0.0	5.9	0.0	41.2	52.9	5.9	94.1	100.0	4.41
지방문화원 (12)		0.0	8.3	0.0	33.3	58.3	8.3	91.7	100.0	4.42
지역문화재단 (8)		0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	4.50
문화의집 (4)		0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0	4.00
기타 (3)		0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	4.00
시설분류	문화예술활동 공간 보유 (147)	.7	2.7	1.4	46.9	48.3	3.4	95.2	100.0	4.39
	문화예술활동 공간 미보유 (24)	0.0	8.3	0.0	66.7	25.0	8.3	91.7	100.0	4.08
문화 예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간 (61)	0.0	3.3	0.0	39.3	57.4	3.3	96.7	100.0	4.51
	전시공간 (90)	1.1	2.2	1.1	50.0	45.6	3.3	95.6	100.0	4.37
	작업공간(연습실) (44)	0.0	6.8	4.5	31.8	56.8	6.8	88.6	100.0	4.39
	세미나(회의공간) (84)	0.0	2.4	1.2	44.0	52.4	2.4	96.4	100.0	4.46
	기타 (14)	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	100.0	100.0	4.57

#### 4. 배리어프리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부

- 정부 및 지자체의 배리어프리(BF) 정책이나 캠페인 등에 대해 알고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 43.9%, ‘아니오’ 56.1%로 나타나 정부 및 지자체의 배리어프리(BF) 정책 및 캠페인에 대해 잘 알지 못하는 경우가 상대적으로 더 많은 것으로 조사됨
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’ 을 제외한 권역에서 BF 정책 및 캠페인에 대한 미인지 비중이 과반 이상을 차지하고 있었으며 ‘금강권’ 의 경우 미인지 비중이 75.8%로 가장 높게 나타남
- 시설유형별로 살펴보면, ‘문화의 집’ 은 100.0% 미인지하고 있었고, 다음으로 ‘미술관’ 과 ‘생활문화센터’ 가 각각 80.0%로 동일, ‘지방문화원(75.0%)’ 등의 순으로 미인지 비중을 보여줌

【그림 8】 배리어프리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부



**【표 17】** 배리어프리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부

(단위: 개소, %)

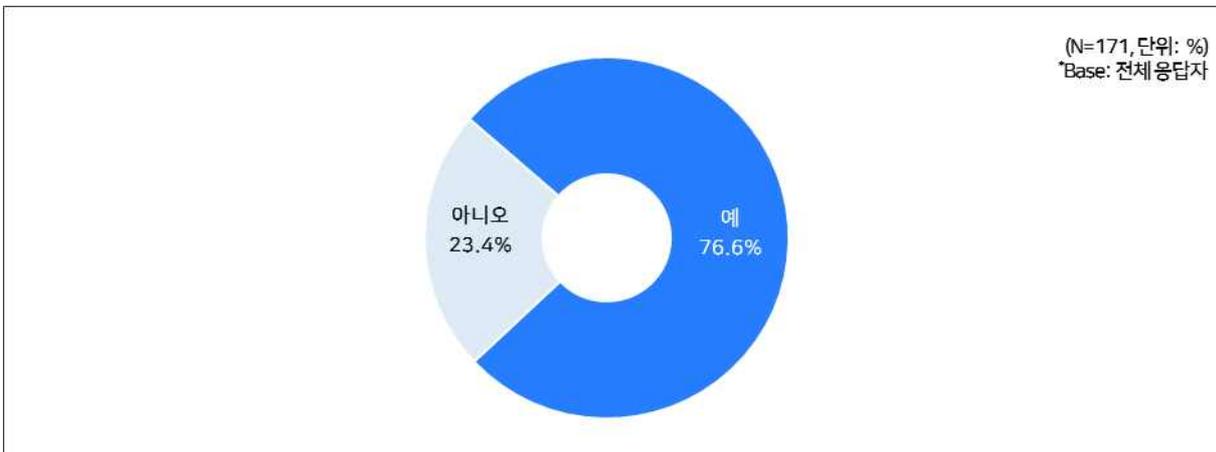
구분	사례수	배리어프리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	43.9	56.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	39.3	60.7	100.0
	2000년~2010년	(51)	51.0	49.0	100.0
	2010년 이후	(59)	42.4	57.6	100.0
권역	서해안권	(30)	53.3	46.7	100.0
	북부권	(64)	46.9	53.1	100.0
	내륙권	(44)	47.7	52.3	100.0
	금강권	(33)	24.2	75.8	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(18)	38.9	61.1	100.0
	금산군	(14)	14.3	85.7	100.0
	논산시	(6)	50.0	50.0	100.0
	당진시	(14)	50.0	50.0	100.0
	보령시	(10)	40.0	60.0	100.0
	부여군	(10)	20.0	80.0	100.0
	서산시	(7)	85.7	14.3	100.0
	서천군	(6)	50.0	50.0	100.0
	아산시	(19)	31.6	68.4	100.0
	예산군	(11)	54.5	45.5	100.0
	천안시	(24)	45.8	54.2	100.0
	청양군	(5)	40.0	60.0	100.0
	태안군	(14)	64.3	35.7	100.0
	홍성군	(10)	60.0	40.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	51.7	48.3	100.0
	박물관	(49)	42.9	57.1	100.0
	미술관	(10)	20.0	80.0	100.0
	생활문화센터	(10)	20.0	80.0	100.0
	문예회관	(17)	64.7	35.3	100.0
	지방문화원	(12)	25.0	75.0	100.0
	지역문화재단	(8)	50.0	50.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	46.9	53.1	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	25.0	75.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	57.4	42.6	100.0
	전시공간	(90)	47.8	52.2	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	38.6	61.4	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	47.6	52.4	100.0
	기타	(14)	64.3	35.7	100.0

## 제2절 문화시설 장애인프리(BF) 장애인 이용현황

### 1. 장애인프리(BF) 시설 설치 여부

- 시설에 장애인프리(BF) 시설을 설치하였는지 질문한 결과, ‘예’ 76.6%, ‘아니오’ 23.4%로 장애인프리(BF) 시설을 설치했다는 응답이 더 많은 것으로 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’ 이 96.7%로 가장 많았고, 이어 ‘금강권(93.9%)’, ‘북부권(67.2%)’, ‘내륙권(63.6%)’ 등의 순으로 조사됨
- 시설유형별로 살펴보면, ‘공공도서관’ 이 91.4%로 가장 많았고, 이어 ‘지역문화재단(87.5%)’, ‘문예회관(82.4%)’ 등의 순으로 확인됨

【그림 9】 장애인프리(BF) 시설 설치 여부



**【표 18】** 배리어프리(BF) 시설 설치 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 시설 설치 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	76.6	23.4	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	72.1	27.9	100.0
	2000년~2010년	(51)	76.5	23.5	100.0
	2010년 이후	(59)	81.4	18.6	100.0
권역	서해안권	(30)	96.7	3.3	100.0
	북부권	(64)	67.2	32.8	100.0
	내륙권	(44)	63.6	36.4	100.0
	금강권	(33)	93.9	6.1	100.0
지역	계룡시	(3)	66.7	33.3	100.0
	공주시	(18)	66.7	33.3	100.0
	금산군	(14)	100.0	0.0	100.0
	논산시	(6)	100.0	0.0	100.0
	당진시	(14)	64.3	35.7	100.0
	보령시	(10)	100.0	0.0	100.0
	부여군	(10)	90.0	10.0	100.0
	서산시	(7)	100.0	0.0	100.0
	서천군	(6)	100.0	0.0	100.0
	아산시	(19)	42.1	57.9	100.0
	예산군	(11)	81.8	18.2	100.0
	천안시	(24)	79.2	20.8	100.0
	청양군	(5)	60.0	40.0	100.0
	태안군	(14)	92.9	7.1	100.0
	홍성군	(10)	40.0	60.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(58)	91.4	8.6
박물관		(49)	65.3	34.7	100.0
미술관		(10)	60.0	40.0	100.0
생활문화센터		(10)	70.0	30.0	100.0
문예회관		(17)	82.4	17.6	100.0
지방문화원		(12)	66.7	33.3	100.0
지역문화재단		(8)	87.5	12.5	100.0
문화의집		(4)	50.0	50.0	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	78.9	21.1	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	62.5	37.5	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	82.0	18.0	100.0
	전시공간	(90)	77.8	22.2	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	70.5	29.5	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	78.6	21.4	100.0
	기타	(14)	85.7	14.3	100.0

### 1-1. 배리어프리(BF) 시설 미설치 이유(중복응답)

- 앞서 배리어프리(BF) 시설 설치 여부 문항에서 ‘아니오’에 응답한 대상자들에게 그 이유가 무엇인지 재질문한 결과, ‘건물 구조 및 디자인 한계’가 60.0%로 가장 높은 이유로 꼽혔고, 그 다음으로 ‘비용 및 예산 제한(42.5%)’, ‘인식 부족(27.5%)’ 등의 순으로 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘북부권’은 ‘건물 구조 및 디자인 한계(66.7%)’, ‘내륙권’은 ‘비용 및 예산 제한(62.5%)’에서 가장 높은 이유를 차지함
- 시설유형별로 살펴보면, ‘미술관’의 경우 ‘비용 및 예산 제한’이 50.0%로 가장 높은 이유를 차지하였고, 그 외 시설유형은 ‘건물 구조 및 디자인 한계’에서 가장 높은 이유가 드러남

【그림 10】 배리어프리(BF) 시설 미설치 여부(중복응답)



**【표 19】** 배리어프리(BF) 시설 미설치 이유(중복응답)

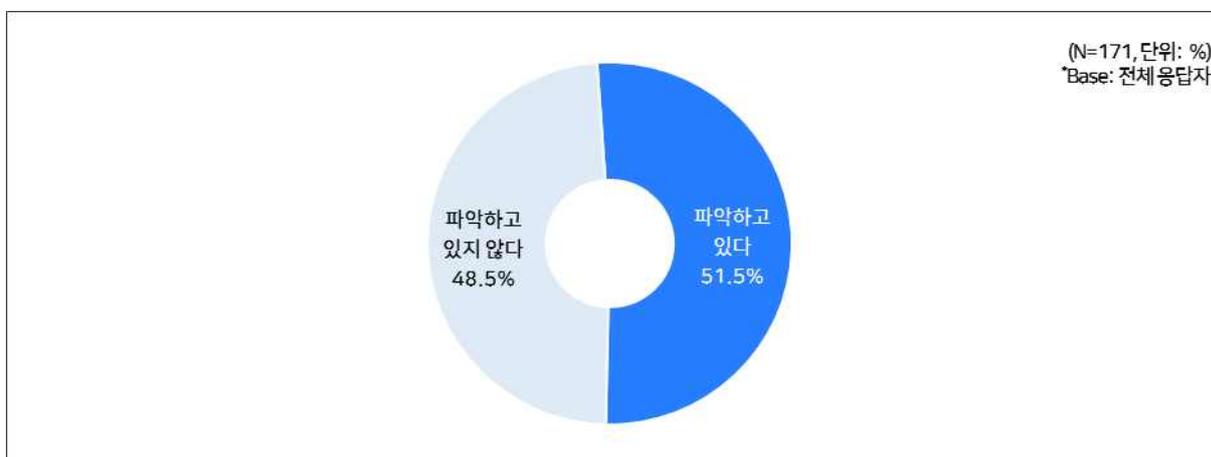
(단위: 개소, %)

구분	사례수	BF 시설 미설치 이유(중복응답)				
		건물 구조 및 디자인 한계	비용 및 예산 제한	인식 부족	기타	
전체	(40)	60.0	42.5	27.5	5.0	
준공연도	2000년 이전	(17)	52.9	29.4	35.3	11.8
	2000년~2010년	(12)	83.3	41.7	25.0	0.0
	2010년 이후	(11)	45.5	63.6	18.2	0.0
권역	서해안권	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	북부권	(21)	66.7	28.6	19.0	4.8
	내륙권	(16)	56.3	62.5	31.3	6.3
	금강권	(2)	50.0	0.0	100.0	0.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0
	공주시	(6)	66.7	0.0	33.3	0.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(5)	40.0	60.0	20.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(11)	72.7	27.3	27.3	0.0
	예산군	(2)	50.0	100.0	0.0	0.0
	천안시	(5)	80.0	0.0	0.0	20.0
	청양군	(2)	0.0	100.0	50.0	50.0
	태안군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	홍성군	(6)	66.7	100.0	33.3	0.0
시설유형	공공도서관	(5)	60.0	40.0	60.0	0.0
	박물관	(17)	58.8	41.2	29.4	0.0
	미술관	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	생활문화센터	(3)	100.0	33.3	0.0	0.0
	문예회관	(3)	66.7	33.3	0.0	33.3
	지방문화원	(4)	50.0	50.0	50.0	25.0
	지역문화재단	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0
	문화의집	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(31)	58.1	45.2	25.8	6.5
	문화예술활동 공간 미보유	(9)	66.7	33.3	33.3	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(11)	81.8	54.5	18.2	0.0
	전시공간	(20)	50.0	55.0	45.0	0.0
	작업공간(연습실)	(13)	53.8	61.5	23.1	15.4
	세미나(회의공간)	(18)	61.1	44.4	22.2	11.1
	기타	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0

## 2. 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부

- 시설에서 장애인 고객의 방문이나 이용 정도를 파악하고 있는지 질문한 결과, ‘파악하고 있다’ 51.5%, ‘파악하고 있지 않다’ 48.5%로 파악하고 있다는 의견이 소폭 더 높게 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘북부권’의 경우 파악하고 있지 않다는 의견이 64.1%로 더 높고, 그 외 권역은 파악하고 있다는 의견이 상대적으로 더 높은 비중을 보여줌
- 시설유형별로 살펴보면, ‘박물관’, ‘미술관’, ‘생활문화센터’, ‘지방문화원’, ‘문화의집’의 경우 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악이 부족한 실정임

【그림 11】 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부



**【표 20】 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부**

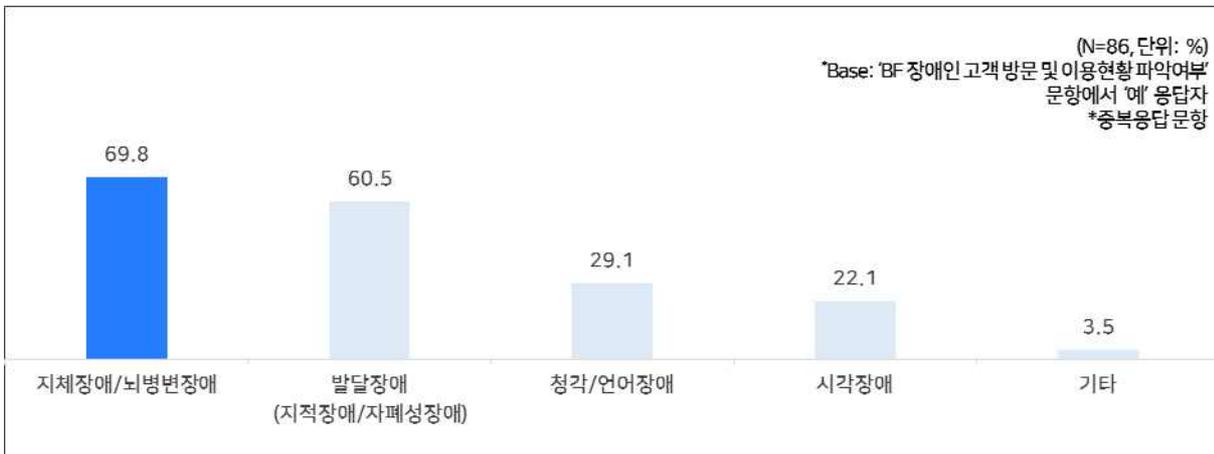
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부		계	
		파악하고 있다	파악하고 있지 않다		
전체	(171)	51.5	48.5	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	62.3	37.7	100.0
	2000년~2010년	(51)	45.1	54.9	100.0
	2010년 이후	(59)	45.8	54.2	100.0
권역	서해안권	(30)	70.0	30.0	100.0
	북부권	(64)	35.9	64.1	100.0
	내륙권	(44)	54.5	45.5	100.0
	금강권	(33)	60.6	39.4	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(18)	50.0	50.0	100.0
	금산군	(14)	64.3	35.7	100.0
	논산시	(6)	83.3	16.7	100.0
	당진시	(14)	57.1	42.9	100.0
	보령시	(10)	70.0	30.0	100.0
	부여군	(10)	50.0	50.0	100.0
	서산시	(7)	100.0	0.0	100.0
	서천군	(6)	50.0	50.0	100.0
	아산시	(19)	26.3	73.7	100.0
	예산군	(11)	72.7	27.3	100.0
	천안시	(24)	12.5	87.5	100.0
	청양군	(5)	60.0	40.0	100.0
	태안군	(14)	78.6	21.4	100.0
	홍성군	(10)	40.0	60.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(58)	67.2	32.8
박물관		(49)	46.9	53.1	100.0
미술관		(10)	40.0	60.0	100.0
생활문화센터		(10)	10.0	90.0	100.0
문예회관		(17)	52.9	47.1	100.0
지방문화원		(12)	41.7	58.3	100.0
지역문화재단		(8)	50.0	50.0	100.0
문화의집		(4)	25.0	75.0	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	54.4	45.6	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	33.3	66.7	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	57.4	42.6	100.0
	전시공간	(90)	54.4	45.6	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	38.6	61.4	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	57.1	42.9	100.0
	기타	(14)	57.1	42.9	100.0

### 3. 주 이용 장애인 이용자 장애유형(중복응답)

- 앞서 장애인 고객 방문 및 이용현황 파악 여부 문항에서 ‘파악하고 있다’에 응답한 대상자들에게 시설을 주로 이용하는 장애인 이용자들의 장애 유형이 무엇인지 재질문한 결과, ‘지체장애/뇌병변장애’가 69.8%로 가장 많은 응답을 차지했고, 이어 ‘발달장애(지적장애/자폐성장애)(60.5%)’ 등의 순으로 확인됨
- 권역별로 살펴보면, ‘금강권’의 경우 ‘지체장애/뇌병변장애’ 이용자와 ‘발달장애(지적장애/자폐성장애)’ 이용자가 동일하게 65.0%로 나타났고, 그 외 권역은 ‘지체장애/뇌병변장애’ 이용자가 더 많았음
- 시설유형별로 살펴보면, ‘문예회관’과 ‘지방문화원’은 ‘발달장애(지적장애/자폐성장애)’ 이용자가 더 많았고, 그 외 시설은 ‘지체장애/뇌병변장애’ 이용자가 더 많았음

【그림 12】 주 이용 장애인 이용자 장애유형(중복응답)



**【표 21】 주 이용 장애인 이용자 장애유형(중복응답)**

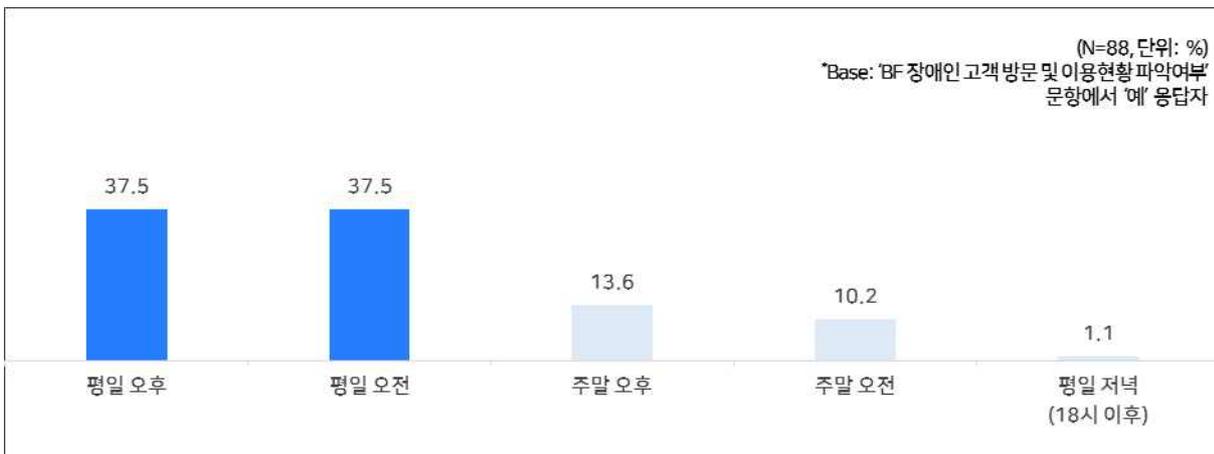
(단위: 개소, %)

구분	사례수	주 이용 장애인 이용자 장애유형(중복응답)					
		지체장애/ 뇌병변장애	발달장애 (지적장애/ 자폐성장애)	청각/ 언어장애	시각장애	기타	
전체	(86)	69.8	60.5	29.1	22.1	3.5	
준공연도	2000년 이전	(37)	62.2	54.1	21.6	18.9	5.4
	2000년~2010년	(23)	78.3	73.9	43.5	26.1	4.3
	2010년 이후	(26)	73.1	57.7	26.9	23.1	0.0
권역	서해안권	(21)	76.2	66.7	52.4	9.5	0.0
	북부권	(21)	61.9	42.9	28.6	28.6	9.5
	내륙권	(24)	75.0	66.7	8.3	25.0	0.0
	금강권	(20)	65.0	65.0	30.0	25.0	5.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	공주시	(9)	88.9	77.8	11.1	0.0	0.0
	금산군	(9)	55.6	88.9	22.2	11.1	11.1
	논산시	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(7)	85.7	28.6	0.0	14.3	0.0
	보령시	(7)	71.4	71.4	14.3	0.0	0.0
	부여군	(5)	100.0	40.0	60.0	60.0	0.0
	서산시	(7)	42.9	28.6	57.1	28.6	14.3
	서천군	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
	아산시	(5)	60.0	80.0	40.0	40.0	20.0
	예산군	(8)	50.0	62.5	0.0	50.0	0.0
	천안시	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	청양군	(3)	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0
	태안군	(11)	100.0	72.7	90.9	0.0	0.0
	홍성군	(4)	100.0	50.0	25.0	50.0	0.0
	시설유형	공공도서관	(38)	63.2	50.0	28.9	21.1
박물관		(23)	87.0	60.9	34.8	17.4	0.0
미술관		(3)	100.0	100.0	0.0	33.3	0.0
생활문화센터		(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(9)	55.6	88.9	22.2	44.4	0.0
지방문화원		(5)	60.0	80.0	20.0	20.0	0.0
지역문화재단		(4)	75.0	50.0	50.0	0.0	25.0
문화의집		(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(78)	69.2	60.3	29.5	24.4	3.8
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	75.0	62.5	25.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(34)	70.6	61.8	35.3	41.2	2.9
	전시공간	(48)	77.1	64.6	35.4	22.9	4.2
	작업공간(연습실)	(17)	70.6	70.6	29.4	23.5	5.9
	세미나(회의공간)	(48)	70.8	52.1	33.3	20.8	6.3
	기타	(8)	62.5	50.0	25.0	37.5	0.0

#### 4. 장애인 이용자 주요 방문 시간대

- 장애인 이용자들이 주로 방문하는 시간대가 언제인지 질문한 결과, ‘평일 오후’와 ‘평일 오전’이 각각 37.5%로 가장 많은 방문 시간대임이 확인됨
- 응답자 특성별로 살펴보더라도 ‘평일 오후’와 ‘평일 오전’ 방문이 밀집됨을 알 수 있었음

【그림 13】 장애인 이용자 주요 방문 시간대



【표 22】 장애인 이용자 주요 방문 시간대

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 주요 방문 시간대					평일 저녁 (18시 이후)	계
		평일 오후	평일 오전	주말 오후	주말 오전			
전체	(88)	37.5	37.5	13.6	10.2	1.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(38)	26.3	47.4	13.2	10.5	2.6	100.0
	2000년~2010년	(23)	43.5	26.1	21.7	8.7	0.0	100.0
	2010년 이후	(27)	48.1	33.3	7.4	11.1	0.0	100.0
권역	서해안권	(21)	38.1	42.9	4.8	14.3	0.0	100.0
	북부권	(23)	30.4	39.1	21.7	8.7	0.0	100.0
	내륙권	(24)	37.5	45.8	16.7	0.0	0.0	100.0
	금강권	(20)	45.0	20.0	10.0	20.0	5.0	100.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	공주시	(9)	11.1	77.8	11.1	0.0	0.0	100.0
	금산군	(9)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	논산시	(5)	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	100.0
	당진시	(8)	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	100.0
	보령시	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	100.0
	부여군	(5)	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0
	서산시	(7)	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	서천군	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	아산시	(5)	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	100.0
	예산군	(8)	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0
	천안시	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0
	청양군	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	태안군	(11)	36.4	36.4	0.0	27.3	0.0	100.0
	홍성군	(4)	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(39)	30.8	53.8	10.3	5.1	0.0
박물관		(23)	39.1	30.4	17.4	13.0	0.0	100.0
미술관		(4)	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0
생활문화센터		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
문예회관		(9)	33.3	11.1	22.2	22.2	11.1	100.0
지방문화원		(5)	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	100.0
지역문화재단		(4)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	100.0
문화의집		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	40.0	37.5	12.5	10.0	0.0	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	40.0	22.9	14.3	20.0	2.9	100.0
	전시공간	(49)	36.7	36.7	14.3	12.2	0.0	100.0
	작업공간(연습실)	(17)	35.3	23.5	11.8	29.4	0.0	100.0
	세미나(회의공간)	(48)	39.6	39.6	10.4	10.4	0.0	100.0
	기타	(8)	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	100.0

## 5. 장애인 이용자 이용 목적(중복응답)

- 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 일반적인 이용 목적이 무엇인지 질문한 결과, ‘문화시설 내 시설 이용’이 52.3%로 가장 높은 이용 목적으로 드러났고, 그 다음으로 ‘전시회 또는 미술관 관람(38.6%)’, ‘문화행사 또는 특별 전시회 참가(18.2%)’ 등의 순으로 파악됨
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’은 ‘전시회 또는 미술관 관람’이 57.1%로 가장 높게 나타났고, 그 외 권역은 ‘문화시설 내 시설 이용’에서의 비중이 더 높았음

【그림 14】 장애인 이용자 이용 목적(중복응답)



【표 23】 장애인 이용자 이용 목적(중복응답)

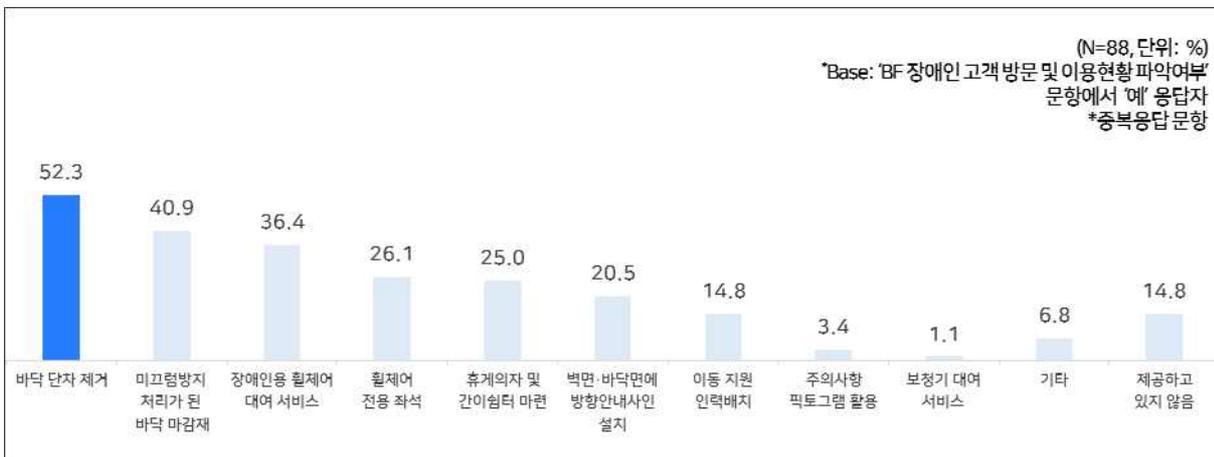
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 이용 목적(중복응답)							
		문화시설 내 시설 이용	전시회 또는 미술관 관람	문화행사 또는 특별 전시회 참가	공연 관람	워크숍 또는 교육 프로그램 참여	영화 상영 관람	기타	
전체	(88)	52.3	38.6	18.2	14.8	11.4	4.5	9.1	
준공연도	2000년 이전	(38)	55.3	26.3	21.1	15.8	13.2	2.6	13.2
	2000년~2010년	(23)	56.5	39.1	26.1	17.4	13.0	8.7	4.3
	2010년 이후	(27)	44.4	55.6	7.4	11.1	7.4	3.7	7.4
권역	서해안권	(21)	52.4	57.1	14.3	9.5	4.8	0.0	4.8
	북부권	(23)	52.2	39.1	26.1	26.1	30.4	8.7	4.3
	내륙권	(24)	50.0	29.2	25.0	12.5	4.2	4.2	16.7
	금강권	(20)	55.0	30.0	5.0	10.0	5.0	5.0	10.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	44.4	22.2	55.6	11.1	11.1	0.0	22.2
	금산군	(9)	55.6	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
	논산시	(5)	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	당진시	(8)	62.5	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	보령시	(7)	85.7	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	부여군	(5)	40.0	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	서산시	(7)	14.3	71.4	42.9	42.9	42.9	28.6	0.0
	서천군	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	아산시	(5)	60.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0
	예산군	(8)	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5
	천안시	(3)	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	청양군	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	태안군	(11)	36.4	72.7	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(4)	75.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
시설유형	공공도서관	(39)	71.8	10.3	10.3	5.1	12.8	5.1	15.4
	박물관	(23)	30.4	82.6	26.1	4.3	4.3	4.3	8.7
	미술관	(4)	25.0	100.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(9)	33.3	33.3	22.2	88.9	0.0	0.0	0.0
	지방문화원	(5)	80.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(4)	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	문화의집	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(2)	0.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	0.0
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	52.5	38.8	20.0	15.0	12.5	5.0	8.8
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	50.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	51.4	40.0	28.6	34.3	17.1	8.6	5.7
	전시공간	(49)	40.8	65.3	28.6	16.3	14.3	8.2	4.1
	작업공간(연습실)	(17)	47.1	47.1	41.2	35.3	29.4	5.9	11.8
	세미나(회의공간)	(48)	41.7	41.7	18.8	14.6	18.8	6.3	14.6
	기타	(8)	62.5	25.0	37.5	12.5	12.5	25.0	12.5

### 6-1. 장애인 이용자 이동 지원 서비스(중복응답)

- 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 이동을 돕기 위해 제공되고 있는 서비스가 무엇인지 질문한 결과, ‘바닥 단차 제거’가 52.3%로 가장 높았고, 이어 ‘미끄럼방지 처리가 된 바닥 마감재(40.9%)’, ‘장애인용 휠체어 대여 서비스(36.4%)’ 등의 순으로 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’의 경우 ‘제공하고 있지 않음’이 42.9%로 가장 높은 응답을 보였으며 ‘금강권’의 경우 ‘미끄럼 방지 처리가 된 바닥 마감재’가 70.0%로 높게 나타났고, 그 외 권역은 ‘바닥 단차 제거’ 서비스 지원에서 가장 많은 응답을 보여줌

【그림 15】 장애인 이용자 이동 지원 서비스(중복응답)



**【표 24】 장애인 이용자 이동 지원 제공 서비스(중복응답)**

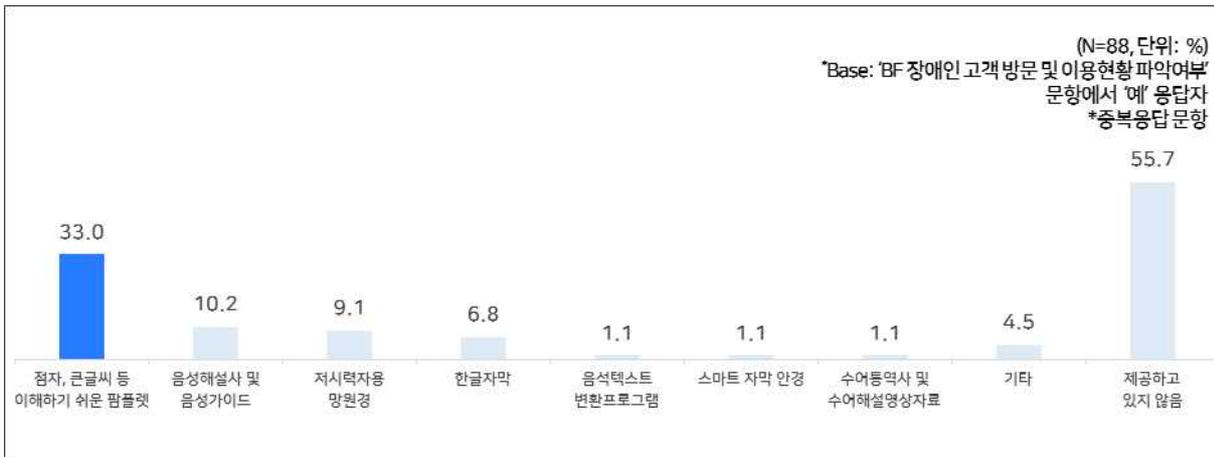
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 이동 지원 제공 서비스(중복응답)											
		바닥 단차 제거	미끄럼 방지 처리가 된 바닥 마감재	장애인 용 휠체어 대여 서비스	휠체어 전용 좌석	휴게 의자 및 간이 심터 마련	벽면 · 바닥 면에 방향 안내 사인 설치	이동 지원 인력 배치	제공 하고 있지 않음	주의 사항 픽토 그램 활용	보청기 대여 서비스	기타	
전체	(88)	52.3	40.9	36.4	26.1	25.0	20.5	14.8	14.8	6.8	3.4	1.1	
준공연도	2000년 이전	(38)	63.2	42.1	28.9	31.6	34.2	23.7	15.8	10.5	10.5	0.0	0.0
	2000년~2010년	(23)	34.8	47.8	43.5	30.4	17.4	17.4	17.4	0.0	0.0	0.0	
	2010년 이후	(27)	51.9	33.3	40.7	14.8	18.5	18.5	11.1	18.5	7.4	11.1	3.7
권역	서해안권	(21)	38.1	19.0	33.3	4.8	9.5	14.3	4.8	42.9	9.5	9.5	4.8
	북부권	(23)	56.5	34.8	34.8	47.8	26.1	17.4	13.0	0.0	4.3	4.3	0.0
	내륙권	(24)	54.2	41.7	45.8	29.2	37.5	33.3	20.8	16.7	8.3	0.0	0.0
	금강권	(20)	60.0	70.0	30.0	20.0	25.0	15.0	20.0	0.0	5.0	0.0	0.0
지역	계룡시	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	55.6	33.3	55.6	44.4	77.8	22.2	44.4	11.1	11.1	0.0	0.0
	금산군	(9)	66.7	77.8	33.3	0.0	33.3	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0
	논산시	(5)	100.0	60.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(8)	50.0	50.0	37.5	37.5	25.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	보령시	(7)	71.4	42.9	57.1	0.0	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0
	부여군	(5)	20.0	80.0	60.0	20.0	40.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(7)	71.4	14.3	57.1	71.4	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(3)	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
	아산시	(5)	60.0	40.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	예산군	(8)	62.5	37.5	37.5	12.5	12.5	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0
	천안시	(3)	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(3)	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(11)	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	81.8	0.0	0.0	0.0
홍성군	(4)	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
시설유형	공공도서관	(39)	59.0	30.8	23.1	33.3	10.3	28.2	2.6	12.8	7.7	2.6	2.6
	박물관	(23)	43.5	47.8	69.6	13.0	43.5	13.0	30.4	17.4	4.3	8.7	0.0
	미술관	(4)	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(9)	44.4	66.7	22.2	66.7	22.2	22.2	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0
	지방문화원	(5)	60.0	40.0	60.0	0.0	60.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	51.3	40.0	35.0	26.3	22.5	20.0	15.0	15.0	7.5	3.8	1.3
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	62.5	50.0	50.0	25.0	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
문화 예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	51.4	48.6	37.1	40.0	22.9	28.6	20.0	8.6	2.9	5.7	0.0
	전시공간	(49)	51.0	34.7	46.9	22.4	28.6	16.3	24.5	18.4	4.1	4.1	0.0
	작업공간(연습실)	(17)	52.9	52.9	29.4	17.6	29.4	11.8	29.4	17.6	0.0	11.8	0.0
	세미나(회의공간)	(48)	52.1	45.8	31.3	27.1	18.8	20.8	12.5	18.8	4.2	4.2	2.1
기타	(8)	50.0	37.5	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	

## 6-2. 장애인 이용자 감각적 접근성 지원 제공 서비스(중복응답)

- 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 감각적 접근성을 돕기 위해 제공되고 있는 서비스가 무엇인지 질문한 결과, ‘점자 큰 글씨’가 33.0%로 가장 높게 나타났고, 이어 ‘음성해설사 및 음성 가이드(10.2%)’, ‘저시력자용 망원경(9.1%)’ 등의 순으로 나타남
- ‘한편 제공하고 있지 않음’의 의견도 55.7%만큼 보이고 있었음

【그림 16】 장애인 이용자 감각적 지원 제공 서비스(중복응답)



【표 25】 장애인 이용자 감각적 지원 제공 서비스(중복응답)

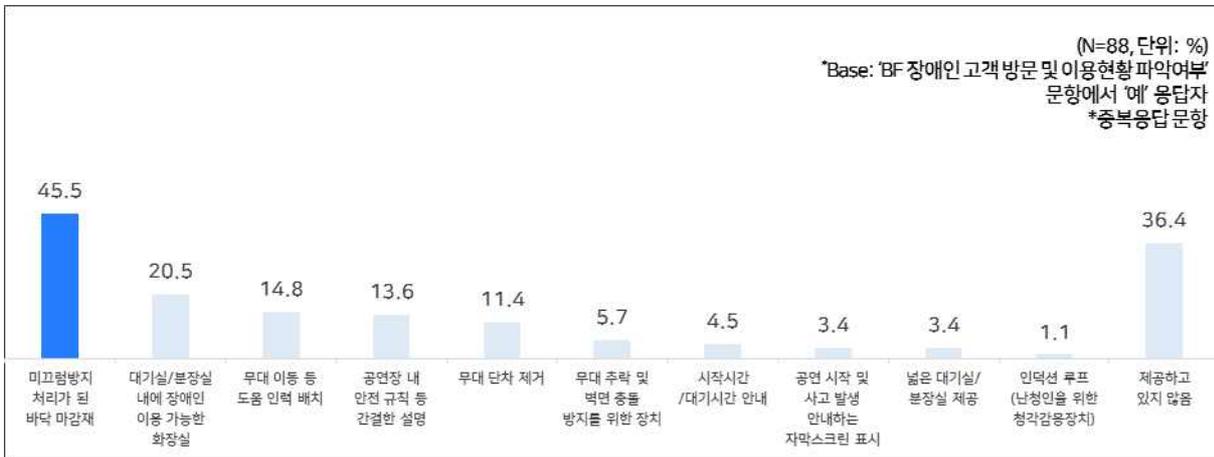
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 감각적 지원 제공 서비스(중복응답)									
		점자, 큰글씨 등 이해하기 쉬운 팸플렛	음성 해설사 및 음성 가이드	저시력자용 망원경	한글자막	음식 텍스트 변환 프로그램	수어통역사 및 수어해설 영상자료	스마트 자막 안경	기타	제공하고 있지 않음	
전체	(88)	33.0	10.2	9.1	6.8	1.1	1.1	1.1	4.5	55.7	
준공연도	2000년 이전	(38)	36.8	7.9	10.5	5.3	0.0	0.0	2.6	5.3	55.3
	2000년~2010년	(23)	34.8	4.3	4.3	8.7	0.0	4.3	0.0	0.0	56.5
	2010년 이후	(27)	25.9	18.5	11.1	7.4	3.7	0.0	0.0	7.4	55.6
권역	서해안권	(21)	14.3	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	71.4
	북부권	(23)	39.1	13.0	13.0	13.0	4.3	4.3	0.0	0.0	43.5
	내륙권	(24)	45.8	8.3	12.5	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	45.8
	금강권	(20)	30.0	10.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	10.0	65.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	22.2	11.1	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	금산군	(9)	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	77.8
	논산시	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	당진시	(8)	12.5	25.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5
	보령시	(7)	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9
	부여군	(5)	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	서산시	(7)	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	71.4
	서천군	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
	아산시	(5)	80.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	예산군	(8)	50.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5
	천안시	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	청양군	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	태안군	(11)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
홍성군	(4)	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	
시설유형	공공도서관	(39)	43.6	5.1	20.5	2.6	2.6	2.6	2.6	7.7	46.2
	박물관	(23)	30.4	21.7	0.0	13.0	0.0	0.0	0.0	4.3	56.5
	미술관	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	생활문화센터	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	문예회관	(9)	33.3	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	44.4
	지방문화원	(5)	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
	지역문화재단	(4)	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	문화의집	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	33.8	11.3	8.8	7.5	1.3	1.3	1.3	5.0	53.8
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
문화 예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	40.0	14.3	8.6	14.3	2.9	0.0	0.0	2.9	48.6
	전시공간	(49)	28.6	12.2	4.1	8.2	0.0	2.0	0.0	2.0	59.2
	작업공간(연습실)	(17)	29.4	5.9	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	58.8
	세미나(회의공간)	(48)	31.3	10.4	12.5	8.3	2.1	0.0	2.1	4.2	58.3
기타	(8)	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	

### 6-3. 장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스(중복응답)

- 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 문화예술 활동(실연)을 위해 제공되고 있는 서비스가 무엇인지 질문한 결과, ‘미끄럼방지 처리가 된 바닥 마감재’가 45.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘대기실/분장실 내에 장애인 이용 가능한 화장실(20.5%)’, ‘무대 이동 등 도움 인력배치(14.8%)’ 등의 순으로 나타남
- ‘한편 제공하고 있지 않음’의 의견도 36.4%만큼 보이고 있었음

【그림 17】 장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스(중복응답)



【표 26】 장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스(중복응답)

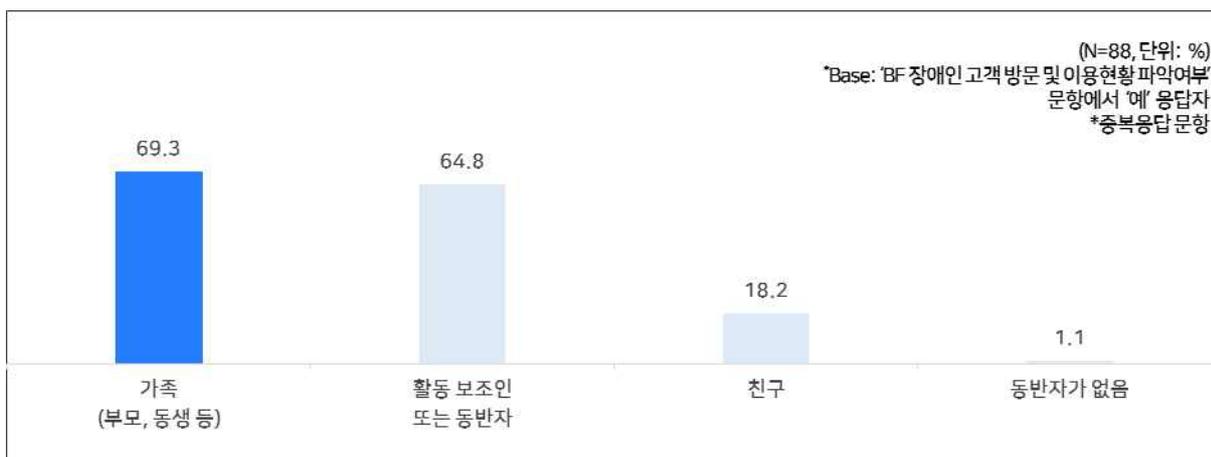
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 문화예술 활동(실연)을 위한 제공 서비스(중복응답)											
		미끄럼 방지 처리가 된 바닥 마감재	대기실 /분장실 내에 장애인 이용 가능한 화장실	무대 이동 등 도움 인력 배치	공연장 내 안전 규칙 등 간결한 설명	무대 단차 제거	무대 주락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치	시작 시간/ 대기 시간 안내	공연 시작 및 사고 발생 안내 하는 자막 스크린 표시	넓은 대기실 /분장실 제공	인덕션 루프 (난청 인을 위한 청각 감용 장치)	제공 하고 있지 않음	
전체	(88)	45.5	20.5	14.8	13.6	11.4	5.7	4.5	3.4	3.4	1.1	36.4	
준공연도	2000년 이전	(38)	47.4	23.7	15.8	15.8	18.4	5.3	7.9	0.0	5.3	0.0	31.6
	2000년~2010년	(23)	39.1	17.4	21.7	17.4	0.0	8.7	0.0	8.7	0.0	39.1	
	2010년 이후	(27)	48.1	18.5	7.4	7.4	11.1	3.7	3.7	3.7	3.7	40.7	
	지역	(21)	19.0	9.5	9.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
지역	서해안권	(21)	19.0	9.5	9.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	북부권	(23)	39.1	26.1	21.7	21.7	13.0	4.3	8.7	8.7	8.7	0.0	26.1
	내륙권	(24)	58.3	29.2	12.5	20.8	20.8	16.7	4.2	4.2	4.2	4.2	29.2
	금강권	(20)	65.0	15.0	15.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	25.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	44.4	55.6	33.3	44.4	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0	22.2
	금산군	(9)	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	55.6
	논산시	(5)	80.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(8)	37.5	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0
	보령시	(7)	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
	부여군	(5)	100.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(7)	42.9	0.0	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3
	서천군	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	아산시	(5)	60.0	60.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	예산군	(8)	62.5	25.0	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5
	천안시	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	청양군	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	태안군	(11)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	홍성군	(4)	75.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	시설유형	공공도서관	(39)	41.0	17.9	10.3	5.1	10.3	5.1	0.0	0.0	2.6	0.0
박물관		(23)	56.5	26.1	21.7	21.7	0.0	4.3	8.7	8.7	0.0	0.0	30.4
미술관		(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
생활문화센터		(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
문예회관		(9)	44.4	22.2	33.3	22.2	55.6	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1
지방문화원		(5)	40.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
지역문화재단		(4)	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
문화의집		(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	45.0	22.5	15.0	15.0	11.3	6.3	5.0	3.8	3.8	1.3	35.0
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
문화 예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	54.3	25.7	17.1	17.1	20.0	8.6	8.6	5.7	8.6	2.9	17.1
	전시공간	(49)	46.9	22.4	18.4	18.4	6.1	6.1	6.1	6.1	4.1	0.0	30.6
	작업공간(연습실)	(17)	58.8	29.4	11.8	17.6	5.9	0.0	0.0	11.8	5.9	0.0	23.5
	세미나(회의공간)	(48)	45.8	22.9	10.4	14.6	4.2	2.1	2.1	4.2	2.1	2.1	43.8
	기타	(8)	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0

## 7. 장애인 이용자 주 동반자(중복응답)

- 장애인 이용자의 주 동반자가 누구인지 질문한 결과, ‘가족(부모, 동생 등)’ 이 69.3%로 가장 많았고, 이어 ‘활동 보조인 또는 동반자(64.8%)’ 등의 순으로 나타남

【그림 18】 장애인 이용자 주 동반자(중복응답)



【표 27】 장애인 이용자 주 동반자(중복응답)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 주 동반자(중복응답)				
		가족 (부모, 동생 등)	활동 보조인 또는 동반자	친구	동반자가 없음	
전체	(88)	69.3	64.8	18.2	1.1	
준공연도	2000년 이전	(38)	71.1	73.7	13.2	0.0
	2000년~2010년	(23)	73.9	52.2	26.1	0.0
	2010년 이후	(27)	63.0	63.0	18.5	3.7
권역	서해안권	(21)	76.2	61.9	33.3	0.0
	북부권	(23)	69.6	65.2	21.7	0.0
	내륙권	(24)	83.3	54.2	12.5	4.2
	금강권	(20)	45.0	80.0	5.0	0.0
지역	계룡시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	100.0	77.8	22.2	0.0
	금산군	(9)	11.1	88.9	0.0	0.0
	논산시	(5)	80.0	60.0	0.0	0.0
	당진시	(8)	87.5	50.0	25.0	0.0
	보령시	(7)	57.1	85.7	14.3	0.0
	부여군	(5)	80.0	80.0	20.0	0.0
	서산시	(7)	57.1	100.0	28.6	0.0
	서천군	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	아산시	(5)	60.0	60.0	20.0	0.0
	예산군	(8)	87.5	50.0	12.5	0.0
	천안시	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
	청양군	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3
	태안군	(11)	90.9	54.5	54.5	0.0
	홍성군	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
시설유형	공공도서관	(39)	64.1	56.4	10.3	2.6
	박물관	(23)	69.6	73.9	21.7	0.0
	미술관	(4)	75.0	75.0	75.0	0.0
	생활문화센터	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	문예회관	(9)	88.9	77.8	22.2	0.0
	지방문화원	(5)	80.0	60.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(4)	75.0	50.0	25.0	0.0
	문화의집	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
기타	(2)	100.0	50.0	50.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	67.5	66.3	17.5	1.3
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	87.5	50.0	25.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	65.7	68.6	20.0	2.9
	전시공간	(49)	73.5	69.4	22.4	0.0
	작업공간(연습실)	(17)	70.6	88.2	23.5	0.0
	세미나(회의공간)	(48)	64.6	72.9	12.5	0.0
	기타	(8)	75.0	37.5	12.5	0.0

## 8. 장애인 이용자 문화시설 이용 불편사항(중복응답)

- 시설을 이용하는 장애인 이용자들이 문화시설을 이용하는 데 있어 불편 사항이 무엇인지 질문한 결과, ‘정보 및 안내 부족’ 과 ‘시설 내 접근성 부족’ 이 각각 31.8%로 가장 높은 불편사항으로 꼽혔고, 뒤를 이어 ‘보조 기술 및 서비스 미비(27.3%)’ 등의 순으로 파악됨
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’ 은 ‘정보 및 안내 부족’ 이 61.9%로 가장 높았고, ‘북부권’ 은 ‘시설 내 접근성 부족’ 43.5%, ‘내륙권’ 은 ‘보조 기술 및 서비스 미비’ 45.8% 등으로 불편사항을 예상하고 있었음

【그림 19】 장애인 이용자 문화시설 이용 불편사항(중복응답)



【표 28】 장애인 이용자 문화시설 이용 불편사항(중복응답)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 이용자 문화시설 이용 불편사항(중복응답)								
		정보 및 안내 부족	시설 내 접근성 부족	보조 기술 및 서비스 미비	프로그램 및 공연 참여 어려움	전용 좌석 및 공간 부족	전용 화장실 불편	직원의 태도 및 이해도 부족	기타	
전체	(88)	31.8	31.8	27.3	20.5	19.3	4.5	1.1	6.8	
준공연도	2000년 이전	(38)	28.9	36.8	34.2	15.8	28.9	7.9	0.0	7.9
	2000년~2010년	(23)	30.4	34.8	13.0	26.1	17.4	0.0	4.3	4.3
	2010년 이후	(27)	37.0	22.2	29.6	22.2	7.4	3.7	0.0	7.4
권역	서해안권	(21)	61.9	38.1	19.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0
	북부권	(23)	26.1	43.5	26.1	17.4	26.1	0.0	0.0	4.3
	내륙권	(24)	29.2	33.3	45.8	16.7	33.3	12.5	4.2	4.2
	금강권	(20)	10.0	10.0	15.0	35.0	10.0	5.0	0.0	20.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(9)	55.6	22.2	66.7	11.1	66.7	22.2	11.1	0.0
	금산군	(9)	0.0	22.2	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0	22.2
	논산시	(5)	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	40.0
	당진시	(8)	12.5	0.0	37.5	37.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	보령시	(7)	42.9	57.1	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	부여군	(5)	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(7)	57.1	85.7	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(3)	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(5)	20.0	40.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	(8)	12.5	37.5	25.0	12.5	25.0	12.5	0.0	12.5
	천안시	(3)	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3
	청양군	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
태안군	(11)	81.8	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	
홍성군	(4)	25.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설유형	공공도서관	(39)	23.1	35.9	23.1	10.3	17.9	0.0	0.0	7.7
	박물관	(23)	43.5	26.1	30.4	26.1	26.1	8.7	4.3	4.3
	미술관	(4)	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(9)	22.2	22.2	33.3	44.4	11.1	22.2	0.0	11.1
	지방문화원	(5)	60.0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	지역문화재단	(4)	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(80)	31.3	33.8	27.5	20.0	20.0	3.8	1.3	7.5
	문화예술활동 공간 미보유	(8)	37.5	12.5	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(35)	28.6	28.6	20.0	25.7	17.1	8.6	0.0	8.6
	전시공간	(49)	40.8	28.6	28.6	26.5	20.4	4.1	2.0	8.2
	작업공간(연습실)	(17)	35.3	23.5	29.4	23.5	23.5	5.9	0.0	0.0
	세미나(회의공간)	(48)	31.3	35.4	29.2	10.4	22.9	4.2	0.0	4.2
	기타	(8)	12.5	62.5	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0

### 제3절 문화시설 장애인프리(BF) 인증 현황

#### 1. 장애인프리(BF) 인증 여부

- 장애인프리(BF) 인증 여부에 대해 질문한 결과, ‘예비인증’ 1.8%, ‘본인증’ 2.3%, ‘받지 않음’ 95.9%로 미인증 시설이 대부분을 차지하고 있었음

【그림 20】 장애인프리(BF) 인증 여부



**【표 29】** 배리어프리(BF) 인증 여부

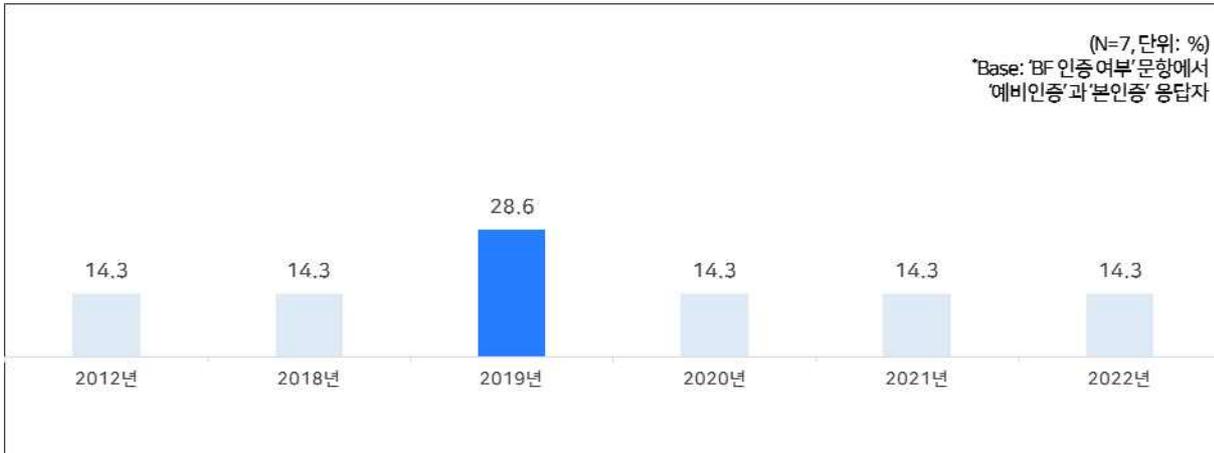
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 여부			계	
		예비인증	본인증	받지 않음		
전체	(171)	1.8	2.3	95.9	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	0.0	0.0	100.0	100.0
	2000년~2010년	(51)	0.0	0.0	100.0	100.0
	2010년 이후	(59)	5.1	6.8	88.1	100.0
권역	서해안권	(30)	0.0	3.3	96.7	100.0
	북부권	(64)	1.6	0.0	98.4	100.0
	내륙권	(44)	4.5	2.3	93.2	100.0
	금강권	(33)	0.0	6.1	93.9	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	0.0	0.0	100.0	100.0
	금산군	(14)	0.0	7.1	92.9	100.0
	논산시	(6)	0.0	16.7	83.3	100.0
	당진시	(14)	0.0	0.0	100.0	100.0
	보령시	(10)	0.0	0.0	100.0	100.0
	부여군	(10)	0.0	0.0	100.0	100.0
	서산시	(7)	0.0	0.0	100.0	100.0
	서천군	(6)	0.0	16.7	83.3	100.0
	아산시	(19)	5.3	0.0	94.7	100.0
	예산군	(11)	0.0	0.0	100.0	100.0
	천안시	(24)	0.0	0.0	100.0	100.0
	청양군	(5)	20.0	0.0	80.0	100.0
	태안군	(14)	0.0	0.0	100.0	100.0
	홍성군	(10)	10.0	10.0	80.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(58)	1.7	5.2	93.1
박물관		(49)	2.0	2.0	95.9	100.0
미술관		(10)	10.0	0.0	90.0	100.0
생활문화센터		(10)	0.0	0.0	100.0	100.0
문예회관		(17)	0.0	0.0	100.0	100.0
지방문화원		(12)	0.0	0.0	100.0	100.0
지역문화재단		(8)	0.0	0.0	100.0	100.0
문화의집		(4)	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	1.4	2.7	95.9	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	4.2	0.0	95.8	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	1.6	1.6	96.7	100.0
	전시공간	(90)	1.1	3.3	95.6	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	2.3	0.0	97.7	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	1.2	2.4	96.4	100.0
	기타	(14)	7.1	7.1	85.7	100.0

### 1-1. 배리어프리(BF) 인증 연도

- 앞서 배리어프리(BF) 인증 여부 문항에서 ‘예비인증’ 과 ‘본인증’ 에 응답한 대상자들에게 배리어프리(BF) 인증을 받았다면 받은 연도는 어떻게 되는지 질문한 결과, ‘2019년’ 이 28.6%로 가장 높게 나타남

【그림 21】 배리어프리(BF) 인증 연도



**【표 30】** 배리어프리(BF) 인증 연도

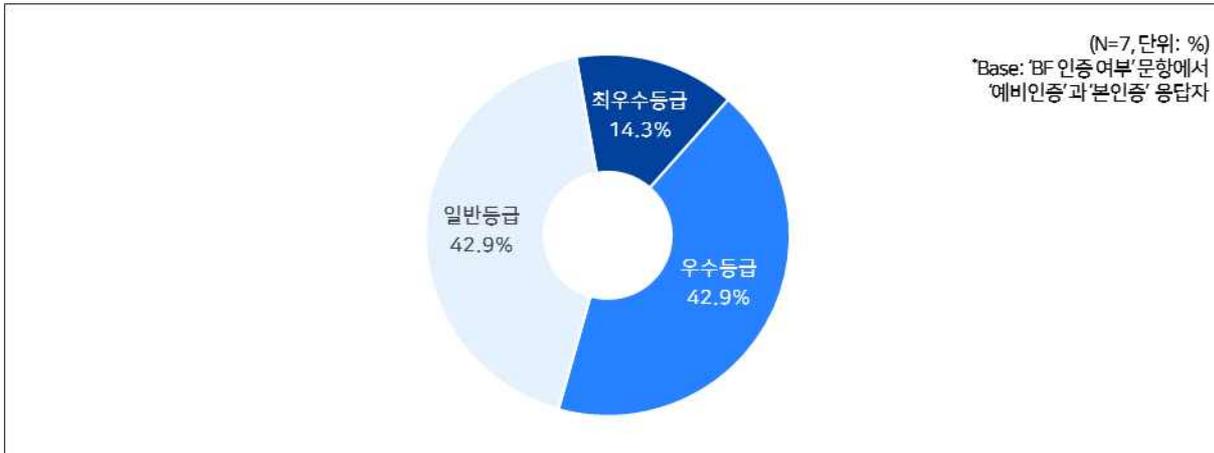
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 연도						계
		2012년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	
전체	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	100.0
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2010년 이후	(7)	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3
권역	서해안권	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	내륙권	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	금강권	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금산군	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	논산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	시설유형	공공도서관	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
박물관		(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
미술관		(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
생활문화센터		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(6)	0.0	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7
	문화예술활동 공간 미보유	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	전시공간	(4)	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	작업공간(연습실)	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	세미나(회의공간)	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	기타	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0

## 1-2. 배리어프리(BF) 인증 등급

- 계속해서 배리어프리(BF) ‘예비인증’ 과 ‘본인증’ 을 받은 시설 담당자에게 인증 등급을 질문한 결과, ‘최우수등급’ 이 14.3%로 나타났고, ‘우수등급’ 과 ‘일반등급’ 이 42.9%로 동일한 순으로 조사됨

【그림 22】 배리어프리(BF) 인증 등급



**【표 31】** 배리어프리(BF) 인증 등급

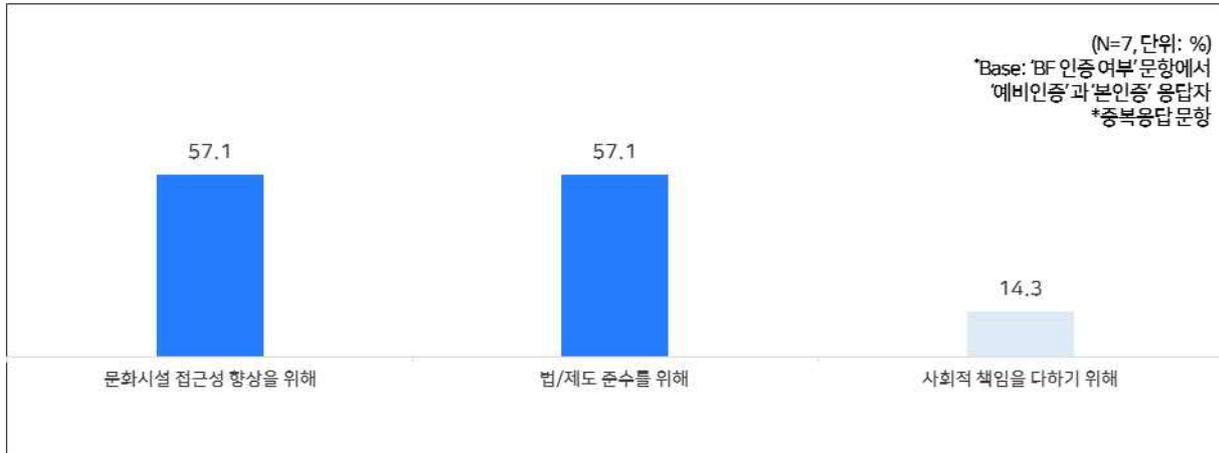
(단위: 개소, %)

구분	사례수	BF 인증 등급			계	
		최우수등급	우수등급	일반등급		
전체	(7)	14.3	42.9	42.9	100.0	
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	2010년 이후	(7)	14.3	42.9	42.9	100.0
권역	서해안권	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
	북부권	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
	내륙권	(3)	33.3	0.0	66.7	100.0
	금강권	(2)	0.0	100.0	0.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	금산군	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
	논산시	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
	아산시	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(2)	50.0	0.0	50.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(4)	25.0	50.0	25.0
박물관		(2)	0.0	50.0	50.0	100.0
미술관		(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
생활문화센터		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(6)	16.7	50.0	33.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
	공연공간	(2)	0.0	50.0	50.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	전시공간	(4)	25.0	50.0	25.0	100.0
	작업공간(연습실)	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0
	세미나(회의공간)	(3)	0.0	66.7	33.3	100.0
	기타	(2)	50.0	0.0	50.0	100.0

### 1-3. 배리어프리(BF) 인증 받은 이유(중복응답)

- 배리어프리(BF) 인증을 받은 이유로는 ‘문화시설 접근성 향상을 위해’와 ‘법/제도 준수를 위해’가 57.1%로 동일하게 가장 높은 이유로 꼽혔고, 다음으로 ‘사회적 책임을 다하기 위해(14.3%)’ 순으로 나타남

【그림 23】 배리어프리(BF) 인증 받은 이유(중복응답)



【표 32】 배리어프리(BF) 인증 받은 이유(중복응답)

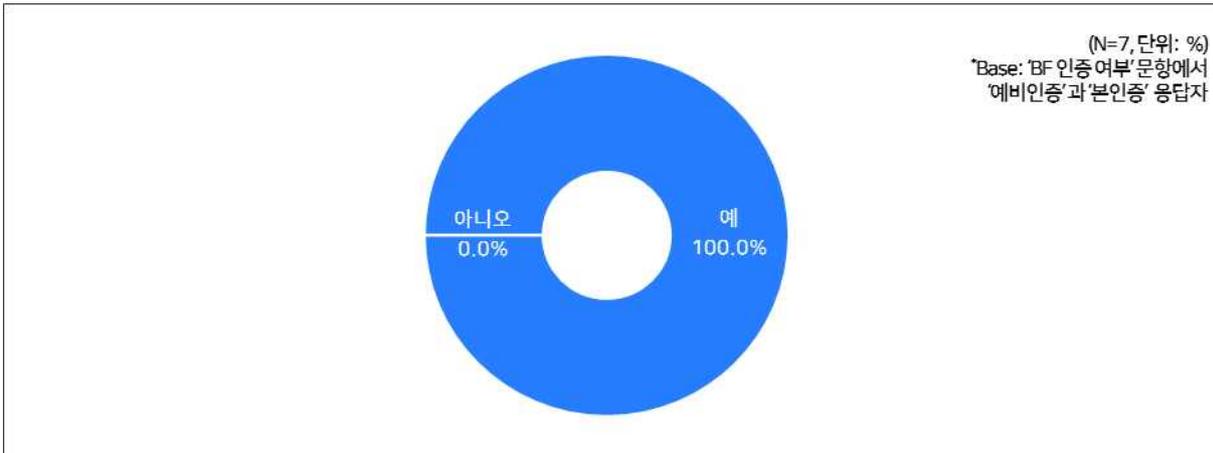
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 받은 이유(중복응답)		
		문화시설 접근성 향상을 위해	법/제도 준수를 위해	사회적 책임을 다하기 위해
전체	(7)	57.1	57.1	14.3
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0
	2010년 이후	(7)	57.1	57.1
권역	서해안권	(1)	0.0	100.0
	북부권	(1)	100.0	0.0
	내륙권	(3)	66.7	66.7
	금강권	(2)	50.0	50.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0
	금산군	(1)	100.0	0.0
	논산시	(1)	0.0	100.0
	당진시	(0)	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0
	서천군	(1)	0.0	100.0
	아산시	(1)	100.0	0.0
	예산군	(0)	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0
	청양군	(1)	100.0	100.0
	태안군	(0)	0.0	0.0
	홍성군	(2)	50.0	50.0
시설유형	공공도서관	(4)	25.0	75.0
	박물관	(2)	100.0	50.0
	미술관	(1)	100.0	0.0
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0
	지방문화원	(0)	0.0	0.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0
	문화의집	(0)	0.0	0.0
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(6)	50.0	50.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(1)	100.0	100.0
	공연공간	(2)	100.0	0.0
	전시공간	(4)	50.0	75.0
	작업공간(연습실)	(1)	100.0	0.0
	세미나(회의공간)	(3)	66.7	33.3
기타	(2)	50.0	50.0	

#### 1-4. 향후 배리어프리(BF) 인증 지속 의향

- 마지막으로 향후에도 배리어프리(BF) 인증을 이어 나갈 계획이 있는지 질문한 결과, '예' 100.0%로 조사됨

【그림 24】 향후 배리어프리(BF) 인증 지속 의향



**【표 33】** 향후 배리어프리(BF) 인증 지속 의향

(단위: 개소, %)

구분	사례수	향후 배리어프리(BF) 인증 지속 의향		계	
		예	아니오		
전체	(7)	100.0	0.0	100.0	
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	
	2010년 이후	(7)	100.0	0.0	100.0
권역	서해안권	(1)	100.0	0.0	100.0
	북부권	(1)	100.0	0.0	100.0
	내륙권	(3)	100.0	0.0	100.0
	금강권	(2)	100.0	0.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0
	금산군	(1)	100.0	0.0	100.0
	논산시	(1)	100.0	0.0	100.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	서천군	(1)	100.0	0.0	100.0
	아산시	(1)	100.0	0.0	100.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0
	청양군	(1)	100.0	0.0	100.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(2)	100.0	0.0	100.0
시설유형	공공도서관	(4)	100.0	0.0	100.0
	박물관	(2)	100.0	0.0	100.0
	미술관	(1)	100.0	0.0	100.0
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0	0.0
	지방문화원	(0)	0.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(0)	0.0	0.0	0.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(6)	100.0	0.0	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(1)	100.0	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(2)	100.0	0.0	100.0
	전시공간	(4)	100.0	0.0	100.0
	작업공간(연습실)	(1)	100.0	0.0	100.0
	세미나(회의공간)	(3)	100.0	0.0	100.0
	기타	(2)	100.0	0.0	100.0

## 2. 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력

- 앞서 향후 배리어프리(BF) 인증 지속 의향 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들에게 그동안 배리어프리(BF) 인증을 갱신한 이력이 있었는지 질문한 결과, ‘예’ 14.3%, ‘아니오’ 85.7%로 파악됨

【그림 25】 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력



**【표 34】** 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력

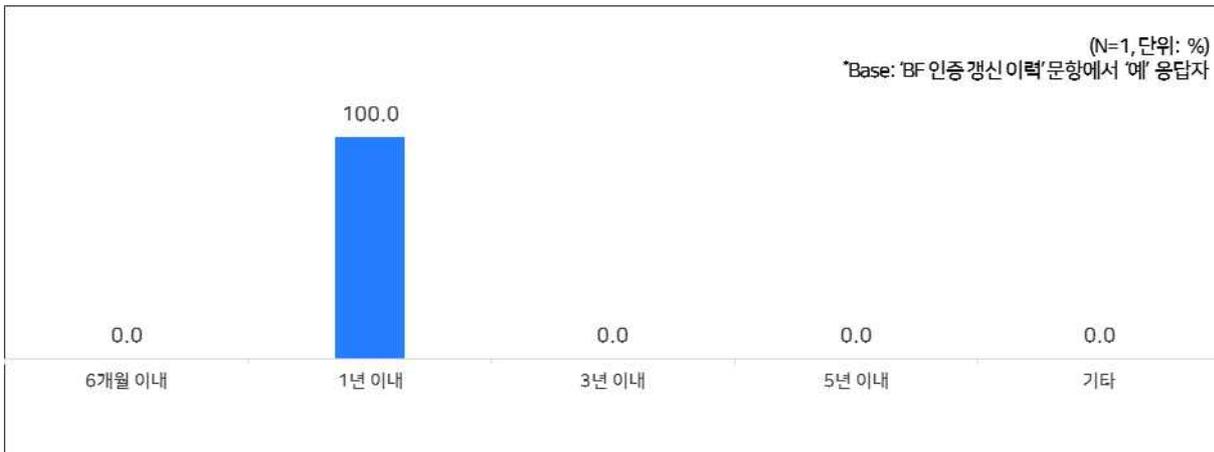
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 갱신 이력		계
		예	아니오	
전체	(7)	14.3	85.7	100.0
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0
	2010년 이후	(7)	14.3	85.7
권역	서해안권	(1)	0.0	100.0
	북부권	(1)	0.0	100.0
	내륙권	(3)	33.3	66.7
	금강권	(2)	0.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0
	금산군	(1)	0.0	100.0
	논산시	(1)	0.0	100.0
	당진시	(0)	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0
	서천군	(1)	0.0	100.0
	아산시	(1)	0.0	100.0
	예산군	(0)	0.0	0.0
	전안시	(0)	0.0	0.0
	청양군	(1)	0.0	100.0
	태안군	(0)	0.0	0.0
	홍성군	(2)	50.0	50.0
시설유형	공공도서관	(4)	25.0	75.0
	박물관	(2)	0.0	100.0
	미술관	(1)	0.0	100.0
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0
	지방문화원	(0)	0.0	0.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0
	문화의집	(0)	0.0	0.0
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(6)	16.7	83.3
	문화예술활동 공간 미보유	(1)	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(2)	0.0	100.0
	전시공간	(4)	25.0	75.0
	작업공간(연습실)	(1)	0.0	100.0
	세미나(회의공간)	(3)	0.0	100.0
	기타	(2)	50.0	50.0

## 2-1. 가장 최근 받은 배리어프리(BF) 인증 갱신일

- 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력이 있는 시설 담당자에게 가장 최근에 받은 배리어프리(BF) 갱신일이 언제인지 질문한 결과, '1년 이내(100.0%)' 로 나타남

【그림 26】 가장 최근 받은 배리어프리(BF) 인증 갱신일



**【표 35】 가장 최근 받은 배리어프리(BF) 인증 갱신일**

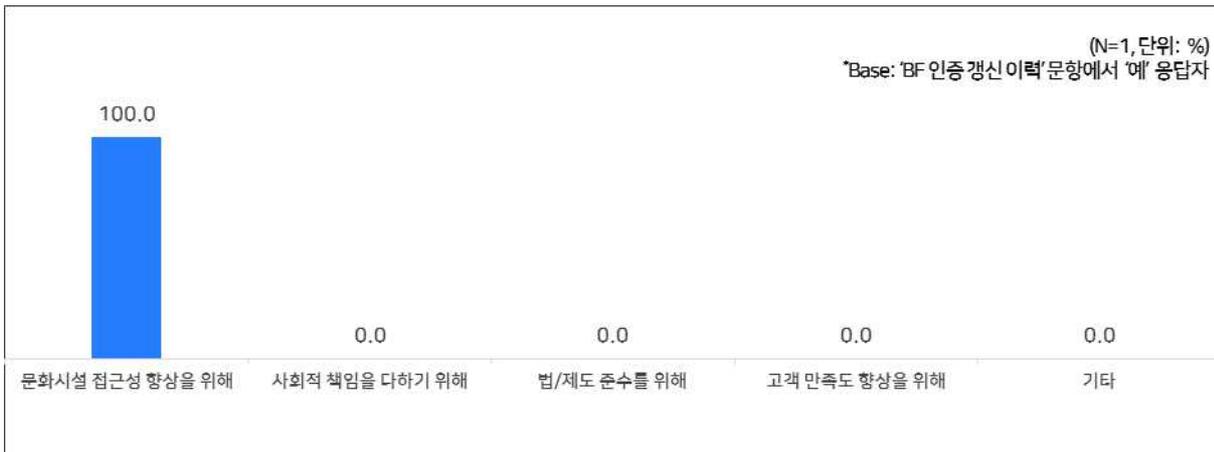
(단위: 개소, %)

구분	사례수	가장 최근 받은 배리어프리(BF) 인증 갱신일					계
		6개월 이내	1년 이내	3년 이내	5년 이내	기타	
전체	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2010년 이후	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	내륙권	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	금강권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
시설유형	공공도서관	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	박물관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	미술관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지방문화원	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전시공간	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	작업공간(연습실)	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	세미나(회의공간)	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

## 2-2. 배리어프리(BF) 인증 갱신 이유

- 계속해서 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력이 있는 시설 담당자에게 배리어프리(BF) 인증을 갱신한 이유를 질문한 결과, ‘문화시설 접근성 향상을 위해(100.0%)’ 로 조사됨

【그림 27】 배리어프리(BF) 인증 갱신 이유



【표 36】 배리어프리(BF) 인증 갱신 이유

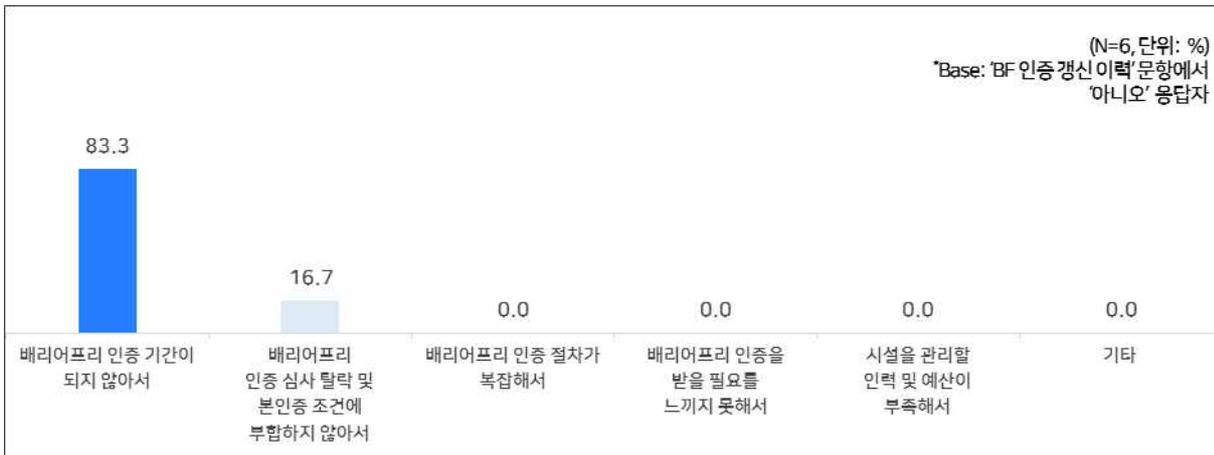
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 갱신 이유					기타	계
		문화시설 접근성 향상을 위해	사회적 책임을 다하기 위해	법/제도 준수를 위해	고객 만족도 향상을 위해			
전체	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	2010년 이후	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	북부권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	내륙권	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	금강권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	아산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	전안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	홍성군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
시설유형	공공도서관	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	박물관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	미술관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	문예회관	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	지방문화원	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	문화의집	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	문화예술활동 공간 보유	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	공연공간	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	전시공간	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	작업공간(연습실)	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	세미나(회의공간)	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0		

### 2-3. 배리어프리(BF) 인증 미갱신 이유

- 앞서 배리어프리(BF) 인증 갱신 이력 문항에서 ‘아니오’로 응답한 시설 담당자들에게 미갱신 이유가 무엇인지 질문한 결과, ‘배리어프리 인증 기간이 되지 않아서’가 83.3%로 가장 높은 이유로 꼽혔고, 다음으로 ‘배리어프리 인증 심사 탈락 및 본인증 조건에 부합하지 않아서(16.7%)’로 나타남

【그림 28】 배리어프리(BF) 인증 미갱신 이유



**【표 37】** 배리어프리(BF) 인증 미경신 이유

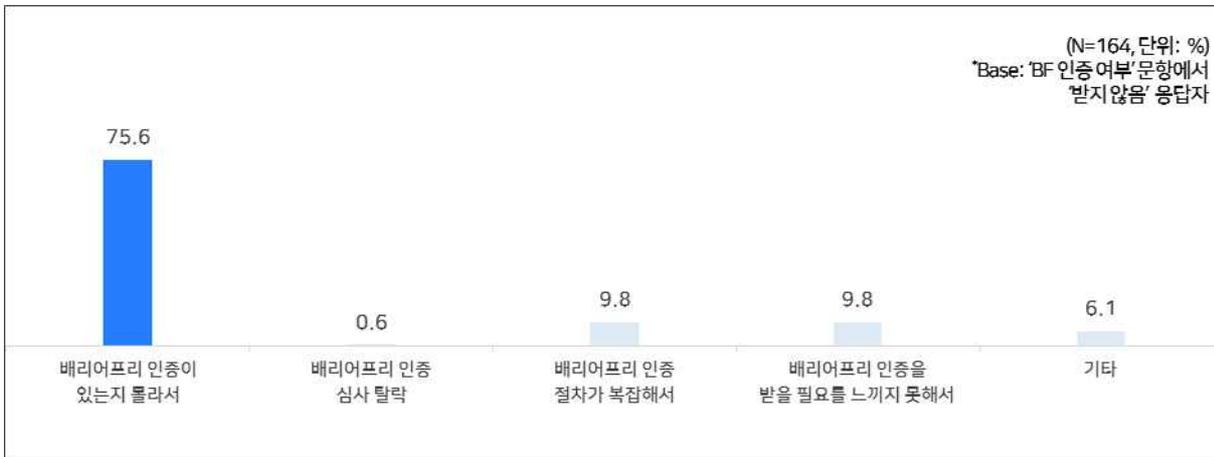
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 인증 미경신 이유		계	
		배리어프리 인증 기간이 되지 않아서	배리어프리 인증 심사 탈락 및 본인증 조건에 부합하지 않아서		
전체	(6)	83.3	16.7	100.0	
준공연도	2000년 이전	(0)	0.0	0.0	
	2000년~2010년	(0)	0.0	0.0	
	2010년 이후	(6)	83.3	16.7	100.0
권역	서해안권	(1)	100.0	0.0	100.0
	북부권	(1)	0.0	100.0	100.0
	내륙권	(2)	100.0	0.0	100.0
	금강권	(2)	100.0	0.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0
	금산군	(1)	100.0	0.0	100.0
	논산시	(1)	100.0	0.0	100.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0
	부여군	(0)	0.0	0.0	0.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	서천군	(1)	100.0	0.0	100.0
	아산시	(1)	0.0	100.0	100.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0
	전안시	(0)	0.0	0.0	0.0
	청양군	(1)	100.0	0.0	100.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	100.0	0.0	100.0
시설유형	공공도서관	(3)	66.7	33.3	100.0
	박물관	(2)	100.0	0.0	100.0
	미술관	(1)	100.0	0.0	100.0
	생활문화센터	(0)	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0	0.0
	지방문화원	(0)	0.0	0.0	0.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(0)	0.0	0.0	0.0
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(5)	80.0	20.0	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(1)	100.0	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(2)	50.0	50.0	100.0
	전시공간	(3)	100.0	0.0	100.0
	작업공간(연습실)	(1)	0.0	100.0	100.0
	세미나(회의공간)	(3)	66.7	33.3	100.0
	기타	(1)	100.0	0.0	100.0

### 3. 배리어프리(BF) 미인증 이유(중복응답)

- 앞서 배리어프리(BF) 인증 여부 문항에서 ‘받지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 배리어프리(BF) 미인증 이유가 무엇인지 재질문한 결과, ‘배리어프리 인증이 있는지 몰라서’가 75.6%로 가장 높은 이유로 꼽힘
- 응답자 특성별로 살펴보더라도 ‘BF 인증이 있는지 몰라서’가 가장 높은 이유로 나타남

【그림 29】 배리어프리(BF) 미인증 이유(중복응답)



【표 38】 배리어프리(BF) 미인증 이유(중복응답)

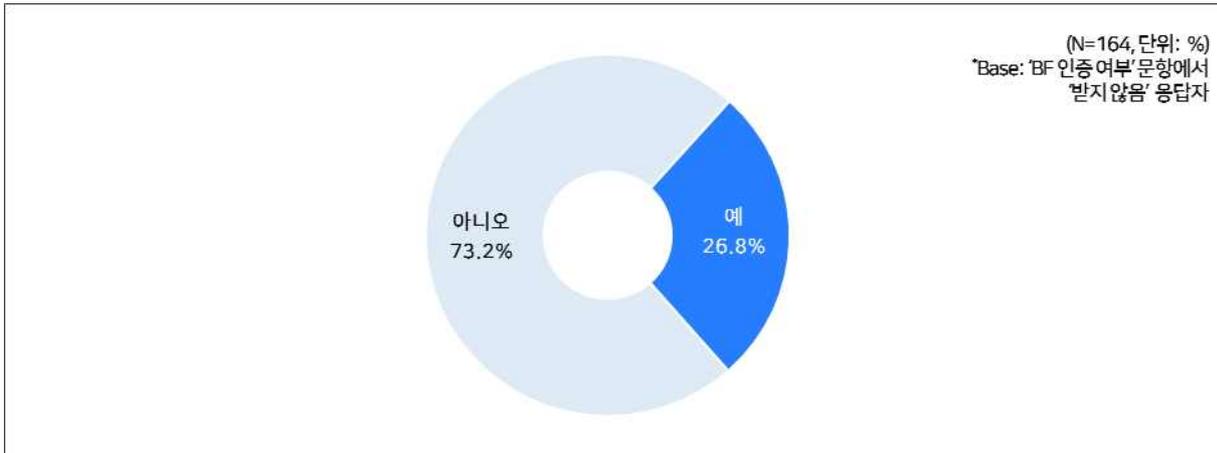
(단위: 개소, %)

구분	사례수	BF 미인증 이유(중복응답)					
		배리어프리 인증이 있는지 몰라서	배리어프리 인증 심사 탈락	배리어프리 인증을 받을 필요를 느끼지 못해서	배리어프리 인증 절차가 복잡해서	기타	
전체	(164)	75.6	0.6	9.8	9.8	6.1	
준공연도	2000년 이전	(61)	77.0	1.6	9.8	6.6	6.6
	2000년~2010년	(51)	74.5	0.0	5.9	13.7	5.9
	2010년 이후	(52)	75.0	0.0	13.5	9.6	5.8
권역	서해안권	(29)	82.8	0.0	6.9	6.9	3.4
	북부권	(63)	76.2	0.0	12.7	7.9	4.8
	내륙권	(41)	61.0	0.0	12.2	19.5	12.2
	금강권	(31)	87.1	3.2	3.2	3.2	3.2
지역	계룡시	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(18)	61.1	0.0	16.7	27.8	5.6
	금산군	(13)	84.6	0.0	7.7	7.7	0.0
	논산시	(5)	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	당진시	(14)	57.1	0.0	21.4	14.3	14.3
	보령시	(10)	80.0	0.0	10.0	10.0	0.0
	부여군	(10)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	(7)	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3
	서천군	(5)	60.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	아산시	(18)	66.7	0.0	27.8	5.6	0.0
	예산군	(11)	63.6	0.0	0.0	9.1	27.3
	천안시	(24)	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0
	청양군	(4)	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	태안군	(14)	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0
	홍성군	(8)	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0
	시설유형	공공도서관	(54)	77.8	1.9	7.4	13.0
박물관		(47)	55.3	0.0	19.1	17.0	8.5
미술관		(9)	88.9	0.0	0.0	11.1	0.0
생활문화센터		(10)	90.0	0.0	10.0	0.0	10.0
문예회관		(17)	70.6	0.0	5.9	0.0	23.5
지방문화원		(12)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(8)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(4)	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0
기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(141)	77.3	.7	8.5	8.5	6.4
	문화예술활동 공간 미보유	(23)	65.2	0.0	17.4	17.4	4.3
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(59)	81.4	0.0	8.5	3.4	10.2
	전시공간	(86)	70.9	1.2	9.3	10.5	9.3
	작업공간(연습실)	(43)	79.1	0.0	16.3	4.7	4.7
	세미나(회의공간)	(81)	76.5	0.0	11.1	9.9	4.9
	기타	(12)	66.7	0.0	8.3	8.3	16.7

### 3-1. 향후 배리어프리(BF) 인증 계획

- 계속해서 배리어프리(BF) 인증 여부 문항에서 ‘받지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 향후 인증 계획에 대해 질문한 결과, ‘예’ 26.8%, ‘아니오’ 73.2%로 계획이 없다는 의견이 상대적으로 더 많았음

【그림 30】 향후 배리어프리(BF) 인증 계획



**【표 39】 향후 배리어프리(BF) 인증 계획**

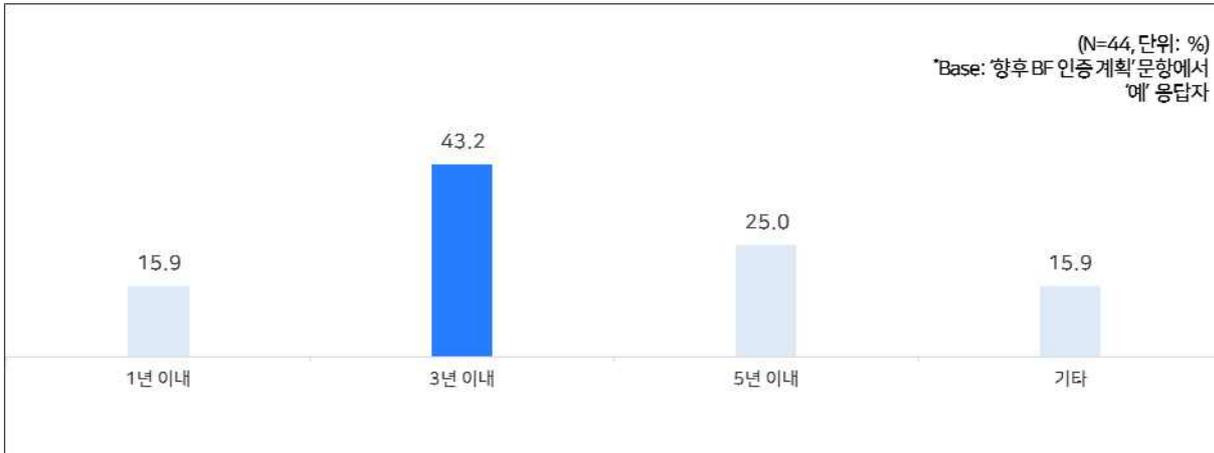
(단위: 개소, %)

구분	사례수	향후 배리어프리(BF) 인증 계획		계	
		예	아니오		
전체	(164)	26.8	73.2	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	37.7	62.3	100.0
	2000년~2010년	(51)	23.5	76.5	100.0
	2010년 이후	(52)	17.3	82.7	100.0
권역	서해안권	(29)	37.9	62.1	100.0
	북부권	(63)	23.8	76.2	100.0
	내륙권	(41)	29.3	70.7	100.0
	금강권	(31)	19.4	80.6	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	33.3	66.7	100.0
	금산군	(13)	7.7	92.3	100.0
	논산시	(5)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	42.9	57.1	100.0
	보령시	(10)	70.0	30.0	100.0
	부여군	(10)	50.0	50.0	100.0
	서산시	(7)	14.3	85.7	100.0
	서천군	(5)	40.0	60.0	100.0
	아산시	(18)	5.6	94.4	100.0
	예산군	(11)	36.4	63.6	100.0
	전안시	(24)	29.2	70.8	100.0
	청양군	(4)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	14.3	85.7	100.0
	홍성군	(8)	25.0	75.0	100.0
시설유형	공공도서관	(54)	24.1	75.9	100.0
	박물관	(47)	27.7	72.3	100.0
	미술관	(9)	11.1	88.9	100.0
	생활문화센터	(10)	10.0	90.0	100.0
	문예회관	(17)	47.1	52.9	100.0
	지방문화원	(12)	41.7	58.3	100.0
	지역문화재단	(8)	37.5	62.5	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(141)	27.7	72.3	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(23)	21.7	78.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(59)	37.3	62.7	100.0
	전시공간	(86)	27.9	72.1	100.0
	작업공간(연습실)	(43)	25.6	74.4	100.0
	세미나(회의공간)	(81)	28.4	71.6	100.0
	기타	(12)	25.0	75.0	100.0

### 3-2. 향후 배리어프리(BF) 인증 계획 시기

- 한편, 향후 배리어프리(BF) 인증 계획이 있는 시설 담당자들을 대상으로 향후 인증 계획 시기가 언제인지 질문한 결과, ‘3년 이내’가 43.2%로 가장 많은 응답을 보였고, 이어 ‘5년 이내(25.0%)’ 등의 순으로 나타남

【그림 31】 향후 배리어프리(BF) 인증 계획 시기



**【표 40】 향후 배리어프리(BF) 인증 계획 시기**

(단위: 개소, %)

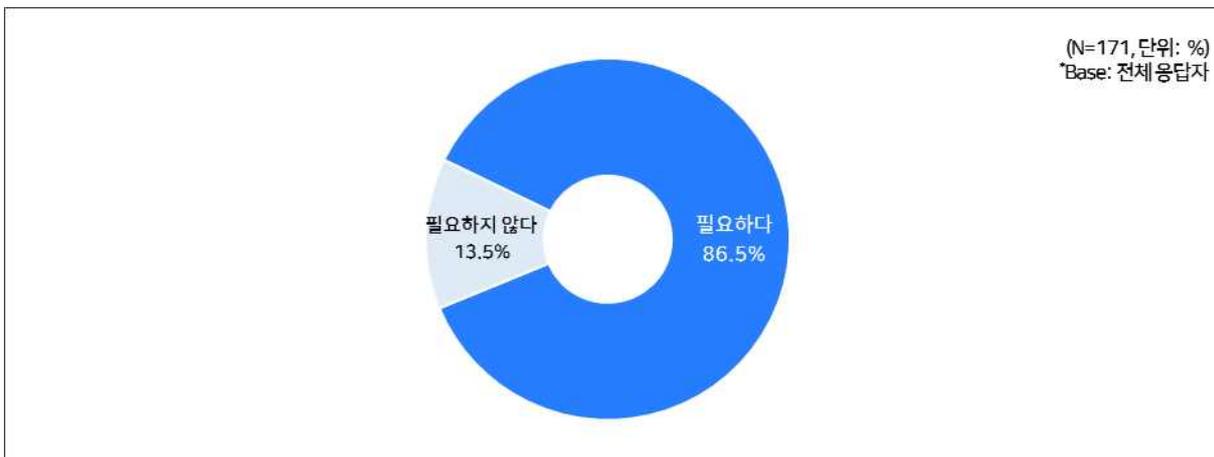
구분	사례수	향후 BF 인증 계획 시기				계	
		1년 이내	3년 이내	5년 이내	기타		
전체	(44)	15.9	43.2	25.0	15.9	100.0	
준공연도	2000년 이전	(23)	8.7	34.8	30.4	26.1	100.0
	2000년-2010년	(12)	33.3	41.7	25.0	0.0	100.0
	2010년 이후	(9)	11.1	66.7	11.1	11.1	100.0
권역	서해안권	(11)	9.1	45.5	45.5	0.0	100.0
	북부권	(15)	20.0	46.7	6.7	26.7	100.0
	내륙권	(12)	16.7	25.0	41.7	16.7	100.0
	금강권	(6)	16.7	66.7	0.0	16.7	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(6)	33.3	16.7	50.0	0.0	100.0
	금산군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(6)	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0
	보령시	(7)	0.0	42.9	57.1	0.0	100.0
	부여군	(5)	20.0	60.0	0.0	20.0	100.0
	서산시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	서천군	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	아산시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	예산군	(4)	0.0	25.0	25.0	50.0	100.0
	천안시	(7)	0.0	57.1	0.0	42.9	100.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	홍성군	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(13)	0.0	46.2	30.8	23.1
박물관		(13)	30.8	38.5	30.8	0.0	100.0
미술관		(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
생활문화센터		(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
문예회관		(8)	12.5	62.5	12.5	12.5	100.0
지방문화원		(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0
지역문화재단		(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(39)	15.4	41.0	25.6	17.9	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(5)	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(22)	9.1	45.5	18.2	27.3	100.0
	전시공간	(24)	20.8	41.7	29.2	8.3	100.0
	작업공간(연습실)	(11)	27.3	45.5	18.2	9.1	100.0
	세미나(회의공간)	(23)	13.0	47.8	26.1	13.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	

## 제4절 문화시설 장애인 관련 교육 및 프로그램 기획

### 1. 장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부

- 장애인 고객 응대와 관련된 매뉴얼(가이드라인)이 필요하다고 생각하는지 질문한 결과, ‘필요하다’ 86.5%, ‘필요하지 않다’ 13.5%로 매뉴얼이 필요하다는 의견이 더 높게 나타남

【그림 32】 장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부



**【표 41】 장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 고객 응대 매뉴얼 필요 여부		계	
		필요하다	필요하지 않다		
전체	(171)	86.5	13.5	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	90.2	9.8	100.0
	2000년~2010년	(51)	86.3	13.7	100.0
	2010년 이후	(59)	83.1	16.9	100.0
권역	서해안권	(30)	80.0	20.0	100.0
	북부권	(64)	90.6	9.4	100.0
	내륙권	(44)	84.1	15.9	100.0
	금강권	(33)	87.9	12.1	100.0
지역	계룡시	(3)	100.0	0.0	100.0
	공주시	(18)	94.4	5.6	100.0
	금산군	(14)	78.6	21.4	100.0
	논산시	(6)	83.3	16.7	100.0
	당진시	(14)	100.0	0.0	100.0
	보령시	(10)	80.0	20.0	100.0
	부여군	(10)	100.0	0.0	100.0
	서산시	(7)	85.7	14.3	100.0
	서천군	(6)	100.0	0.0	100.0
	아산시	(19)	84.2	15.8	100.0
	예산군	(11)	72.7	27.3	100.0
	전안시	(24)	91.7	8.3	100.0
	청양군	(5)	80.0	20.0	100.0
	태안군	(14)	71.4	28.6	100.0
시설유형	홍성군	(10)	80.0	20.0	100.0
	공공도서관	(58)	86.2	13.8	100.0
	박물관	(49)	91.8	8.2	100.0
	미술관	(10)	70.0	30.0	100.0
	생활문화센터	(10)	70.0	30.0	100.0
	문예회관	(17)	100.0	0.0	100.0
	지방문화원	(12)	83.3	16.7	100.0
	지역문화재단	(8)	75.0	25.0	100.0
	문화의집	(4)	75.0	25.0	100.0
시설분류	기타	(3)	100.0	0.0	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(147)	87.1	12.9	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(24)	83.3	16.7	100.0
	공연공간	(61)	88.5	11.5	100.0
	전시공간	(90)	87.8	12.2	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	79.5	20.5	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	88.1	11.9	100.0
	기타	(14)	85.7	14.3	100.0

## 2. 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부

- 장애인 고객 응대에 필요한 업무와 관련된 매뉴얼(가이드라인)이 마련되어 있는지 질문한 결과, ‘예’ 25.7%, ‘아니오’ 74.3%로 마련되지 않았다는 응답이 더 많았음
- 지역별로 살펴보면, ‘부여군’의 경우 마련되어 있다는 ‘예’의 응답이 80.0%로 나타남

【그림 33】 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부



**【표 42】 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	25.7	74.3	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	26.2	73.8	100.0
	2000년~2010년	(51)	31.4	68.6	100.0
	2010년 이후	(59)	20.3	79.7	100.0
권역	서해안권	(30)	10.0	90.0	100.0
	북부권	(64)	26.6	73.4	100.0
	내륙권	(44)	22.7	77.3	100.0
	금강권	(33)	42.4	57.6	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	11.1	88.9	100.0
	금산군	(14)	28.6	71.4	100.0
	논산시	(6)	33.3	66.7	100.0
	당진시	(14)	28.6	71.4	100.0
	보령시	(10)	10.0	90.0	100.0
	부여군	(10)	80.0	20.0	100.0
	서산시	(7)	28.6	71.4	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	0.0	100.0	100.0
	예산군	(11)	45.5	54.5	100.0
	전안시	(24)	45.8	54.2	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	14.3	85.7	100.0
시설유형	홍성군	(10)	30.0	70.0	100.0
	공공도서관	(58)	34.5	65.5	100.0
	박물관	(49)	16.3	83.7	100.0
	미술관	(10)	20.0	80.0	100.0
	생활문화센터	(10)	10.0	90.0	100.0
	문예회관	(17)	47.1	52.9	100.0
	지방문화원	(12)	41.7	58.3	100.0
	지역문화재단	(8)	0.0	100.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	27.2	72.8	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	16.7	83.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	32.8	67.2	100.0
	전시공간	(90)	26.7	73.3	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	20.5	79.5	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	26.2	73.8	100.0
	기타	(14)	21.4	78.6	100.0

## 2-1. 장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유(중복응답)

- 앞서 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부 문항에서 ‘아니오’에 응답한 시설 관계자들을 대상으로 매뉴얼(가이드라인)이 마련되어 있지 않다면, 그 이유가 무엇인지 재질문한 결과, ‘비용 및 예산 부족’이 38.4%로 가장 높은 이유로 꼽혔고, 뒤를 이어 ‘관심 및 인식 부족(36.8%)’, ‘연구 및 관련 정보 부족(33.6%)’ 등의 순으로 보고함
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’은 ‘관심 및 인식 부족’을 이유로, ‘북부권’과 ‘금강권’은 ‘연구 및 관련 정보 부족’, ‘내륙권’은 ‘비용 및 예산 부족’을 이유로 꼽았음

【그림 34】 장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유(중복응답)



【표 43】 장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유(중복응답)

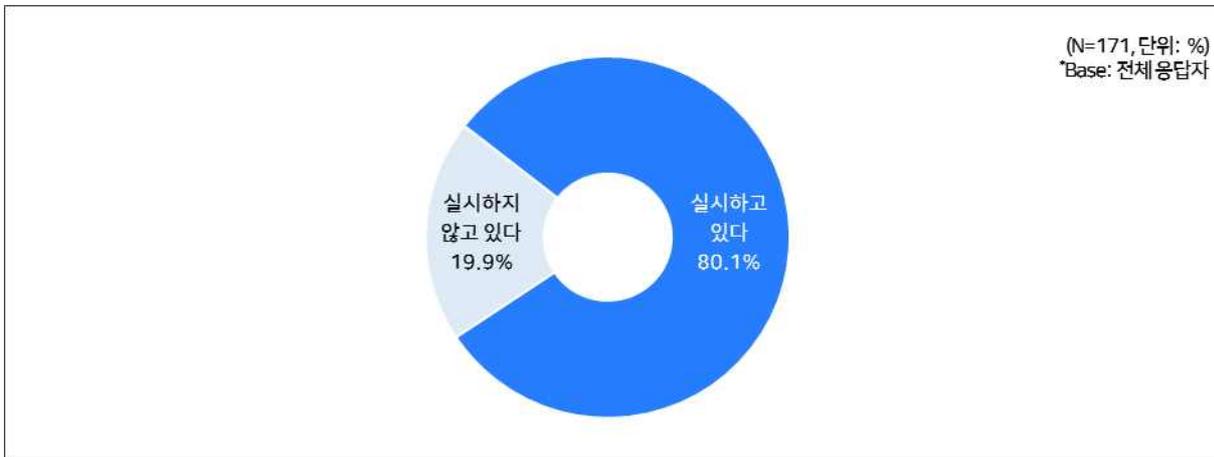
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 고객 응대 매뉴얼 부재 이유(중복응답)					
		비용 및 예산 부족	관심 및 인식 부족	연구 및 관련 정보 부족	법·제도적 한계	기타	
전체	(125)	38.4	36.8	33.6	4.8	5.6	
준공연도	2000년 이전	(44)	25.0	56.8	25.0	0.0	6.8
	2000년~2010년	(35)	37.1	28.6	37.1	8.6	5.7
	2010년 이후	(46)	52.2	23.9	39.1	6.5	4.3
권역	서해안권	(26)	46.2	53.8	3.8	0.0	3.8
	북부권	(47)	29.8	29.8	42.6	2.1	6.4
	내륙권	(34)	44.1	41.2	29.4	8.8	5.9
	금강권	(18)	38.9	22.2	61.1	11.1	5.6
지역	계룡시	(3)	33.3	33.3	100.0	33.3	0.0
	공주시	(16)	31.3	56.3	37.5	0.0	0.0
	금산군	(10)	40.0	20.0	50.0	10.0	10.0
	논산시	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0
	당진시	(10)	30.0	30.0	50.0	10.0	0.0
	보령시	(8)	25.0	87.5	0.0	0.0	0.0
	부여군	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	서산시	(5)	40.0	80.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(6)	33.3	50.0	16.7	0.0	16.7
	아산시	(19)	26.3	31.6	31.6	0.0	10.5
	예산군	(6)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	천안시	(13)	30.8	7.7	69.2	0.0	7.7
	청양군	(5)	20.0	60.0	0.0	0.0	40.0
	태안군	(12)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(7)	71.4	28.6	28.6	42.9	0.0
시설유형	공공도서관	(37)	21.6	40.5	29.7	0.0	10.8
	박물관	(41)	39.0	29.3	41.5	2.4	0.0
	미술관	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0	12.5
	생활문화센터	(8)	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5
	문예회관	(9)	44.4	33.3	33.3	0.0	11.1
	지방문화원	(7)	28.6	57.1	42.9	14.3	0.0
	지역문화재단	(8)	50.0	50.0	25.0	12.5	0.0
	문화의집	(4)	75.0	50.0	25.0	25.0	0.0
시설분류	기타	(3)	66.7	66.7	66.7	33.3	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(105)	36.2	39.0	32.4	4.8	6.7
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(20)	50.0	25.0	40.0	5.0	0.0
	공연공간	(41)	34.1	34.1	43.9	9.8	7.3
	전시공간	(64)	42.2	39.1	37.5	7.8	1.6
	작업공간(연습실)	(34)	47.1	44.1	35.3	11.8	2.9
	세미나(회의공간)	(61)	32.8	45.9	29.5	3.3	4.9
기타	(11)	36.4	54.5	18.2	0.0	18.2	

### 3. 장애인 인식개선 교육 실시 여부

- 매년 직원을 대상으로 범정의무교육인 장애인 인식개선 교육을 실시하고 있는지 질문한 결과, ‘실시하고 있다’ 80.1%, ‘실시하지 않고 있다’ 19.9%로 교육을 실시하고 있다는 응답이 상대적으로 더 많았음
- 지역별로 살펴보면, ‘태안군’의 경우 ‘실시하지 않고 있다(57.1%)’는 의견이 더 많았음

【그림 35】 장애인 인식개선 교육 실시 여부



**【표 44】 장애인 인식개선 교육 실시 여부**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 인식개선 교육 실시 여부		계	
		실시하고 있다	실시하지 않고 있다		
전체	(171)	80.1	19.9	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	83.6	16.4	100.0
	2000년~2010년	(51)	78.4	21.6	100.0
	2010년 이후	(59)	78.0	22.0	100.0
권역	서해안권	(30)	46.7	53.3	100.0
	북부권	(64)	85.9	14.1	100.0
	내륙권	(44)	84.1	15.9	100.0
	금강권	(33)	93.9	6.1	100.0
지역	계룡시	(3)	100.0	0.0	100.0
	공주시	(18)	88.9	11.1	100.0
	금산군	(14)	85.7	14.3	100.0
	논산시	(6)	100.0	0.0	100.0
	당진시	(14)	85.7	14.3	100.0
	보령시	(10)	50.0	50.0	100.0
	부여군	(10)	100.0	0.0	100.0
	서산시	(7)	85.7	14.3	100.0
	서천군	(6)	50.0	50.0	100.0
	아산시	(19)	73.7	26.3	100.0
	예산군	(11)	72.7	27.3	100.0
	전안시	(24)	95.8	4.2	100.0
	청양군	(5)	80.0	20.0	100.0
	태안군	(14)	42.9	57.1	100.0
	홍성군	(10)	90.0	10.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	86.2	13.8	100.0
	박물관	(49)	81.6	18.4	100.0
	미술관	(10)	70.0	30.0	100.0
	생활문화센터	(10)	60.0	40.0	100.0
	문예회관	(17)	88.2	11.8	100.0
	지방문화원	(12)	58.3	41.7	100.0
	지역문화재단	(8)	75.0	25.0	100.0
	문화의집	(4)	75.0	25.0	100.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	79.6	20.4	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	83.3	16.7	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	82.0	18.0	100.0
	전시공간	(90)	80.0	20.0	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	68.2	31.8	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	79.8	20.2	100.0
	기타	(14)	85.7	14.3	100.0

#### 4. 법정 의무교육 외 별도 교육 실시 여부

- 매년 직원들을 대상으로 법정 의무교육 외에 별도의 장애인 고객을 위한 교육을 실시하고 있는지 질문한 결과, ‘실시하지 않고 있다’ 74.3%, ‘실시하고 있다’ 25.7%로 실시하지 않고 있다는 의견이 더 많았음

【그림 36】 법정 의무교육 외 별도 교육 실시 여부



**【표 45】** 범정의무교육 외 별도 교육 실시 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	범정의무교육 외 별도 교육 실시 여부		계	
		실시하고 있다	실시하지 않고 있다		
전체	(171)	25.7	74.3	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	34.4	65.6	100.0
	2000년~2010년	(51)	25.5	74.5	100.0
	2010년 이후	(59)	16.9	83.1	100.0
권역	서해안권	(30)	6.7	93.3	100.0
	북부권	(64)	14.1	85.9	100.0
	내륙권	(44)	47.7	52.3	100.0
	금강권	(33)	36.4	63.6	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	66.7	33.3	100.0
	금산군	(14)	14.3	85.7	100.0
	논산시	(6)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	28.6	71.4	100.0
	보령시	(10)	10.0	90.0	100.0
	부여군	(10)	100.0	0.0	100.0
	서산시	(7)	0.0	100.0	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	5.3	94.7	100.0
	예산군	(11)	45.5	54.5	100.0
	전안시	(24)	16.7	83.3	100.0
	청양군	(5)	20.0	80.0	100.0
	태안군	(14)	7.1	92.9	100.0
시설유형	홍성군	(10)	30.0	70.0	100.0
	공공도서관	(58)	17.2	82.8	100.0
	박물관	(49)	36.7	63.3	100.0
	미술관	(10)	30.0	70.0	100.0
	생활문화센터	(10)	10.0	90.0	100.0
	문예회관	(17)	35.3	64.7	100.0
	지방문화원	(12)	41.7	58.3	100.0
	지역문화재단	(8)	12.5	87.5	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	25.2	74.8	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	29.2	70.8	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	26.2	73.8	100.0
	전시공간	(90)	30.0	70.0	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	18.2	81.8	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	16.7	83.3	100.0
	기타	(14)	21.4	78.6	100.0

#### 4-1. 별도 교육(중복응답)

- 앞서 장애인 인식개선 교육 실시 여부 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들을 대상으로 별도의 장애인 고객을 위한 교육을 실시하고 있다면 어떤 교육을 실시하고 있는지 재질문한 결과, ‘자체 교육’이 72.7%로 가장 높았고, 이어 ‘강사 초빙(25.0%)’, ‘교육기관 위탁(22.7%)’ 등의 순으로 나타남

【그림 37】 별도 교육(중복응답)



【표 46】 별도 교육(중복응답)

(단위: 개소, %)

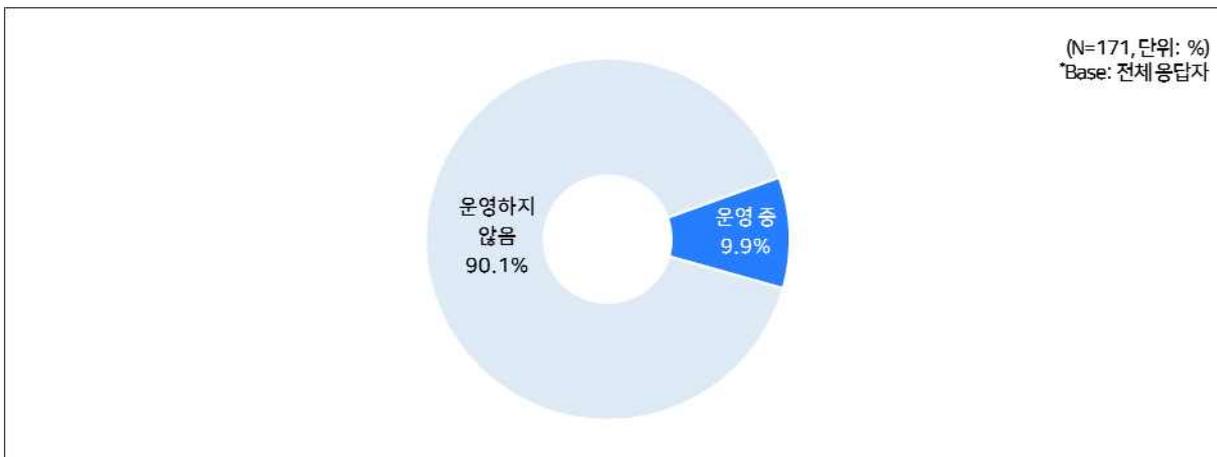
구분	사례수	별도 교육(중복응답)				
		자체 교육	강사 초빙	교육기관 위탁	기타	
전체	(44)	72.7	25.0	22.7	4.5	
준공연도	2000년 이전	(21)	66.7	28.6	23.8	9.5
	2000년~2010년	(13)	69.2	23.1	30.8	0.0
	2010년 이후	(10)	90.0	20.0	10.0	0.0
권역	서해안권	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(8)	50.0	0.0	50.0	0.0
	내륙권	(21)	85.7	14.3	23.8	0.0
	금강권	(13)	61.5	61.5	7.7	15.4
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(12)	91.7	16.7	8.3	0.0
	금산군	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0
	논산시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	당진시	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(10)	80.0	60.0	0.0	20.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	(5)	80.0	20.0	40.0	0.0
	천안시	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0
	청양군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0
	시설유형	공공도서관	(10)	30.0	20.0	70.0
박물관		(18)	94.4	33.3	0.0	0.0
미술관		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
생활문화센터		(1)	0.0	0.0	0.0	100.0
문예회관		(6)	83.3	50.0	16.7	0.0
지방문화원		(5)	60.0	0.0	40.0	20.0
지역문화재단		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(37)	70.3	27.0	27.0	2.7
	문화예술활동 공간 미보유	(7)	85.7	14.3	0.0	14.3
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(16)	68.8	37.5	31.3	6.3
	전시공간	(27)	85.2	22.2	11.1	3.7
	작업공간(연습실)	(8)	75.0	12.5	12.5	12.5
	세미나(회의공간)	(15)	66.7	33.3	20.0	6.7
	기타	(3)	33.3	0.0	100.0	0.0

## 제5절 배리어프리(BF) 프로그램 운영

### 1. 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부

- 시설에서 배리어프리(BF) 프로그램을 운영하고 있는지 질문한 결과, ‘운영하지 않음’ 90.1%, ‘운영 중’ 9.9%로 운영하지 않는다는 응답이 더 많았음

【그림 38】 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부



**【표 47】** 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부

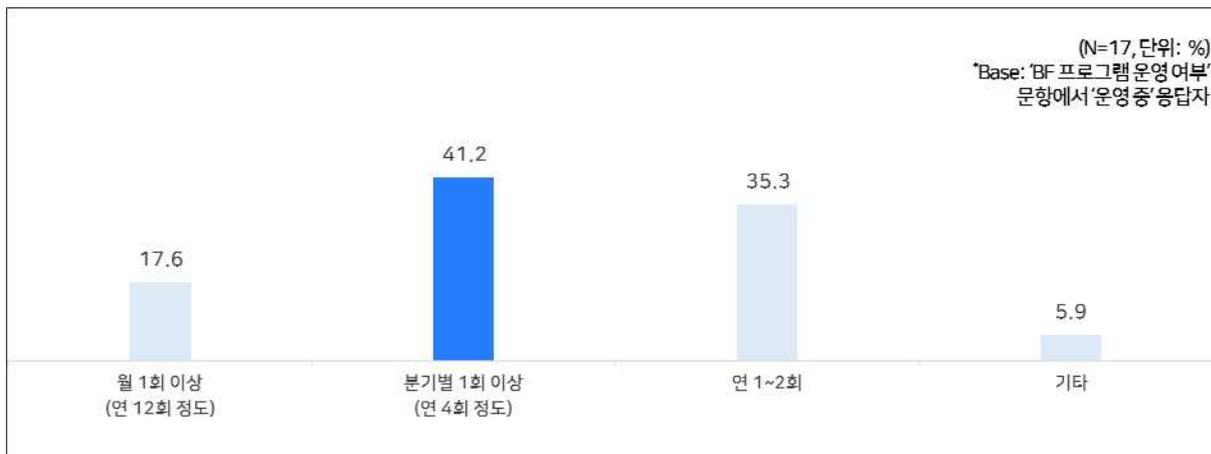
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부		계	
		운영 중	운영하지 않음		
전체	(171)	9.9	90.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	13.1	86.9	100.0
	2000년~2010년	(51)	11.8	88.2	100.0
	2010년 이후	(59)	5.1	94.9	100.0
권역	서해안권	(30)	0.0	100.0	100.0
	북부권	(64)	7.8	92.2	100.0
	내륙권	(44)	15.9	84.1	100.0
	금강권	(33)	15.2	84.8	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	22.2	77.8	100.0
	금산군	(14)	0.0	100.0	100.0
	논산시	(6)	16.7	83.3	100.0
	당진시	(14)	14.3	85.7	100.0
	보령시	(10)	0.0	100.0	100.0
	부여군	(10)	40.0	60.0	100.0
	서산시	(7)	28.6	71.4	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	5.3	94.7	100.0
	예산군	(11)	18.2	81.8	100.0
	전안시	(24)	0.0	100.0	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	0.0	100.0	100.0
	홍성군	(10)	10.0	90.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	8.6	91.4	100.0
	박물관	(49)	12.2	87.8	100.0
	미술관	(10)	10.0	90.0	100.0
	생활문화센터	(10)	10.0	90.0	100.0
	문예회관	(17)	17.6	82.4	100.0
	지방문화원	(12)	0.0	100.0	100.0
	지역문화재단	(8)	0.0	100.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	11.6	88.4	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	0.0	100.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	14.8	85.2	100.0
	전시공간	(90)	13.3	86.7	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	9.1	90.9	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	9.5	90.5	100.0
	기타	(14)	14.3	85.7	100.0

## 2. 배리어프리(BF) 프로그램 운영 주기

- 앞서 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부 문항에서 ‘운영 중’에 응답한 시설 담당자들에게 배리어프리(BF) 프로그램 운영 주기가 어떻게 되는지 질문한 결과, ‘분기별 1회 이상(연 4회 정도)’가 41.2%로 가장 많았고, 뒤를 이어 ‘연 1~2회(35.3%)’ 등의 순으로 나타남

【그림 39】 배리어프리(BF) 프로그램 운영 주기



**【표 48】** 배리어프리(BF) 프로그램 운영 주기

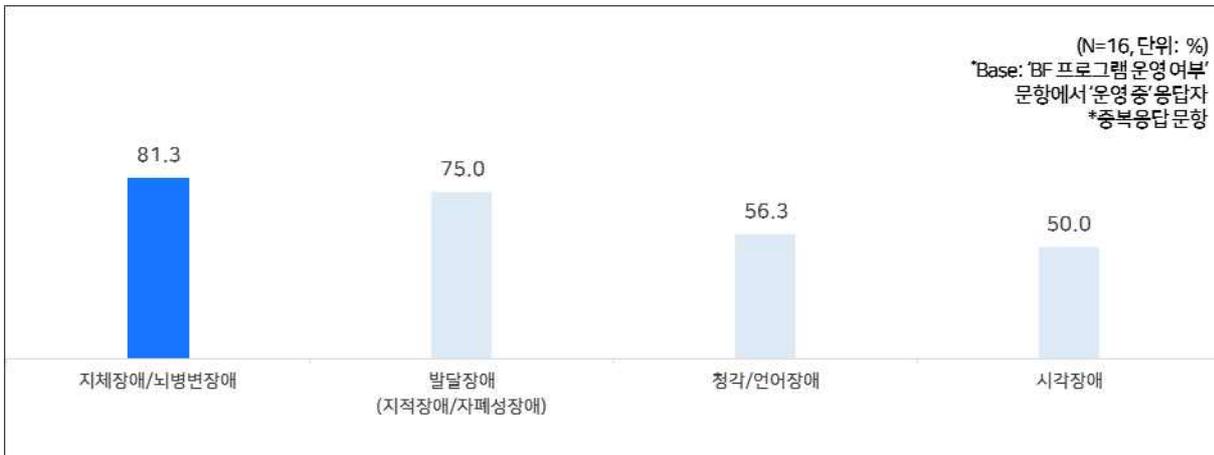
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 운영 주기				계		
		월 1회 이상 (연 12회 정도)	분기별 1회 이상 (연 4회 정도)	연 1-2회	기타			
전체	(17)	17.6	41.2	35.3	5.9	100.0		
준공연도	2000년 이전	(8)	12.5	50.0	37.5	0.0	100.0	
	2000년~2010년	(6)	16.7	33.3	33.3	16.7	100.0	
	2010년 이후	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
	지역	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	북부권	(5)	0.0	20.0	60.0	20.0	100.0	
	내륙권	(7)	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0	
	금강권	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	공주시	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0	
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	논산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	당진시	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	부여군	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0	
	서산시	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	아산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	예산군	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	홍성군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	시설유형	공공도서관	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0
		박물관	(6)	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0
		미술관	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
		생활문화센터	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
문예회관		(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
기타		(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(17)	17.6	41.2	35.3	5.9	100.0	
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(9)	0.0	44.4	55.6	0.0	100.0	
	전시공간	(12)	16.7	41.7	33.3	8.3	100.0	
	작업공간(연습실)	(4)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	
	세미나(회의공간)	(8)	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0	
	기타	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	

## 2-1. 배리어프리(BF) 프로그램 주 이용자 장애유형(중복응답)

- 계속해서 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부 문항에서 ‘운영 중’에 응답한 시설 담당자들을 대상으로 배리어프리(BF) 프로그램의 주 이용자 장애유형이 어떻게 되는지 질문한 결과, ‘지체장애/뇌병변장애’가 81.3%로 가장 많았고, 이어 ‘발달장애 (지적장애/자폐성장애)(75.0%)’ 등의 순으로 파악됨

【그림 40】 배리어프리(BF) 프로그램 주 이용자 장애유형(중복응답)



【표 49】 배리어프리(BF) 프로그램 주 이용자 장애유형(중복응답)

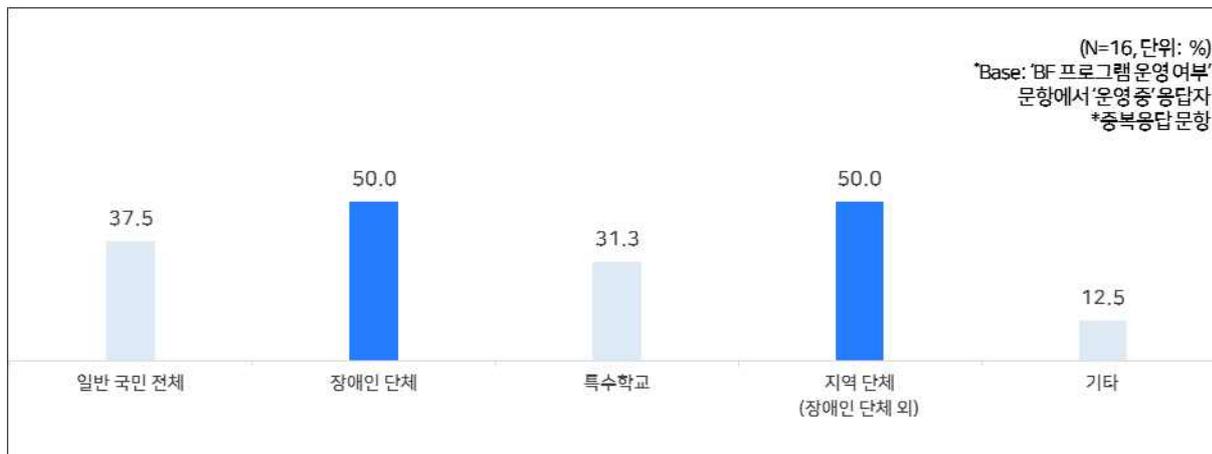
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 이용자 장애유형(중복응답)				
		지체장애 /뇌병변장애	발달장애 (지적장애 /자폐성장애)	청각/언어장애	시각장애	
전체	(16)	81.3	75.0	56.3	50.0	
준공연도	2000년 이전	(8)	87.5	75.0	50.0	37.5
	2000년~2010년	(5)	100.0	60.0	80.0	60.0
	2010년 이후	(3)	33.3	100.0	33.3	66.7
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(5)	60.0	80.0	40.0	40.0
	내륙권	(7)	85.7	100.0	42.9	57.1
	금강권	(4)	100.0	25.0	100.0	50.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(4)	100.0	100.0	25.0	25.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(4)	100.0	25.0	100.0	50.0
	서산시	(2)	100.0	100.0	100.0	100.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	예산군	(2)	50.0	100.0	50.0	100.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(4)	75.0	100.0	50.0
박물관		(6)	100.0	33.3	50.0	50.0
미술관		(1)	100.0	100.0	0.0	0.0
생활문화센터		(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
문예회관		(3)	66.7	100.0	100.0	66.7
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
시설분류	기타	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(16)	81.3	75.0	56.3	50.0
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(8)	75.0	75.0	87.5	62.5
	전시공간	(12)	83.3	66.7	50.0	50.0
	작업공간(연습실)	(4)	75.0	100.0	50.0	25.0
	세미나(회의공간)	(7)	85.7	85.7	57.1	57.1
	기타	(2)	100.0	100.0	100.0	100.0

## 2-2. 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 대상(중복응답)

- 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 대상이 누구인지 질문한 결과, ‘장애인 단체’ 와 ‘지역 단체(장애인 단체 외)’ 가 50.0%로 동일하게 가장 많았고, 이어 ‘일반 국민 전체(37.5%)’ 등의 순으로 조사됨

【그림 41】 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보대상(중복응답)



**【표 50】** 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 대상(중복응답)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 대상(중복응답)					
		일반 국민 전체	장애인 단체	특수학교	지역 단체 (장애인 단체 외)	기타	
전체	(16)	37.5	50.0	31.3	50.0	12.5	
준공연도	2000년 이전	(8)	37.5	50.0	37.5	37.5	12.5
	2000년~2010년	(5)	40.0	60.0	40.0	40.0	0.0
	2010년 이후	(3)	33.3	33.3	0.0	100.0	33.3
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(5)	20.0	60.0	60.0	40.0	20.0
	내륙권	(7)	28.6	42.9	14.3	42.9	14.3
	금강권	(4)	75.0	50.0	25.0	75.0	0.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	25.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(2)	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(4)	75.0	50.0	25.0	75.0	0.0
	서산시	(2)	50.0	100.0	50.0	50.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	예산군	(2)	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시설유형	공공도서관	(4)	25.0	25.0	25.0	0.0
박물관		(6)	50.0	66.7	16.7	50.0	0.0
미술관		(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
생활문화센터		(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
문예회관		(3)	33.3	33.3	66.7	100.0	0.0
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(16)	37.5	50.0	31.3	50.0	12.5
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(8)	62.5	37.5	37.5	75.0	12.5
	전시공간	(12)	41.7	58.3	25.0	41.7	8.3
	작업공간(연습실)	(4)	25.0	50.0	50.0	75.0	25.0
	세미나(회의공간)	(7)	42.9	42.9	42.9	57.1	14.3
	기타	(2)	100.0	50.0	50.0	50.0	0.0

### 2-3. 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법(중복응답)

- 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법이 무엇인지 질문한 결과, ‘영상매체(유튜브, TV 등)’ 이 50.0%로 가장 많은 응답을 차지했고, 그 다음으로 ‘SNS(인스타그램, 페이스북 등)’ 와 ‘팸플렛 및 브로슈어’ (각각 31.3%로 동일) 등의 순으로 나타남

【그림 42】 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법(중복응답)



【표 51】 배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법(중복응답)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 주 홍보 방법(중복응답)						
		SNS (인스타그램, 페이스북 등)	영상매체 (유튜브, TV 등)	지역신문	지인	팸플렛 및 브로슈어	기타	
전체	(16)	31.3	50.0	18.8	18.8	31.3	31.3	
준공연도	2000년 이전	(8)	25.0	50.0	25.0	12.5	50.0	50.0
	2000년~2010년	(5)	40.0	60.0	0.0	20.0	20.0	20.0
	2010년 이후	(3)	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(5)	60.0	40.0	0.0	20.0	20.0	60.0
	내륙권	(7)	14.3	42.9	42.9	28.6	14.3	28.6
	금강권	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	75.0	0.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(4)	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	50.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	75.0	0.0
	서산시	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	(2)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	천안시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시설유형	공공도서관	(2)	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0
박물관		(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
미술관		(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
생활문화센터		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(3)	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	33.3
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(16)	31.3	50.0	18.8	18.8	31.3	31.3
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(8)	25.0	50.0	25.0	0.0	62.5	25.0
	전시공간	(12)	41.7	58.3	8.3	25.0	25.0	25.0
	작업공간(연습실)	(4)	50.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
	세미나(회의공간)	(7)	28.6	28.6	14.3	28.6	28.6	28.6
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0

### 3. 배리어프리(BF) 프로그램 미운영 이유(중복응답)

- 앞서 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부 문항에서 ‘운영하지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 배리어프리(BF) 프로그램을 운영하지 않는다면, 그 이유가 무엇인지 재질문한 결과, ‘프로그램 수요가 거의 없어서’가 54.3%로 가장 높은 미운영 이유로 꼽혔고, 이어 ‘프로그램을 운영할 인력이 부족해서(39.7%)’ 등의 순으로 나타남
- 권역별로 살펴보면, ‘서해안권’과 ‘내륙권’의 경우 ‘프로그램 수요가 거의 없어서’가 가장 높은 미운영 이유로 꼽혔고, ‘북부권’의 경우 ‘프로그램을 운영할 인력이 부족해서’가 가장 높은 이유로 드러남

【그림 43】 배리어프리(BF) 프로그램 미운영 이유(중복응답)



【표 52】 배리어프리(BF) 프로그램 미운영 이유(중복응답)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 프로그램 미운영 이유(중복응답)						
		프로그램 수요가 거의 없어서	프로그램 운영의 필요성을 느끼지 못해서	프로그램을 운영할 인력이 부족해서	프로그램을 운영할 예산이 없어서	프로그램 운영에 대한 노하우가 없어서	기타	
전체	(151)	54.3	14.6	39.7	21.2	15.9	3.3	
준공연도	2000년 이전	(53)	64.2	11.3	35.8	22.6	17.0	0.0
	2000년-2010년	(44)	43.2	13.6	45.5	20.5	13.6	6.8
	2010년 이후	(54)	53.7	18.5	38.9	20.4	16.7	3.7
권역	서해안권	(30)	63.3	23.3	10.0	6.7	20.0	3.3
	북부권	(59)	40.7	3.4	45.8	11.9	13.6	5.1
	내륙권	(37)	70.3	24.3	45.9	40.5	13.5	2.7
	금강권	(25)	52.0	16.0	52.0	32.0	20.0	0.0
지역	계룡시	(3)	100.0	66.7	66.7	66.7	33.3	0.0
	공주시	(14)	71.4	50.0	28.6	7.1	7.1	0.0
	금산군	(12)	25.0	8.3	50.0	16.7	8.3	0.0
	논산시	(4)	25.0	25.0	75.0	50.0	25.0	0.0
	당진시	(12)	41.7	8.3	33.3	33.3	25.0	16.7
	보령시	(10)	70.0	10.0	30.0	20.0	40.0	0.0
	부여군	(6)	100.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	서산시	(5)	80.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	서천군	(6)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7
	아산시	(18)	66.7	0.0	5.6	11.1	27.8	5.6
	예산군	(9)	55.6	0.0	44.4	55.6	11.1	0.0
	천안시	(24)	12.5	0.0	87.5	0.0	0.0	0.0
	청양군	(5)	60.0	20.0	80.0	40.0	20.0	20.0
	태안군	(14)	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(9)	88.9	11.1	55.6	77.8	22.2	0.0
	시설유형	공공도서관	(51)	56.9	7.8	35.3	15.7	9.8
박물관		(43)	58.1	14.0	39.5	27.9	14.0	2.3
미술관		(9)	33.3	0.0	44.4	11.1	11.1	11.1
생활문화센터		(9)	44.4	11.1	33.3	22.2	33.3	11.1
문예회관		(14)	35.7	7.1	50.0	21.4	21.4	7.1
지방문화원		(12)	58.3	41.7	66.7	25.0	25.0	8.3
지역문화재단		(8)	62.5	25.0	12.5	25.0	12.5	0.0
문화의집		(3)	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(127)	52.8	14.2	39.4	20.5	15.7	3.9
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	62.5	16.7	41.7	25.0	16.7	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(52)	46.2	15.4	44.2	23.1	23.1	7.7
	전시공간	(76)	53.9	15.8	38.2	25.0	17.1	5.3
	작업공간(연습실)	(39)	61.5	23.1	23.1	20.5	25.6	7.7
	세미나(회의공간)	(75)	52.0	16.0	38.7	22.7	20.0	4.0
	기타	(12)	75.0	0.0	25.0	16.7	25.0	0.0

### 3-1. 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획

- 앞서 배리어프리(BF) 프로그램 운영 여부 문항에서 ‘운영하지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획에 대해 질문한 결과, ‘운영계획이 있다’ 22.2%, ‘운영계획이 없다’ 77.8%로 운영계획이 없다는 의견이 상대적으로 더 많았음

【그림 44】 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획



**【표 53】 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획**

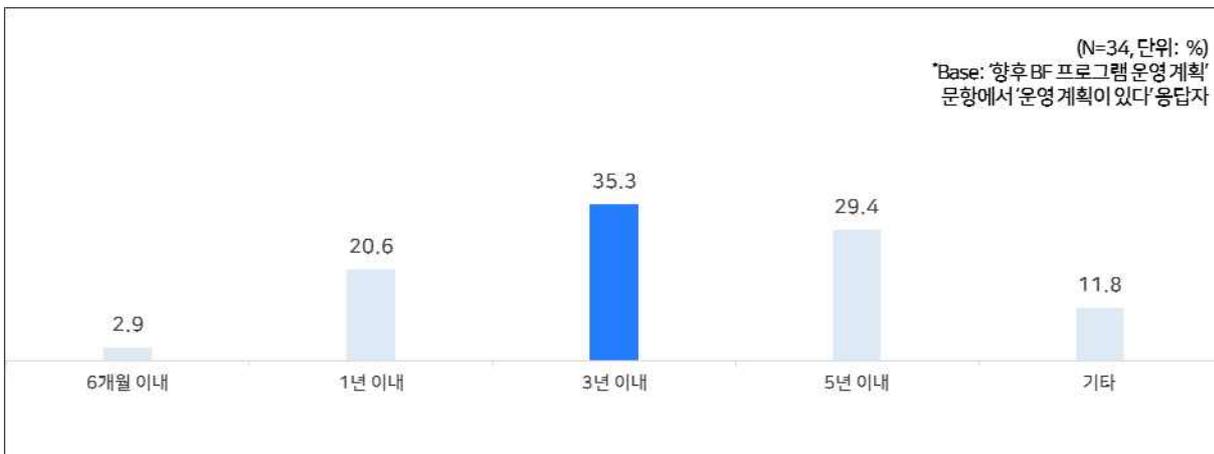
(단위: 개소, %)

구분	사례수	향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획		계	
		운영계획이 있다	운영계획이 없다		
전체	(144)	22.2	77.8	100.0	
준공연도	2000년 이전	(47)	23.4	76.6	100.0
	2000년~2010년	(43)	14.0	86.0	100.0
	2010년 이후	(54)	27.8	72.2	100.0
권역	서해안권	(30)	23.3	76.7	100.0
	북부권	(53)	18.9	81.1	100.0
	내륙권	(37)	27.0	73.0	100.0
	금강권	(24)	20.8	79.2	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(14)	35.7	64.3	100.0
	금산군	(13)	7.7	92.3	100.0
	논산시	(4)	25.0	75.0	100.0
	당진시	(11)	54.5	45.5	100.0
	보령시	(10)	40.0	60.0	100.0
	부여군	(4)	50.0	50.0	100.0
	서산시	(4)	25.0	75.0	100.0
	서천군	(6)	50.0	50.0	100.0
	아산시	(17)	17.6	82.4	100.0
	예산군	(9)	22.2	77.8	100.0
	전안시	(21)	0.0	100.0	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	0.0	100.0	100.0
	홍성군	(9)	33.3	66.7	100.0
시설유형	공공도서관	(49)	12.2	87.8	100.0
	박물관	(43)	23.3	76.7	100.0
	미술관	(9)	33.3	66.7	100.0
	생활문화센터	(8)	25.0	75.0	100.0
	문예회관	(13)	30.8	69.2	100.0
	지방문화원	(11)	36.4	63.6	100.0
	지역문화재단	(7)	28.6	71.4	100.0
	문화의집	(3)	0.0	100.0	100.0
기타	(1)	100.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(121)	22.3	77.7	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(23)	21.7	78.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(47)	38.3	61.7	100.0
	전시공간	(76)	28.9	71.1	100.0
	작업공간(연습실)	(35)	40.0	60.0	100.0
	세미나(회의공간)	(70)	20.0	80.0	100.0
	기타	(11)	36.4	63.6	100.0

### 3-2. 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획 시기

- 앞서 향후 배리어프리(BF) 운영계획 문항에서 ‘운영계획이 있다’에 응답한 시설 담당자들에게 배리어프리(BF) 프로그램을 몇 년 이내에 운영할 계획인지 구체적으로 질문한 결과, ‘3년 이내’가 35.3%로 가장 많은 응답을 보였고, 그 다음으로 ‘5년 이내(29.4%)’ 등의 순으로 보고함

【그림 45】 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획 시기



【표 54】 향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획 시기

(단위: 개소, %)

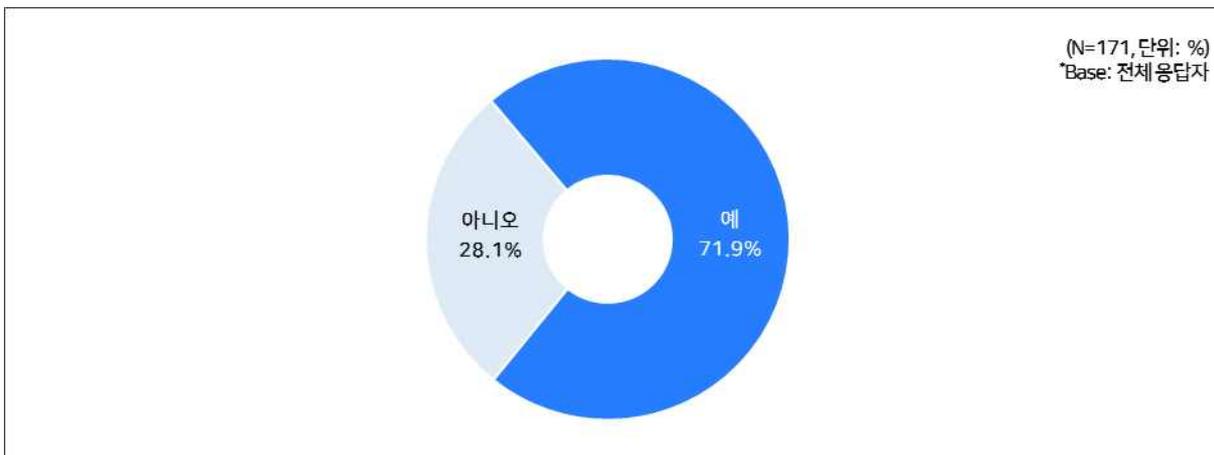
구분	사례수	향후 배리어프리(BF) 프로그램 운영계획 시기					계	
		6개월 이내	1년 이내	3년 이내	5년 이내	기타		
전체	(34)	2.9	20.6	35.3	29.4	11.8	100.0	
준공연도	2000년 이전	(13)	0.0	7.7	61.5	23.1	7.7	100.0
	2000년~2010년	(7)	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0	100.0
	2010년 이후	(14)	7.1	28.6	21.4	21.4	21.4	100.0
권역	서해안권	(7)	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	100.0
	북부권	(10)	0.0	20.0	30.0	30.0	20.0	100.0
	내륙권	(13)	7.7	23.1	30.8	30.8	7.7	100.0
	금강권	(4)	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	100.0
지역	계룡시	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	공주시	(7)	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	100.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	당진시	(6)	0.0	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0
	보령시	(4)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	부여군	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	서산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	서천군	(3)	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
	아산시	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
	예산군	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(7)	0.0	14.3	28.6	42.9	14.3
박물관		(11)	0.0	18.2	54.5	27.3	0.0	100.0
미술관		(3)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
생활문화센터		(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
문예회관		(4)	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0
지방문화원		(4)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0
지역문화재단		(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(28)	3.6	21.4	32.1	28.6	14.3	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(6)	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(17)	0.0	11.8	41.2	29.4	17.6	100.0
	전시공간	(23)	0.0	21.7	39.1	26.1	13.0	100.0
	작업공간(연습실)	(14)	0.0	21.4	28.6	28.6	21.4	100.0
	세미나(회의공간)	(14)	0.0	14.3	28.6	35.7	21.4	100.0
	기타	(4)	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	100.0

## 제6절 문화시설 장애인(BF) 관련 정책 및 제도

### 1. 장애인(BF) 관련 중장기 계획 수립 필요성 여부

- 문화시설 장애인(BF)와 관련된 중장기 계획을 수립할 필요성이 있다고 생각하는지 질문한 결과, ‘예’ 71.9%, ‘아니오’ 28.1%로 중장기 계획 수립이 필요하다는 의견이 더 높았음

【그림 46】 장애인(BF) 관련 중장기 계획 수립 필요성 여부



**【표 55】** 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 필요성 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 필요성 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	71.9	28.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	75.4	24.6	100.0
	2000년~2010년	(51)	68.6	31.4	100.0
	2010년 이후	(59)	71.2	28.8	100.0
권역	서해안권	(30)	50.0	50.0	100.0
	북부권	(64)	89.1	10.9	100.0
	내륙권	(44)	68.2	31.8	100.0
	금강권	(33)	63.6	36.4	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(18)	61.1	38.9	100.0
	금산군	(14)	64.3	35.7	100.0
	논산시	(6)	33.3	66.7	100.0
	당진시	(14)	71.4	28.6	100.0
	보령시	(10)	80.0	20.0	100.0
	부여군	(10)	90.0	10.0	100.0
	서산시	(7)	100.0	0.0	100.0
	서천군	(6)	83.3	16.7	100.0
	아산시	(19)	89.5	10.5	100.0
	예산군	(11)	72.7	27.3	100.0
	전안시	(24)	95.8	4.2	100.0
	청양군	(5)	60.0	40.0	100.0
	태안군	(14)	14.3	85.7	100.0
	홍성군	(10)	80.0	20.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	67.2	32.8	100.0
	박물관	(49)	71.4	28.6	100.0
	미술관	(10)	80.0	20.0	100.0
	생활문화센터	(10)	80.0	20.0	100.0
	문예회관	(17)	88.2	11.8	100.0
	지방문화원	(12)	66.7	33.3	100.0
	지역문화재단	(8)	62.5	37.5	100.0
	문화의집	(4)	75.0	25.0	100.0
시설분류	기타	(3)	66.7	33.3	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(147)	72.1	27.9	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(24)	70.8	29.2	100.0
	공연공간	(61)	82.0	18.0	100.0
	전시공간	(90)	66.7	33.3	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	77.3	22.7	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	67.9	32.1	100.0
	기타	(14)	78.6	21.4	100.0

## 2. 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 여부

- 문화시설 배리어프리(BF)와 관련된 중장기 계획을 수립하고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 12.9%, ‘아니오’ 87.1%로 나타남
- 지역별로 살펴보면, ‘부여군’의 경우 배리어프리(BF) 중장기 계획을 수립하고 있다는 의견 (70.0%)이 더 많았음

【그림 47】 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 여부



**【표 56】** 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	12.9	87.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	14.8	85.2	100.0
	2000년~2010년	(51)	9.8	90.2	100.0
	2010년 이후	(59)	13.6	86.4	100.0
권역	서해안권	(30)	10.0	90.0	100.0
	북부권	(64)	7.8	92.2	100.0
	내륙권	(44)	15.9	84.1	100.0
	금강권	(33)	21.2	78.8	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	5.6	94.4	100.0
	금산군	(14)	0.0	100.0	100.0
	논산시	(6)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	7.1	92.9	100.0
	보령시	(10)	10.0	90.0	100.0
	부여군	(10)	70.0	30.0	100.0
	서산시	(7)	14.3	85.7	100.0
	서천군	(6)	16.7	83.3	100.0
	아산시	(19)	10.5	89.5	100.0
	예산군	(11)	45.5	54.5	100.0
	전안시	(24)	4.2	95.8	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	7.1	92.9	100.0
	홍성군	(10)	10.0	90.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	6.9	93.1	100.0
	박물관	(49)	14.3	85.7	100.0
	미술관	(10)	20.0	80.0	100.0
	생활문화센터	(10)	0.0	100.0	100.0
	문예회관	(17)	29.4	70.6	100.0
	지방문화원	(12)	16.7	83.3	100.0
	지역문화재단	(8)	25.0	75.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	13.6	86.4	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	8.3	91.7	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	19.7	80.3	100.0
	전시공간	(90)	15.6	84.4	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	9.1	90.9	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	9.5	90.5	100.0
	기타	(14)	14.3	85.7	100.0

## 2-1. 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 이유

- 앞서 문화시설 배리어프리(BF) 중장기 계획 수립 여부 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들에게 중장기 계획을 수립하는 이유가 무엇인지 재질문한 결과, ‘다양한 문화활동 기회를 제공해 문화 다양성 증진’이 35.7%로 가장 높은 이유로 꼽혔고, 다음으로 ‘문화시설 접근성 보장을 통해 취약계층의 문화시설 이용 제고(28.6%)’, ‘장애인 이용자에 대한 장기적 투자(21.4%)’ 등의 순으로 파악됨

【그림 48】 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 이유



【표 57】 배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 이유

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 관련 중장기 계획 수립 이유							계
		다양한 문화 활동 기회를 제공해 문화 다양성 증진	문화시설 접근성 보장을 통해 취약 계층의 문화시설 이용 제고	장애인 이용자에 대한 장기적 투자	문화관광 산업을 촉진해 문화관광 및 경제 발전에 기여	문화 시설의 긍정적 이미지 구축을 위해	기타		
전체	(28)	35.7	28.6	21.4	3.6	3.6	7.1	100.0	
준공연도	2000년 이전	(11)	36.4	9.1	27.3	9.1	9.1	9.1	100.0
	2000년~2010년	(7)	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	2010년 이후	(10)	30.0	50.0	10.0	0.0	0.0	10.0	100.0
권역	서해안권	(4)	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	북부권	(5)	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	40.0	100.0
	내륙권	(10)	70.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	100.0
	금강권	(9)	22.2	33.3	33.3	11.1	0.0	0.0	100.0
지역	계룡시	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	공주시	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	금산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	당진시	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	보령시	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	부여군	(7)	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	100.0
	서산시	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	서천군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	아산시	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	예산군	(6)	66.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	홍성군	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(6)	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
박물관		(7)	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	100.0
미술관		(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0
생활문화센터		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지방문화원		(5)	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	100.0
지역문화재단		(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
문화의집		(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(24)	29.2	33.3	20.8	4.2	4.2	8.3	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(4)	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(14)	21.4	35.7	28.6	0.0	7.1	7.1	100.0
	전시공간	(17)	17.6	35.3	23.5	5.9	5.9	11.8	100.0
	작업공간(연습실)	(6)	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	세미나(회의공간)	(11)	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0

### 3. 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부

- 배리어프리(BF)와 관련하여 내부 규정을 마련하고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 14.0%, ‘아니오’ 86.0%로 마련하고 있지 않다는 의견이 더 많았음
- 지역별로 살펴보면, ‘부여군’의 경우 배리어프리(BF) 관련 내부 규정을 마련하고 있다는 의견(60.0%)이 더 많았음

【그림 49】 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부



**【표 58】** 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부

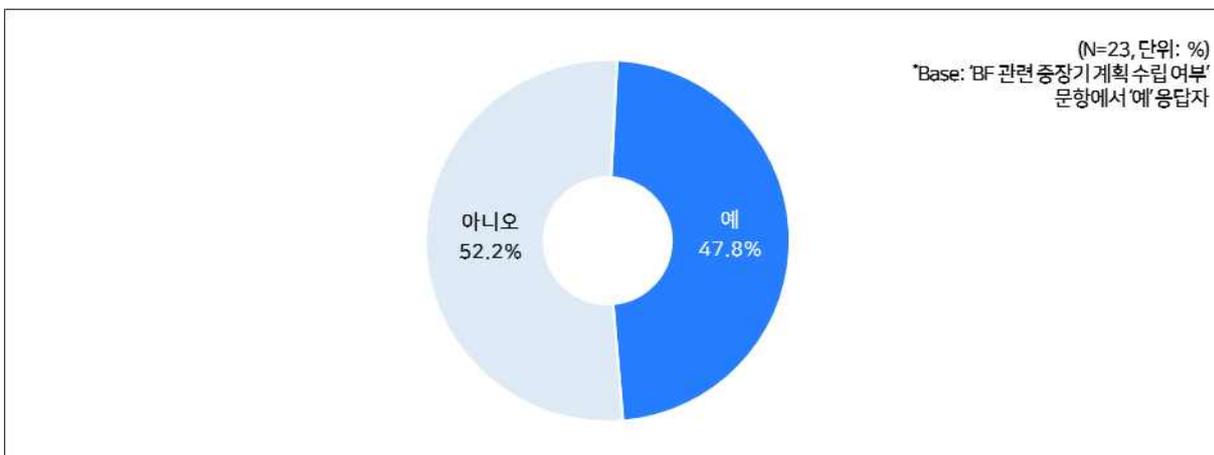
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	14.0	86.0	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	19.7	80.3	100.0
	2000년~2010년	(51)	11.8	88.2	100.0
	2010년 이후	(59)	10.2	89.8	100.0
권역	서해안권	(30)	6.7	93.3	100.0
	북부권	(64)	7.8	92.2	100.0
	내륙권	(44)	20.5	79.5	100.0
	금강권	(33)	24.2	75.8	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	22.2	77.8	100.0
	금산군	(14)	14.3	85.7	100.0
	논산시	(6)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	14.3	85.7	100.0
	보령시	(10)	10.0	90.0	100.0
	부여군	(10)	60.0	40.0	100.0
	서산시	(7)	0.0	100.0	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	10.5	89.5	100.0
	예산군	(11)	36.4	63.6	100.0
	전안시	(24)	4.2	95.8	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	7.1	92.9	100.0
	홍성군	(10)	10.0	90.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	10.3	89.7	100.0
	박물관	(49)	20.4	79.6	100.0
	미술관	(10)	0.0	100.0	100.0
	생활문화센터	(10)	10.0	90.0	100.0
	문예회관	(17)	29.4	70.6	100.0
	지방문화원	(12)	8.3	91.7	100.0
	지역문화재단	(8)	0.0	100.0	100.0
	문화의집	(4)	25.0	75.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	14.3	85.7	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	12.5	87.5	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	21.3	78.7	100.0
	전시공간	(90)	15.6	84.4	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	13.6	86.4	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	10.7	89.3	100.0
	기타	(14)	14.3	85.7	100.0

### 3-1. 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부

- 앞서 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 마련 여부 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들을 대상으로 배리어프리(BF) 내부 규정에 대한 성과 측정과 평가가 이루어지고 있는지 재질문한 결과, ‘예’ 47.8%, ‘아니오’ 52.2%로 조사됨
- 권역별로 살펴보면, ‘금강권’의 경우 전체 응답의 75.0%가 성과 측정 및 평가 여부가 이루어지고 있다고 보고함
- 지역별로 살펴보면, ‘부여군’의 경우 전체 응답의 83.3%가 성과 측정 및 평가 여부가 이루어지고 있다고 보고함
- 시설유형별로 살펴보면, ‘박물관’의 경우 전체 응답의 55.6%가 성과 측정 및 평가 여부가 이루어지고 있다고 보고함

【그림 50】 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부



【표 59】 배리어프리(BF) 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 관련 내부 규정 성과 측정 및 평가 여부		계	
		예	아니오		
전체	(23)	47.8	52.2	100.0	
준공연도	2000년 이전	(12)	33.3	66.7	100.0
	2000년~2010년	(6)	66.7	33.3	100.0
	2010년 이후	(5)	60.0	40.0	100.0
권역	서해안권	(2)	0.0	100.0	100.0
	북부권	(4)	25.0	75.0	100.0
	내륙권	(9)	44.4	55.6	100.0
	금강권	(8)	75.0	25.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0
	공주시	(4)	25.0	75.0	100.0
	금산군	(2)	50.0	50.0	100.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	당진시	(1)	0.0	100.0	100.0
	보령시	(1)	0.0	100.0	100.0
	부여군	(6)	83.3	16.7	100.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0
	아산시	(2)	50.0	50.0	100.0
	예산군	(4)	50.0	50.0	100.0
	천안시	(1)	0.0	100.0	100.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0
	태안군	(1)	0.0	100.0	100.0
	홍성군	(1)	100.0	0.0	100.0
시설유형	공공도서관	(6)	50.0	50.0	100.0
	박물관	(9)	55.6	44.4	100.0
	미술관	(0)	0.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(1)	100.0	0.0	100.0
	문예회관	(5)	40.0	60.0	100.0
	지방문화원	(1)	0.0	100.0	100.0
	지역문화재단	(0)	0.0	0.0	0.0
	문화의집	(1)	0.0	100.0	100.0
시설분류	기타	(0)	0.0	0.0	0.0
	문화예술활동 공간 보유	(20)	50.0	50.0	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(3)	33.3	66.7	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(12)	50.0	50.0	100.0
	전시공간	(13)	53.8	46.2	100.0
	작업공간(연습실)	(5)	40.0	60.0	100.0
	세미나(회의공간)	(8)	62.5	37.5	100.0
	기타	(2)	100.0	0.0	100.0

#### 4. 장애인 직원 고용 여부

- 시설에서 장애인 직원을 고용하고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 13.5%, ‘아니오’ 86.5%로 장애인 직원 고용률은 낮은 수준임

【그림 51】 장애인 직원 고용 여부



**【표 60】 장애인 직원 고용 여부**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 직원 고용 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	13.5	86.5	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	8.2	91.8	100.0
	2000년~2010년	(51)	21.6	78.4	100.0
	2010년 이후	(59)	11.9	88.1	100.0
권역	서해안권	(30)	6.7	93.3	100.0
	북부권	(64)	10.9	89.1	100.0
	내륙권	(44)	11.4	88.6	100.0
	금강권	(33)	27.3	72.7	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(18)	5.6	94.4	100.0
	금산군	(14)	42.9	57.1	100.0
	논산시	(6)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	7.1	92.9	100.0
	보령시	(10)	0.0	100.0	100.0
	부여군	(10)	20.0	80.0	100.0
	서산시	(7)	0.0	100.0	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	5.3	94.7	100.0
	예산군	(11)	18.2	81.8	100.0
	전안시	(24)	20.8	79.2	100.0
	청양군	(5)	20.0	80.0	100.0
	태안군	(14)	14.3	85.7	100.0
	홍성군	(10)	10.0	90.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(58)	25.9	74.1
박물관		(49)	8.2	91.8	100.0
미술관		(10)	0.0	100.0	100.0
생활문화센터		(10)	10.0	90.0	100.0
문예회관		(17)	0.0	100.0	100.0
지방문화원		(12)	8.3	91.7	100.0
지역문화재단		(8)	12.5	87.5	100.0
문화의집		(4)	25.0	75.0	100.0
시설분류	기타	(3)	0.0	100.0	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(147)	12.9	87.1	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	16.7	83.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	11.5	88.5	100.0
	전시공간	(90)	10.0	90.0	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	6.8	93.2	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	13.1	86.9	100.0
	기타	(14)	21.4	78.6	100.0

#### 4-1. 장애인 직원 인원(명)

- 앞서 장애인 직원 고용 여부 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들에게 장애인 직원 고용인원을 재질문한 결과, ‘1명’이 87.0%, ‘2명 이상’이 13.0%로 확인됨

【그림 52】 장애인 직원 인원(명)



**【표 61】 장애인 직원 인원(명)**

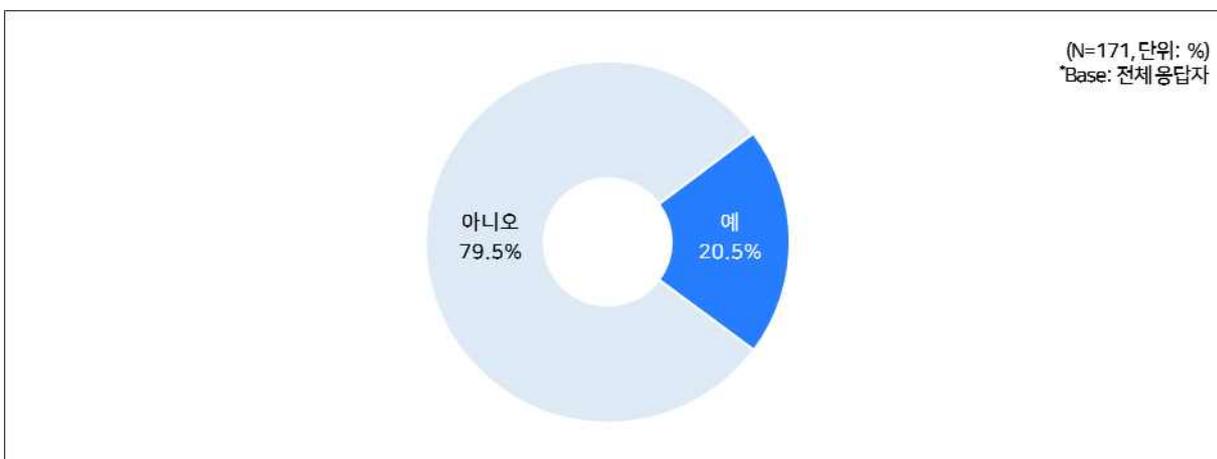
(단위: 개소, %)

구분	사례수	장애인 직원 인원(명)		계	
		1명	2명 이상		
전체	(23)	87.0	13.0	100.0	
준공연도	2000년 이전	(5)	80.0	20.0	100.0
	2000년~2010년	(11)	81.8	18.2	100.0
	2010년 이후	(7)	100.0	0.0	100.0
권역	서해안권	(2)	100.0	0.0	100.0
	북부권	(7)	100.0	0.0	100.0
	내륙권	(5)	100.0	0.0	100.0
	금강권	(9)	66.7	33.3	100.0
지역	계룡시	(1)	100.0	0.0	100.0
	공주시	(1)	100.0	0.0	100.0
	금산군	(6)	66.7	33.3	100.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	당진시	(1)	100.0	0.0	100.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0
	부여군	(2)	50.0	50.0	100.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0
	아산시	(1)	100.0	0.0	100.0
	예산군	(2)	100.0	0.0	100.0
	전안시	(5)	100.0	0.0	100.0
	청양군	(1)	100.0	0.0	100.0
	태안군	(2)	100.0	0.0	100.0
	홍성군	(1)	100.0	0.0	100.0
시설유형	공공도서관	(15)	93.3	6.7	100.0
	박물관	(4)	75.0	25.0	100.0
	미술관	(0)	0.0	0.0	0.0
	생활문화센터	(1)	100.0	0.0	100.0
	문예회관	(0)	0.0	0.0	0.0
	지방문화원	(1)	0.0	100.0	100.0
	지역문화재단	(1)	100.0	0.0	100.0
	문화의집	(1)	100.0	0.0	100.0
기타	(0)	0.0	0.0	0.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(19)	84.2	15.8	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(4)	100.0	0.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(7)	85.7	14.3	100.0
	전시공간	(9)	77.8	22.2	100.0
	작업공간(연습실)	(3)	66.7	33.3	100.0
	세미나(회의공간)	(11)	90.9	9.1	100.0
	기타	(3)	100.0	0.0	100.0

## 5. 배리어프리(BF) 정책 관련 직원교육 여부

- 배리어프리(BF) 정책과 관련하여 직원의 역할과 책임을 명확하게 인식할 수 있도록 하는 교육이 있는지 질문한 결과, ‘예’ 20.5%, ‘아니오’ 79.5%로 배리어프리(BF) 정책 관련 직원 교육을 하지 않고 있다는 의견이 상대적으로 더 많았음
- 지역별로 살펴보면, ‘부여군’의 경우 전체 응답의 ‘70.0%’가 관련 직원교육을 실시하고 있는 것으로 조사됨

【그림 53】 배리어프리(BF) 정책 관련 직원교육 여부



**【표 62】** 배리어프리(BF) 정책 관련 직원교육 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 정책 관련 직원교육 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	20.5	79.5	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	19.7	80.3	100.0
	2000년~2010년	(51)	29.4	70.6	100.0
	2010년 이후	(59)	13.6	86.4	100.0
권역	서해안권	(30)	10.0	90.0	100.0
	북부권	(64)	10.9	89.1	100.0
	내륙권	(44)	27.3	72.7	100.0
	금강권	(33)	39.4	60.6	100.0
지역	계룡시	(3)	33.3	66.7	100.0
	공주시	(18)	38.9	61.1	100.0
	금산군	(14)	28.6	71.4	100.0
	논산시	(6)	16.7	83.3	100.0
	당진시	(14)	28.6	71.4	100.0
	보령시	(10)	0.0	100.0	100.0
	부여군	(10)	70.0	30.0	100.0
	서산시	(7)	28.6	71.4	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	5.3	94.7	100.0
	예산군	(11)	18.2	81.8	100.0
	전안시	(24)	0.0	100.0	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	21.4	78.6	100.0
	홍성군	(10)	30.0	70.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	25.9	74.1	100.0
	박물관	(49)	24.5	75.5	100.0
	미술관	(10)	10.0	90.0	100.0
	생활문화센터	(10)	0.0	100.0	100.0
	문예회관	(17)	23.5	76.5	100.0
	지방문화원	(12)	8.3	91.7	100.0
	지역문화재단	(8)	12.5	87.5	100.0
	문화의집	(4)	25.0	75.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	19.7	80.3	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	25.0	75.0	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	18.0	82.0	100.0
	전시공간	(90)	21.1	78.9	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	13.6	86.4	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	20.2	79.8	100.0
	기타	(14)	28.6	71.4	100.0

## 6. 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부

- 배리어프리(BF) 정책 이행을 모니터링하고 평가하는 체계가 마련되어 있는지 질문한 결과, ‘예’ 3.5%, ‘아니오’ 96.5%로 정책 이행 모니터링 및 평가 체계가 갖춰지지 않았다는 의견이 지배적임

【그림 54】 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부



**【표 63】** 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부

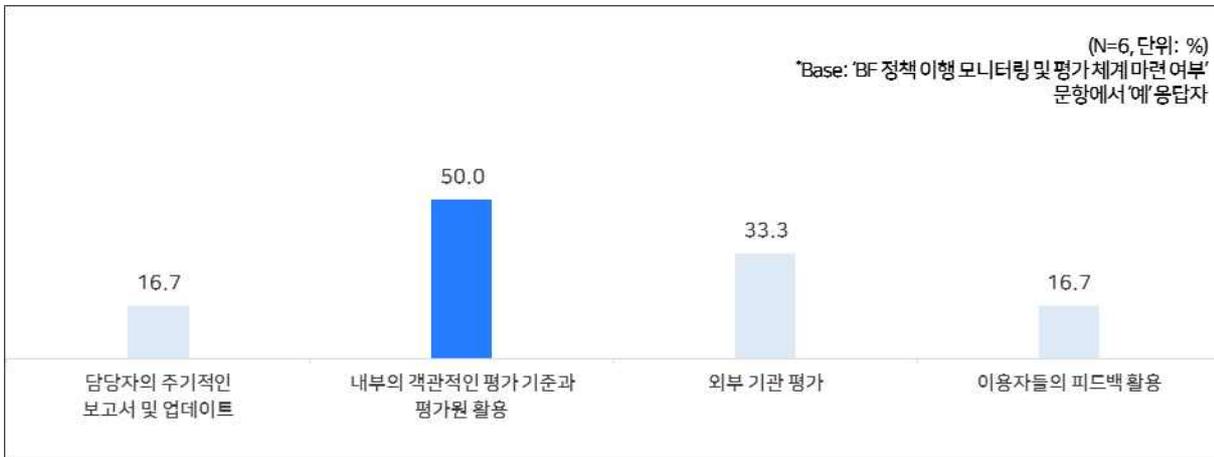
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	3.5	96.5	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	4.9	95.1	100.0
	2000년~2010년	(51)	3.9	96.1	100.0
	2010년 이후	(59)	1.7	98.3	100.0
권역	서해안권	(30)	0.0	100.0	100.0
	북부권	(64)	0.0	100.0	100.0
	내륙권	(44)	2.3	97.7	100.0
	금강권	(33)	15.2	84.8	100.0
지역	계룡시	(3)	0.0	100.0	100.0
	공주시	(18)	0.0	100.0	100.0
	금산군	(14)	7.1	92.9	100.0
	논산시	(6)	0.0	100.0	100.0
	당진시	(14)	0.0	100.0	100.0
	보령시	(10)	0.0	100.0	100.0
	부여군	(10)	40.0	60.0	100.0
	서산시	(7)	0.0	100.0	100.0
	서천군	(6)	0.0	100.0	100.0
	아산시	(19)	0.0	100.0	100.0
	예산군	(11)	0.0	100.0	100.0
	천안시	(24)	0.0	100.0	100.0
	청양군	(5)	0.0	100.0	100.0
	태안군	(14)	0.0	100.0	100.0
	홍성군	(10)	10.0	90.0	100.0
시설유형	공공도서관	(58)	1.7	98.3	100.0
	박물관	(49)	8.2	91.8	100.0
	미술관	(10)	0.0	100.0	100.0
	생활문화센터	(10)	0.0	100.0	100.0
	문예회관	(17)	5.9	94.1	100.0
	지방문화원	(12)	0.0	100.0	100.0
	지역문화재단	(8)	0.0	100.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	100.0
시설분류	기타	(3)	0.0	100.0	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(147)	4.1	95.9	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(24)	0.0	100.0	100.0
	공연공간	(61)	4.9	95.1	100.0
	전시공간	(90)	5.6	94.4	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	2.3	97.7	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	2.4	97.6	100.0
기타	(14)	7.1	92.9	100.0	

### 6-1. 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법

- 앞서 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 마련 여부 문항에서 ‘예’에 응답한 시설 담당자들에게 모니터링 및 평가 체계 방법을 어떻게 수행하고 있는지 질문한 결과, ‘내부의 객관적인 평가 기준과 평가원 활용’이 50.0%로 가장 높은 비중을 보였고, 이어 ‘외부 기관 평가(33.3%)’, ‘담당자의 주기적인 보고서 및 업데이트’와 ‘이용자들의 피드백 활용’ (각각 16.7%로 동일) 순으로 파악됨

【그림 55】 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법



【표 64】 배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법

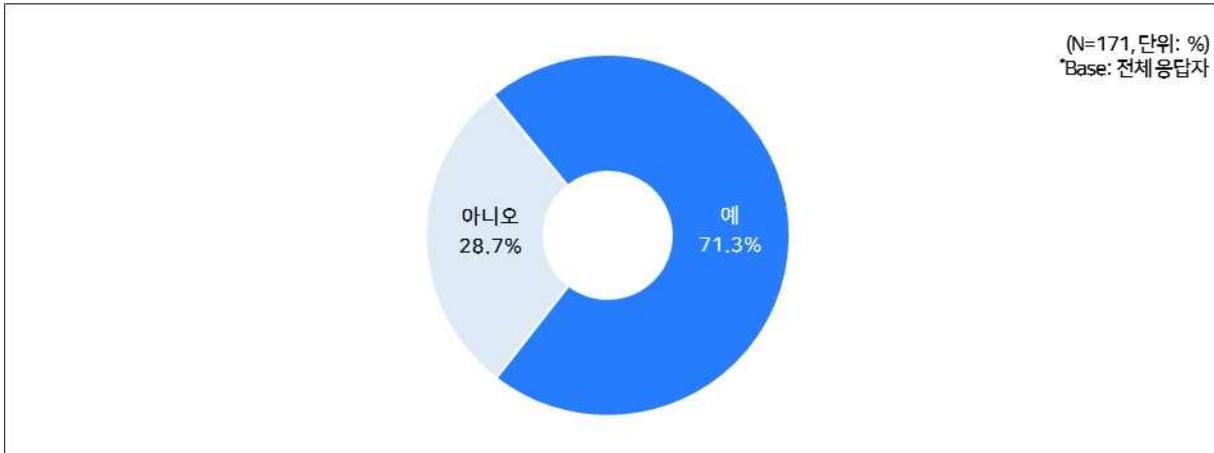
(단위: 개소, %)

구분	사례수	배리어프리(BF) 정책 이행 모니터링 및 평가 체계 방법				계	
		담당자의 주기적인 보고서 및 업데이트	내부의 객관적인 평가 기준과 평가원 활용	외부 기관 평가	이용자들의 피드백 활용		
전체	(6)	16.7	50.0	33.3	16.7	100.0	
준공연도	2000년 이전	(3)	33.3	66.7	33.3	0.0	100.0
	2000년~2010년	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
	2010년 이후	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
권역	서해안권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	북부권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	내륙권	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	금강권	(5)	20.0	60.0	20.0	20.0	100.0
지역	계룡시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공주시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	금산군	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
	논산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0	100.0
	서산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	천안시	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍성군	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
박물관		(4)	25.0	50.0	25.0	25.0	100.0
미술관		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
생활문화센터		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문예회관		(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
지방문화원		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
지역문화재단		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화의집		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타		(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(6)	16.7	50.0	33.3	16.7	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
	전시공간	(5)	20.0	40.0	40.0	20.0	100.0
	작업공간(연습실)	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	세미나(회의공간)	(2)	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

## 7. 시설 개보수 계획 시 배리어프리(BF) 규정 고려 여부

- 시설에서 웹디자인, 인테리어 디자인, 시설 개·보수를 계획할 때 장애물 없는 생활 환경에 대한 규정을 고려하고 있는지 질문한 결과, ‘예’ 71.3%, ‘아니오’ 28.7%로 규정을 고려하고 있다는 의견이 더 높았음

【그림 56】 시설 개보수 계획 시 배리어프리(BF) 규정 고려 여부



**【표 65】 시설 개보수 계획 시 배리어프리(BF) 규정 고려 여부**

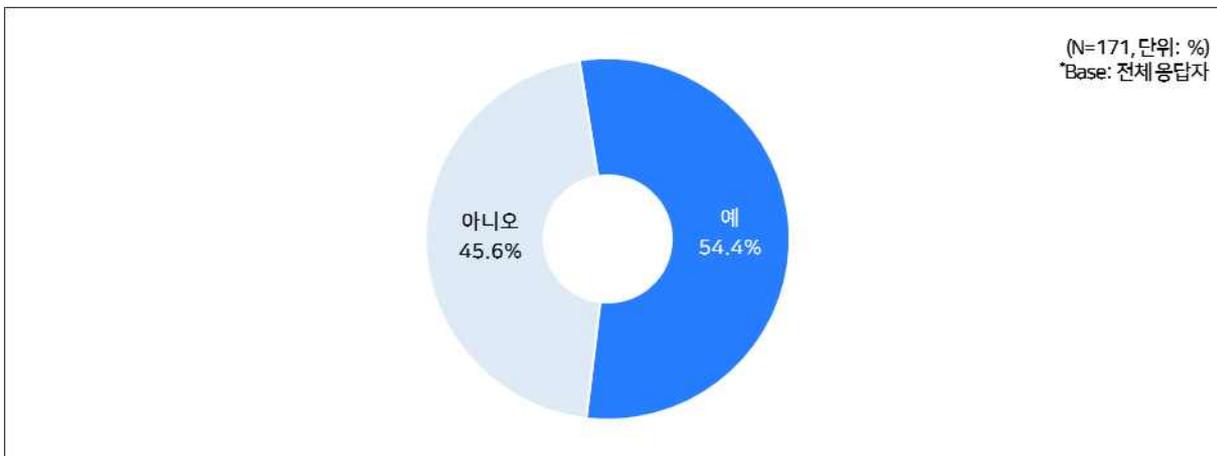
(단위: 개소, %)

구분	사례수	시설 개보수 계획 시 배리어프리(BF) 규정 고려 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	71.3	28.7	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	70.5	29.5	100.0
	2000년~2010년	(51)	68.6	31.4	100.0
	2010년 이후	(59)	74.6	25.4	100.0
권역	서해안권	(30)	70.0	30.0	100.0
	북부권	(64)	81.3	18.8	100.0
	내륙권	(44)	63.6	36.4	100.0
	금강권	(33)	63.6	36.4	100.0
지역	계룡시	(3)	66.7	33.3	100.0
	공주시	(18)	66.7	33.3	100.0
	금산군	(14)	64.3	35.7	100.0
	논산시	(6)	50.0	50.0	100.0
	당진시	(14)	71.4	28.6	100.0
	보령시	(10)	60.0	40.0	100.0
	부여군	(10)	70.0	30.0	100.0
	서산시	(7)	71.4	28.6	100.0
	서천군	(6)	66.7	33.3	100.0
	아산시	(19)	73.7	26.3	100.0
	예산군	(11)	63.6	36.4	100.0
	전안시	(24)	95.8	4.2	100.0
	청양군	(5)	40.0	60.0	100.0
	태안군	(14)	78.6	21.4	100.0
	홍성군	(10)	70.0	30.0	100.0
	시설유형	공공도서관	(58)	74.1	25.9
박물관		(49)	77.6	22.4	100.0
미술관		(10)	60.0	40.0	100.0
생활문화센터		(10)	60.0	40.0	100.0
문예회관		(17)	82.4	17.6	100.0
지방문화원		(12)	33.3	66.7	100.0
지역문화재단		(8)	62.5	37.5	100.0
문화의집		(4)	75.0	25.0	100.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	
시설분류	문화예술활동 공간 보유	(147)	72.1	27.9	100.0
	문화예술활동 공간 미보유	(24)	66.7	33.3	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	공연공간	(61)	65.6	34.4	100.0
	전시공간	(90)	68.9	31.1	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	63.6	36.4	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	76.2	23.8	100.0
	기타	(14)	78.6	21.4	100.0

## 8. 편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지 여부

- 문화시설의 편의시설(의무 편의시설 제외)을 설치하거나 개·보수하는 비용을 정부 또는 지방자치단체로부터 지원받을 수 있는 것을 알고 있는지 질문한 결과, 예' 54.4%, 아니오' 45.6%로 정부 또는 지자체로부터 지원받을 수 있는 것을 알고 있다는 응답이 더 많았음
- 권역별로 살펴보면, '북부권' 과 '내륙권' 의 경우 정부 또는 지자체로부터 지원받을 수 있는 것을 모르고 있다는 응답이 더 많았음
- 시설유형별로 살펴보면, '미술관' , '생활문화센터' , '지방문화원' 의 경우 정부 또는 지자체로부터 지원받을 수 있는 것을 모르고 있다는 응답이 더 많았음

【그림 57】 편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지 여부



**【표 66】** 편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지 여부

(단위: 개소, %)

구분	사례수	편의시설 개보수 비용에 대한 정부 또는 지자체 지원 인지 여부		계	
		예	아니오		
전체	(171)	54.4	45.6	100.0	
준공연도	2000년 이전	(61)	49.2	50.8	100.0
	2000년~2010년	(51)	58.8	41.2	100.0
	2010년 이후	(59)	55.9	44.1	100.0
권역	서해안권	(30)	56.7	43.3	100.0
	북부권	(64)	48.4	51.6	100.0
	내륙권	(44)	40.9	59.1	100.0
	금강권	(33)	81.8	18.2	100.0
지역	계룡시	(3)	66.7	33.3	100.0
	공주시	(18)	44.4	55.6	100.0
	금산군	(14)	85.7	14.3	100.0
	논산시	(6)	50.0	50.0	100.0
	당진시	(14)	21.4	78.6	100.0
	보령시	(10)	20.0	80.0	100.0
	부여군	(10)	100.0	0.0	100.0
	서산시	(7)	14.3	85.7	100.0
	서천군	(6)	66.7	33.3	100.0
	아산시	(19)	26.3	73.7	100.0
	예산군	(11)	45.5	54.5	100.0
	천안시	(24)	91.7	8.3	100.0
	청양군	(5)	20.0	80.0	100.0
	태안군	(14)	78.6	21.4	100.0
홍성군	(10)	40.0	60.0	100.0	
시설유형	공공도서관	(58)	60.3	39.7	100.0
	박물관	(49)	53.1	46.9	100.0
	미술관	(10)	20.0	80.0	100.0
	생활문화센터	(10)	40.0	60.0	100.0
	문예회관	(17)	76.5	23.5	100.0
	지방문화원	(12)	41.7	58.3	100.0
	지역문화재단	(8)	62.5	37.5	100.0
	문화의집	(4)	50.0	50.0	100.0
시설분류	기타	(3)	33.3	66.7	100.0
	문화예술활동 공간 보유	(147)	55.1	44.9	100.0
문화예술활동 공간유형 (중복응답)	문화예술활동 공간 미보유	(24)	50.0	50.0	100.0
	공연공간	(61)	55.7	44.3	100.0
	전시공간	(90)	51.1	48.9	100.0
	작업공간(연습실)	(44)	43.2	56.8	100.0
	세미나(회의공간)	(84)	53.6	46.4	100.0
	기타	(14)	35.7	64.3	100.0

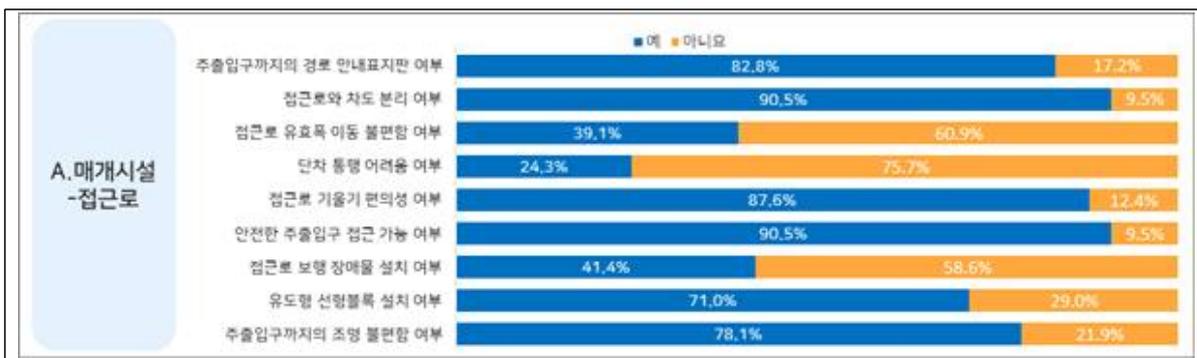
## 제7절 체크리스트

### 1. 매개시설

#### 1) 접근로

- 매개시설의 접근로에 대해 살펴본 결과, ‘접근로와 차도 분리 여부’와 ‘안전한 주출입구 접근 가능 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설이 90.5%로 나타나 ‘아니요’ 9.5%로 응답한 시설보다 높게 나타남
- ‘접근로와 차도 분리 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 ‘2010년~2019년’에 준공한 시설이 94.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘지역문화재단’과 ‘문화의 집’이 100.0%로 가장 많이 설치되어 있는 시설 유형으로 나타남
- 또한, ‘안전한 주출입구 접근 가능 여부’의 질문에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 ‘2010년~2019년’에 준공한 시설이 92.5%로 가장 높게 나타났고, ‘공공도서관’과 ‘지역문화재단’이 시설 중 가장 높게 나타남

【그림 67】 접근로



【표 68】 접근로(1/2)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(접근로) 주출입구까지의 경로 안내표지판 여부		(접근로) 접근로와 차도 분리 여부		(접근로) 접근로 유효폭 이동 불편함 여부		(접근로) 단차 통행 어려움 여부		(접근로) 접근로 기울기 편의성 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	82.8	17.2	90.5	9.5	39.1	60.9	24.3	75.7	87.6	12.4
준공 연도	2000년 이전 (61)	83.6	16.4	86.9	13.1	42.6	57.4	19.7	80.3	90.2	9.8
	2000년-2009년 (47)	76.6	23.4	91.5	8.5	38.3	61.7	29.8	70.2	85.1	14.9
	2010년-2019년 (53)	84.9	15.1	94.3	5.7	35.8	64.2	26.4	73.6	86.8	13.2
	2020년 이후 (8)	100.0	0.0	87.5	12.5	37.5	62.5	12.5	87.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관 (59)	83.1	16.9	94.9	5.1	35.6	64.4	10.2	89.8	94.9	5.1
	박물관 (51)	90.2	9.8	92.2	7.8	41.2	58.8	31.4	68.6	84.3	15.7
	미술관 (9)	66.7	33.3	55.6	44.4	44.4	55.6	55.6	44.4	55.6	44.4
	생활문화센터 (9)	88.9	11.1	88.9	11.1	22.2	77.8	33.3	66.7	77.8	22.2
	문예회관 (16)	87.5	12.5	87.5	12.5	43.8	56.3	25.0	75.0	93.8	6.3
	지방문화원 (11)	63.6	36.4	90.9	9.1	45.5	54.5	27.3	72.7	90.9	9.1
	지역문화재단 (7)	71.4	28.6	100.0	0.0	28.6	71.4	14.3	85.7	100.0	0.0
	문화의집 (4)	75.0	25.0	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	75.0	25.0
기타 (3)	66.7	33.3	66.7	33.3	66.7	33.3	33.3	66.7	66.7	33.3	

【표 69】 접근로(2/2)

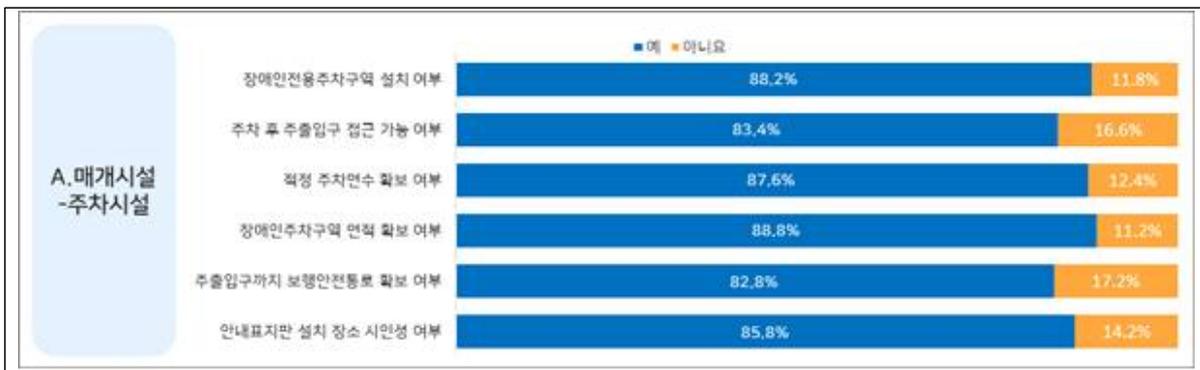
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(접근로) 안전한 주출입구 접근 가능 여부		(접근로) 접근로 보행 장애물 설치 여부		(접근로) 유도형 선행블록 설치 여부		(접근로) 주출입구까지의 조명 불편함 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	90.5	9.5	41.4	58.6	71.0	29.0	78.1	21.9
준공 연도	2000년 이전 (61)	90.2	9.8	32.8	67.2	63.9	36.1	80.3	19.7
	2000년-2009년 (47)	89.4	10.6	42.6	57.4	70.2	29.8	76.6	23.4
	2010년-2019년 (53)	92.5	7.5	50.9	49.1	81.1	18.9	77.4	22.6
	2020년 이후 (8)	87.5	12.5	37.5	62.5	62.5	37.5	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관 (59)	100.0	0.0	45.8	54.2	79.7	20.3	72.9	27.1
	박물관 (51)	84.3	15.7	43.1	56.9	64.7	35.3	84.3	15.7
	미술관 (9)	77.8	22.2	22.2	77.8	22.2	77.8	77.8	22.2
	생활문화센터 (9)	77.8	22.2	33.3	66.7	77.8	22.2	88.9	11.1
	문예회관 (16)	93.8	6.3	31.3	68.8	81.3	18.8	75.0	25.0
	지방문화원 (11)	81.8	18.2	18.2	81.8	72.7	27.3	90.9	9.1
	지역문화재단 (7)	100.0	0.0	71.4	28.6	85.7	14.3	71.4	28.6
	문화의집 (4)	75.0	25.0	75.0	25.0	50.0	50.0	50.0	50.0
기타 (3)	100.0	0.0	33.3	66.7	66.7	33.3	66.7	33.3	

## 2) 주차시설

- 매개시설의 주차시설에 대해 살펴본 결과, ‘장애인 주차구역 면적 확보 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 88.8%로 가장 높게 나타남
- 또한, 장애인전용주차구역을 설치한 문화시설은 ‘예’ 88.2%, ‘아니요’ 11.8%로 장애인전용주차구역을 설치한 문화시설이 더 높게 나타남
- 준공연도로 살펴보면, 장애인전용주차구역을 설치한 문화시설 중 93.6%가 ‘2000년~2009년’에 준공한 시설로 확인됨
- 시설유형으로 살펴보면, ‘지역문화재단’이 100%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘공공도서관(98.3%)’, ‘문예회관(93.8%)’ 등의 순으로 집계됨

【그림 70】 주차시설



【표 71】 주차시설(1/2)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(주차시설) 장애인전용주차구역 설치 여부		(주차시설) 주차 후 주출입구 접근 가능 여부		(주차시설) 적정 주차면수 확보 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	88.2	11.8	83.4	16.6	87.6	12.4
준공 연도	2000년 이전 (61)	83.6	16.4	80.3	19.7	85.2	14.8
	2000년-2009년 (47)	93.6	6.4	89.4	10.6	89.4	10.6
	2010년-2019년 (53)	88.7	11.3	83.0	17.0	88.7	11.3
	2020년 이후 (8)	87.5	12.5	75.0	25.0	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관 (59)	98.3	1.7	91.5	8.5	98.3	1.7
	박물관 (51)	80.4	19.6	74.5	25.5	82.4	17.6
	미술관 (9)	66.7	33.3	66.7	33.3	66.7	33.3
	생활문화센터 (9)	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2
	문예회관 (16)	93.8	6.3	87.5	12.5	93.8	6.3
	지방문화원 (11)	90.9	9.1	90.9	9.1	81.8	18.2
	지역문화재단 (7)	100.0	0.0	100.0	0.0	85.7	14.3
	문화의집 (4)	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0
	기타 (3)	66.7	33.3	66.7	33.3	66.7	33.3

【표 72】 주차시설(2/2)

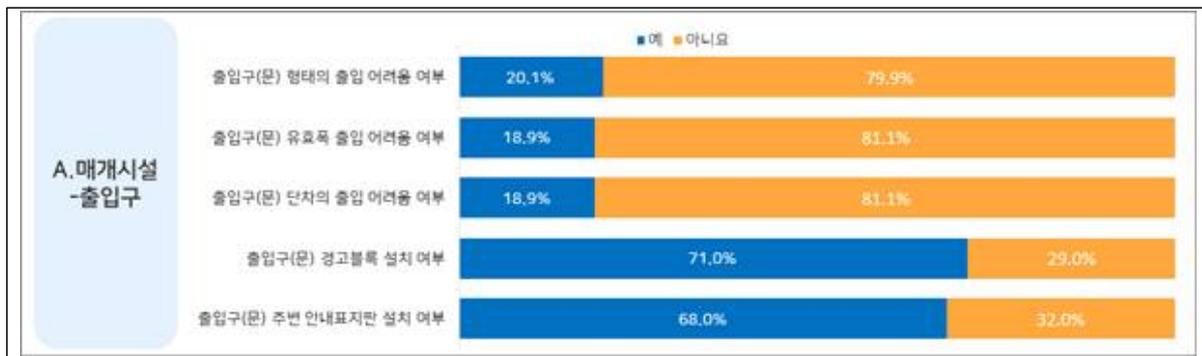
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(주차시설) 장애인주차구역 면적 확보 여부		(주차시설) 주출입구까지 보행안전통로 확보 여부		(주차시설) 안내표지판 설치 장소 시인성 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	88.8	11.2	82.8	17.2	85.8	14.2
준공 연도	2000년 이전 (61)	85.2	14.8	78.7	21.3	83.6	16.4
	2000년-2009년 (47)	93.6	6.4	89.4	10.6	91.5	8.5
	2010년-2019년 (53)	88.7	11.3	81.1	18.9	83.0	17.0
	2020년 이후 (8)	87.5	12.5	87.5	12.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관 (59)	98.3	1.7	94.9	5.1	96.6	3.4
	박물관 (51)	82.4	17.6	74.5	25.5	78.4	21.6
	미술관 (9)	66.7	33.3	55.6	44.4	66.7	33.3
	생활문화센터 (9)	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2
	문예회관 (16)	93.8	6.3	87.5	12.5	93.8	6.3
	지방문화원 (11)	90.9	9.1	72.7	27.3	72.7	27.3
	지역문화재단 (7)	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	문화의집 (4)	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0
	기타 (3)	66.7	33.3	66.7	33.3	66.7	33.3

### 3) 출입구

- ‘출입구(문) 유효폭 출입 어려움 여부’, ‘출입구(문) 단차의 출입 어렵 여부’ 에 대해 질문한 결과, ‘예’ 로 응답한 비율이 동일하게 81.1%로 ‘아니요(18.9%)’ 로 응답한 비율보다 높게 확인됨
- 또한, ‘출입구(문) 경고 블록 설치 여부’ 와 ‘출입구(문) 주변 안내표지판 설치 여부’ 에 대해 살펴본 결과, 각각 ‘예’ 로 응답한 비율은 71.0%, 68.0%로 나타남
- 준공연도로 살펴보면, ‘출입구(문) 유효폭 출입 어려움 여부’ 에서 ‘아니요’ 로 응답한 문화시설 중 ‘2010년~2019년’ 에 준공된 시설이 81.1%로 가장 높게 조사됨
- 시설유형으로 살펴보면, ‘출입구(문) 유효폭 출입 어려움 여부’ 에서 ‘아니요’ 로 응답한 문화시설 중 ‘지방문화원’ 과 ‘지역문화재단’ 이 동일하게 100%로 가장 높게 집계됨

【그림 73】 출입구



【표 74】 출입구(1/2)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(출입구) 출입구(문) 출입 어려움 여부		(출입구) 출입구(문) 유효폭 출입 어려움 여부		(출입구) 출입구(문) 단차 출입 어려움 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	20.1	79.9	18.9	81.1	18.9	81.1
준공 연도	2000년 이전 (61)	24.6	75.4	27.9	72.1	27.9	72.1
	2000년-2009년 (47)	14.9	85.1	8.5	91.5	12.8	87.2
	2010년-2019년 (53)	18.9	81.1	15.1	84.9	15.1	84.9
	2020년 이후 (8)	25.0	75.0	37.5	62.5	12.5	87.5
시설 유형	공공도서관 (59)	15.3	84.7	11.9	88.1	11.9	88.1
	박물관 (51)	29.4	70.6	27.5	72.5	27.5	72.5
	미술관 (9)	33.3	66.7	44.4	55.6	33.3	66.7
	생활문화센터 (9)	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8
	문예회관 (16)	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0
	지방문화원 (11)	0.0	100.0	0.0	100.0	9.1	90.9
	지역문화재단 (7)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	문화의집 (4)	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0
	기타 (3)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0

【표 75】 출입구(2/2)

(단위: 개소, %)

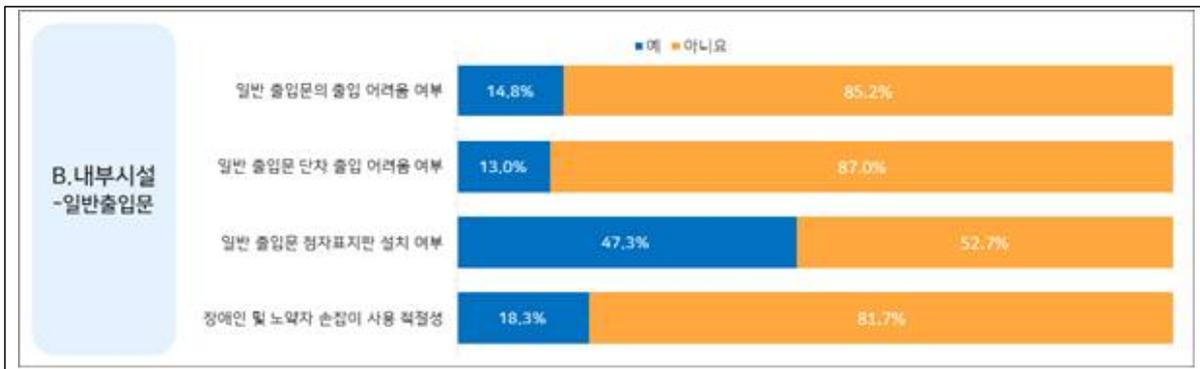
구분	사례수	(출입구) 출입구(문) 경고 블록 설치 여부		(출입구) 출입구(문) 주변 안내표지판 설치 여부	
		예	아니요	예	아니요
전체	(169)	71.0	29.0	68.0	32.0
준공 연도	2000년 이전 (61)	65.6	34.4	65.6	34.4
	2000년-2009년 (47)	72.3	27.7	66.0	34.0
	2010년-2019년 (53)	75.5	24.5	71.7	28.3
	2020년 이후 (8)	75.0	25.0	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관 (59)	84.7	15.3	74.6	25.4
	박물관 (51)	56.9	43.1	62.7	37.3
	미술관 (9)	33.3	66.7	44.4	55.6
	생활문화센터 (9)	66.7	33.3	77.8	22.2
	문예회관 (16)	81.3	18.8	87.5	12.5
	지방문화원 (11)	72.7	27.3	45.5	54.5
	지역문화재단 (7)	85.7	14.3	71.4	28.6
	문화의집 (4)	100.0	0.0	75.0	25.0
	기타 (3)	33.3	66.7	33.3	66.7

## 2. 내부시설

### 1) 일반출입문

- 내부시설의 일반출입문에 대해 질문한 결과, ‘일반 출입문 출입 어려움 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 85.2%로 가장 높게 나타남
- 준공 연도로 살펴보면, ‘2010년~2019년’에 준공된 문화시설 중 87.5%가 일반 출입문에서의 출입이 어렵지 않다고 응답함
- 시설 유형으로 살펴보면, ‘문화의 집’으로 분류된 문화시설은 일반 출입문에서의 출입이 어렵지 않다고 조사됨

【그림 76】 일반출입문



**【표 77】 일반출입문**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(일반출입문) 일반 출입문 출입 어려움 여부		(일반출입문) 일반 출입문 단차 출입 어려움 여부		(일반출입문) 일반 출입문 점자 표시판 설치 여부		(일반출입문) 장애인 및 노약자 손잡이 사용 적절성		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	14.8	85.2	13.0	87.0	47.3	52.7	18.3	81.7	
준공 연도	2000년 이전	(61)	16.4	83.6	18.0	82.0	44.3	55.7	21.3	78.7
	2000년-2009년	(47)	17.0	83.0	10.6	89.4	44.7	55.3	23.4	76.6
	2010년-2019년	(53)	11.3	88.7	7.5	92.5	50.9	49.1	11.3	88.7
	2020년 이후	(8)	12.5	87.5	25.0	75.0	62.5	37.5	12.5	87.5
시설 유형	공공도서관	(59)	6.8	93.2	5.1	94.9	61.0	39.0	11.9	88.1
	박물관	(51)	19.6	80.4	15.7	84.3	43.1	56.9	23.5	76.5
	미술관	(9)	22.2	77.8	33.3	66.7	0.0	100.0	33.3	66.7
	생활문화센터	(9)	22.2	77.8	11.1	88.9	33.3	66.7	11.1	88.9
	문예회관	(16)	18.8	81.3	12.5	87.5	68.8	31.3	25.0	75.0
	지방문화원	(11)	18.2	81.8	36.4	63.6	36.4	63.6	27.3	72.7
	지역문화재단	(7)	28.6	71.4	14.3	85.7	28.6	71.4	0.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	0.0	100.0	50.0	50.0	25.0	75.0
기타	(3)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

## 2) 복도

- 내부시설의 복도에 대해 질문을 한 결과, ‘복도 이동 불편함 여부’와 ‘복도의 단차로 인한 통행 어려움 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설이 동일하게 90.5%로 확인됨
- 준공 연도로 살펴보면, ‘복도 이동 불편함 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설 중 ‘2020년 이후’에 준공된 문화시설은 복도 이동 시 불편이 없는 것으로 나타남
- 시설 유형별로 살펴보면, ‘복도 이동 불편함 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설 중 ‘지역문화재단’은 100.0%로 가장 높게 확인됨

【그림 78】 복도



【표 79】 복도

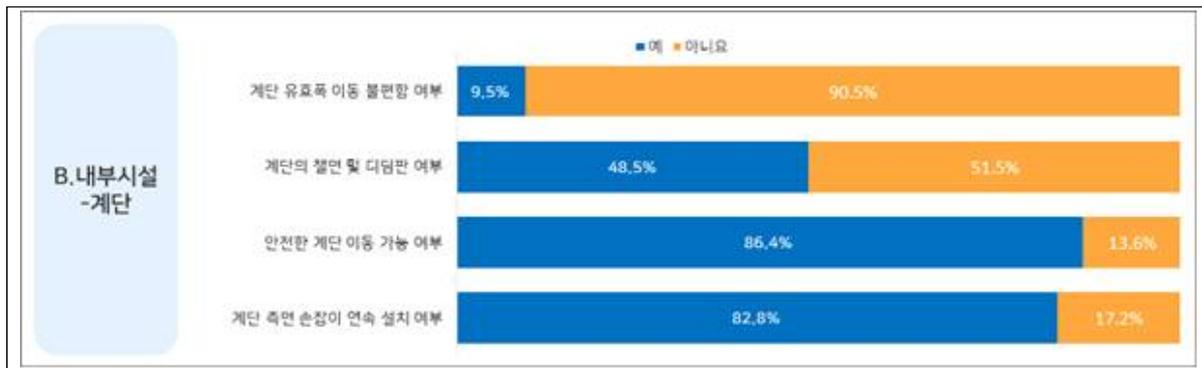
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(복도) 복도 이동 불편함 여부		(복도) 복도의 단차로 인한 통행 어려움 여부		(복도) 복도 바닥 안전 이동 가능 여부		(복도) 복도의 설치물 또는 장애물 위험 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	9.5	90.5	9.5	90.5	88.2	11.8	10.7	89.3	
준공 연도	2000년 이전	(61)	11.5	88.5	9.8	90.2	88.5	11.5	9.8	90.2
	2000년-2009년	(47)	8.5	91.5	8.5	91.5	85.1	14.9	14.9	85.1
	2010년-2019년	(53)	9.4	90.6	11.3	88.7	88.7	11.3	9.4	90.6
	2020년 이후	(8)	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
시설 유형	공공도서관	(59)	1.7	98.3	3.4	96.6	94.9	5.1	10.2	89.8
	박물관	(51)	15.7	84.3	19.6	80.4	76.5	23.5	13.7	86.3
	미술관	(9)	11.1	88.9	11.1	88.9	88.9	11.1	11.1	88.9
	생활문화센터	(9)	22.2	77.8	0.0	100.0	88.9	11.1	0.0	100.0
	문예회관	(16)	12.5	87.5	6.3	93.8	93.8	6.3	12.5	87.5
	지방문화원	(11)	18.2	81.8	9.1	90.9	81.8	18.2	18.2	81.8
	지역문화재단	(7)	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	문화의집	(4)	0.0	100.0	25.0	75.0	100.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	

## 3) 계단

- 내부시설의 계단에 대해 살펴본 결과, ‘계단 유효폭 이동 불편함 여부’ 에서 90.5%의 문화시설이 ‘아니요’ 로 가장 높게 확인됨
- 또한, 응답한 문화시설 중 48.5%의 시설이 계단의 첩면 및 디딤판을 설치한 것으로 나타남
- ‘안전한 계단 이동 가능 여부’ 과 ‘계단 측면 손잡이 연속 설치 여부’ 에 대해 질문을 한 결과, ‘예’ 로 응답한 문화시설이 각각 86.4%, 82.8%로 조사됨
- 다음으로, ‘계단 유효폭 이동 불편함 여부’ 에 대해 ‘아니요’ 로 응답한 시설 중 ‘2020년 이후’ 에 준공한 시설이 100.0%로 가장 높게 나타났고 ‘지역문화재단 ‘이 100.0%로 문화시설 중 가장 높게 나타남
- ‘계단의 첩면 및 디딤판 여부’, ‘안전한 계단 이동 가능 여부’, ‘계단 측면 손잡이 연속 설치 여부’ 에서 ‘예’ 로 응답한 시설 중 ‘2020년 이후’ 에 준공한 시설이 각각 75.0%, 87.5%, 87.5%로 가장 높게 나타남

【그림 80】 계단



**【표 81】 계단**

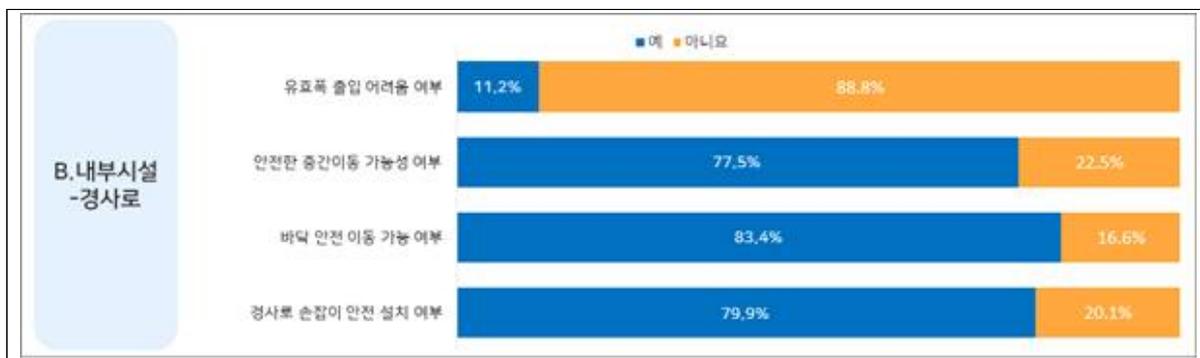
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(계단) 계단 유효폭 이동 불편함 여부		(계단) 계단의 첩면 및 디딤판 여부		(계단) 안전한 계단 이동 가능 여부		(계단) 계단 측면 손잡이 연속 설치 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	9.5	90.5	48.5	51.5	86.4	13.6	82.8	17.2	
준공 연도	2000년 이전	(61)	14.8	85.2	49.2	50.8	88.5	11.5	86.9	13.1
	2000년-2009년	(47)	6.4	93.6	40.4	59.6	85.1	14.9	78.7	21.3
	2010년-2019년	(53)	7.5	92.5	50.9	49.1	84.9	15.1	81.1	18.9
	2020년 이후	(8)	0.0	100.0	75.0	25.0	87.5	12.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관	(59)	5.1	94.9	54.2	45.8	98.3	1.7	94.9	5.1
	박물관	(51)	11.8	88.2	47.1	52.9	78.4	21.6	70.6	29.4
	미술관	(9)	11.1	88.9	44.4	55.6	55.6	44.4	33.3	66.7
	생활문화센터	(9)	22.2	77.8	22.2	77.8	66.7	33.3	100.0	0.0
	문예회관	(16)	12.5	87.5	43.8	56.3	93.8	6.3	93.8	6.3
	지방문화원	(11)	9.1	90.9	54.5	45.5	81.8	18.2	90.9	9.1
	지역문화재단	(7)	0.0	100.0	57.1	42.9	100.0	0.0	71.4	28.6
	문화의집	(4)	25.0	75.0	25.0	75.0	75.0	25.0	75.0	25.0
기타	(3)	0.0	100.0	66.7	33.3	100.0	0.0	100.0	0.0	

## 4) 경사로

- ‘유효폭의 출입 어려움 여부’ 에 대해 질문한 결과, 88.8%의 문화시설이 ‘아니요’ 로 가장 높게 응답됨
- 준공연도로 살펴보면, ‘2020년 이후’ 에 준공된 문화시설이 100.0%로 가장 높게 나타나 경사로의 유효폭으로 인한 어려움이 없는 것으로 나타남
- 시설 유형으로 살펴보면, ‘생활문화센터’ 로 분류된 문화시설이 100.0%로 가장 높게 나타나 경사로의 유효폭으로 인한 어려움이 없는 것으로 확인됨

표 82



【표 83】 경사로

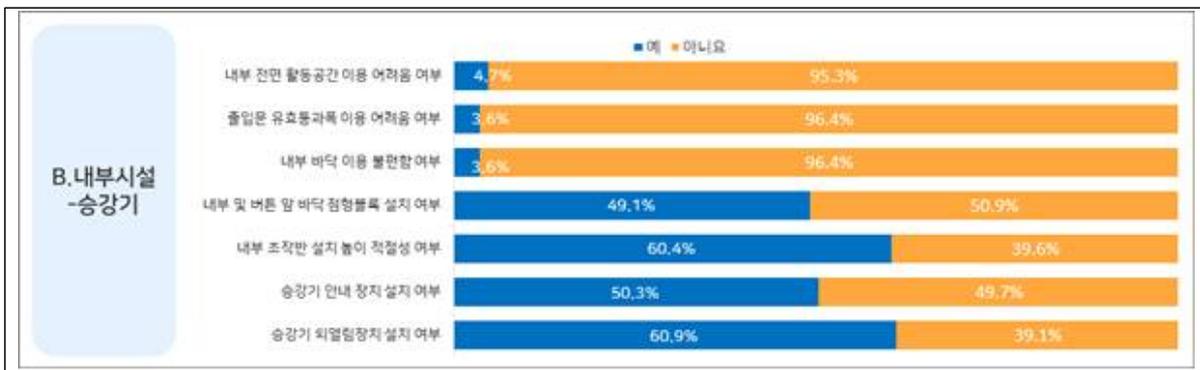
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(경사로) 유효 폭 출입 어려움 여부		(경사로) 안전한 중간이동 가능성 여부		(경사로) 바닥 안전 이동 가능 여부		(경사로) 손잡이 안전 설치 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	11.2	88.8	77.5	22.5	83.4	16.6	79.9	20.1	
준공 연도	2000년 이전	(61)	11.5	88.5	77.0	23.0	85.2	14.8	78.7	21.3
	2000년-2009년	(47)	12.8	87.2	78.7	21.3	78.7	21.3	76.6	23.4
	2010년-2019년	(53)	11.3	88.7	77.4	22.6	86.8	13.2	84.9	15.1
	2020년 이후	(8)	0.0	100.0	75.0	25.0	75.0	25.0	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관	(59)	6.8	93.2	89.8	10.2	96.6	3.4	91.5	8.5
	박물관	(51)	17.6	82.4	74.5	25.5	78.4	21.6	72.5	27.5
	미술관	(9)	22.2	77.8	55.6	44.4	55.6	44.4	33.3	66.7
	생활문화센터	(9)	0.0	100.0	55.6	44.4	66.7	33.3	88.9	11.1
	문예회관	(16)	6.3	93.8	81.3	18.8	87.5	12.5	81.3	18.8
	지방문화원	(11)	9.1	90.9	63.6	36.4	54.5	45.5	72.7	27.3
	지역문화재단	(7)	14.3	85.7	85.7	14.3	100.0	0.0	85.7	14.3
	문화의집	(4)	25.0	75.0	25.0	75.0	75.0	25.0	75.0	25.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	

## 5) 승강기

- 충남 문화시설의 내부시설 중 승강기에 대해 질문을 한 결과, 문화시설의 ‘내부 전면 활용공간 이용 어려움 여부’와 ‘출입문 유효통과폭의 이용 어려움 여부’, ‘내부 바닥 이용 불편함 여부’에서 ‘아니요’라고 응답한 비율은 각각 95.3%, 96.4%, 94.4%로 나타남
- 준공 연도로 살펴보면, ‘2000년~2009년’에 준공한 문화시설은 내부 전면 활용공간 이용 어려움 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 비율은 98.1%로 가장 높게 나타남
- 시설 유형으로 살펴보면, ‘내부 전면 활용공간 이용 어려움 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 ‘생활문화센터’, ‘문예회관’, ‘지역문화재단’, ‘문화의집’이 100.0%로 가장 높게 나타남

【그림 84】 승강기



【표 85】 승강기(1/2)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(승강기) 내부 전면 활용공간 이용 어려움 여부		(승강기) 출입문의 유효통과폭 이용 어려움 여부		(승강기) 내부 바닥 이용 불편함 여부		(승강기) 내부 및 버튼 앞 바닥 점형블록 설치 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	4.7	95.3	3.6	96.4	3.6	96.4	49.1	50.9
준공 연도	2000년 이전 (61)	8.2	91.8	4.9	95.1	4.9	95.1	41.0	59.0
	2000년-2009년 (47)	2.1	97.9	0.0	100.0	2.1	97.9	59.6	40.4
	2010년-2019년 (53)	1.9	98.1	3.8	96.2	1.9	98.1	50.9	49.1
	2020년 이후 (8)	12.5	87.5	12.5	87.5	12.5	87.5	37.5	62.5
시설 유형	공공도서관 (59)	3.4	96.6	0.0	100.0	1.7	98.3	57.6	42.4
	박물관 (51)	7.8	92.2	7.8	92.2	7.8	92.2	45.1	54.9
	미술관 (9)	11.1	88.9	22.2	77.8	11.1	88.9	11.1	88.9
	생활문화센터 (9)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	11.1	88.9
	문예회관 (16)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	62.5	37.5
	지방문화원 (11)	9.1	90.9	0.0	100.0	0.0	100.0	54.5	45.5
	지역문화재단 (7)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	42.9	57.1
	문화의집 (4)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	50.0	50.0
기타 (3)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	

【표 86】 승강기(2/2)

(단위: 개소, %)

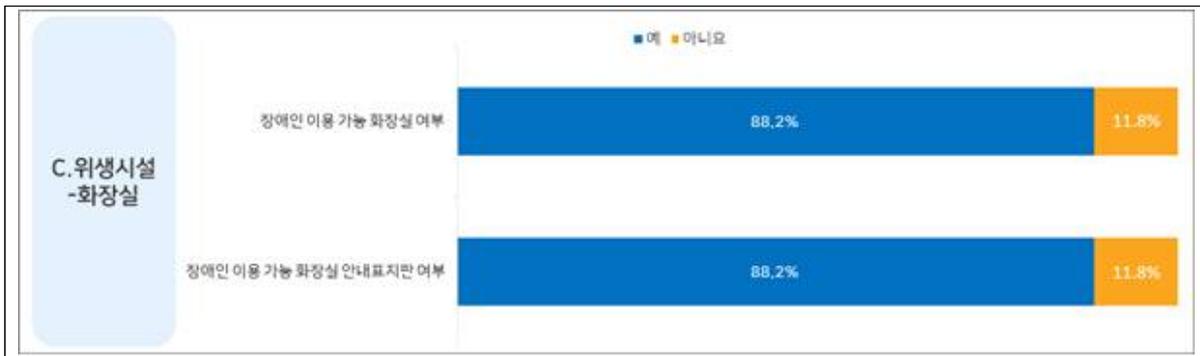
구분	사례수	(승강기) 내부 조작반 설치 높이 적절성 여부		(승강기) 승강기 안내 장치 설치 여부		(승강기) 승강기 되열림장치 설치 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	60.4	39.6	50.3	49.7	60.9	39.1
준공 연도	2000년 이전 (61)	50.8	49.2	44.3	55.7	55.7	44.3
	2000년-2009년 (47)	70.2	29.8	53.2	46.8	66.0	34.0
	2010년-2019년 (53)	62.3	37.7	54.7	45.3	62.3	37.7
	2020년 이후 (8)	62.5	37.5	50.0	50.0	62.5	37.5
시설 유형	공공도서관 (59)	72.9	27.1	61.0	39.0	72.9	27.1
	박물관 (51)	47.1	52.9	47.1	52.9	49.0	51.0
	미술관 (9)	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8
	생활문화센터 (9)	44.4	55.6	22.2	77.8	44.4	55.6
	문예회관 (16)	75.0	25.0	56.3	43.8	75.0	25.0
	지방문화원 (11)	63.6	36.4	54.5	45.5	63.6	36.4
	지역문화재단 (7)	71.4	28.6	42.9	57.1	71.4	28.6
	문화의집 (4)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
기타 (3)	100.0	0.0	33.3	66.7	100.0	0.0	

### 3. 위생시설

#### 1) 장애인 등이 이용 가능한 화장실

- 위생시설의 장애인 등이 이용 가능한 화장실에 대해 살펴본 결과, ‘장애인 이용 가능 화장실 여부’와 ‘장애인 이용 가능 화장실 안내표지판 여부’에서 ‘예’로 응답한 비율은 동일하게 88.2%로 확인됨
- ‘장애인 이용 가능 화장실 여부’와 ‘장애인 이용 가능 화장실 안내표지판 여부’에 대해 ‘예’로 응답한 시설을 준공연도별로 살펴보면, ‘2010년~2019년’에 준공한 문화시설로 응답한 비율은 동일하게 90.6%로 가장 높게 나타남
- ‘장애인 이용 가능 화장실 여부’와 ‘장애인 이용 가능 화장실 안내표지판 여부’에 대해 ‘예’로 응답한 시설을 시설유형별로 살펴보면, ‘공공도서관’이 각각 100.0%, 98.3%로 가장 높게 조사됨

【그림 87】 장애인 등이 이용 가능한 화장실



【표 88】 장애인 등이 이용 가능한 화장실

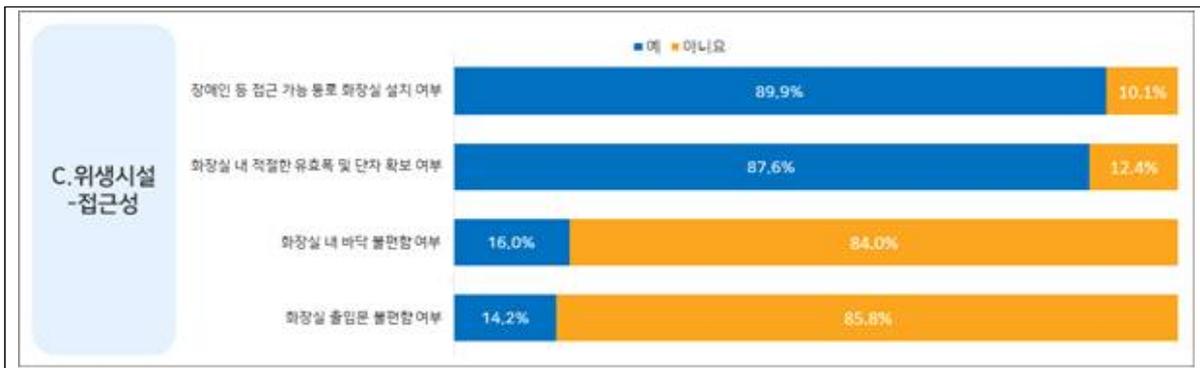
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(장애인 등이 이용 가능한 화장실) 장애인 이용 가능 화장실 여부		(장애인 등이 이용 가능한 화장실) 장애인 이용 가능 화장실 안내표지판 여부		
		예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	88.2	11.8	88.2	11.8	
준공 연도	2000년 이전	(61)	85.2	14.8	85.2	14.8
	2000년-2009년	(47)	89.4	10.6	89.4	10.6
	2010년-2019년	(53)	90.6	9.4	90.6	9.4
	2020년 이후	(8)	87.5	12.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관	(59)	100.0	0.0	98.3	1.7
	박물관	(51)	88.2	11.8	90.2	9.8
	미술관	(9)	44.4	55.6	44.4	55.6
	생활문화센터	(9)	77.8	22.2	77.8	22.2
	문예회관	(16)	87.5	12.5	87.5	12.5
	지방문화원	(11)	81.8	18.2	81.8	18.2
	지역문화재단	(7)	71.4	28.6	71.4	28.6
	문화의집	(4)	75.0	25.0	75.0	25.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	0.0	

## 2) 화장실의 접근

- 화장실의 접근에 대해 살펴본 결과, ‘장애인 등 접근 가능 통로 화장실 설치 여부’와 ‘화장실 내 적절한 유효폭 및 단차 확보 여부’에서 각각 89.9%, 87.6%의 문화시설이 ‘예’로 확인됨
- 또한, ‘화장실 내 바닥 불편함 여부’와 ‘화장실 출입문 불편함 여부’에 대해 질문한 결과, ‘아니요’로 응답한 문화시설은 각각 84.0%, 85.8%로 나타남
- ‘장애인 등 접근 가능 통로 화장실 설치 여부’와 ‘화장실 내 적절한 유효폭 및 단차 확보 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 ‘2010년~2019년’에 준공된 시설로 각각 92.5%, 90.6%의 비율로 가장 높게 나타났으며 ‘공공도서관’이 각각 98.3%, 94.9%로 가장 많은 시설 유형으로 집계됨
- ‘화장실 내 바닥 불편함 여부’와 ‘화장실 출입문 불편함 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 ‘2020년 이후’에 준공된 시설이 동일하게 87.5%로 가장 높게 집계되었으며 ‘생활문화센터’가 동일하게 100.0%로 가장 많은 시설 유형으로 확인됨

【그림 89】 화장실의 접근



【표 90】 화장실의 접근

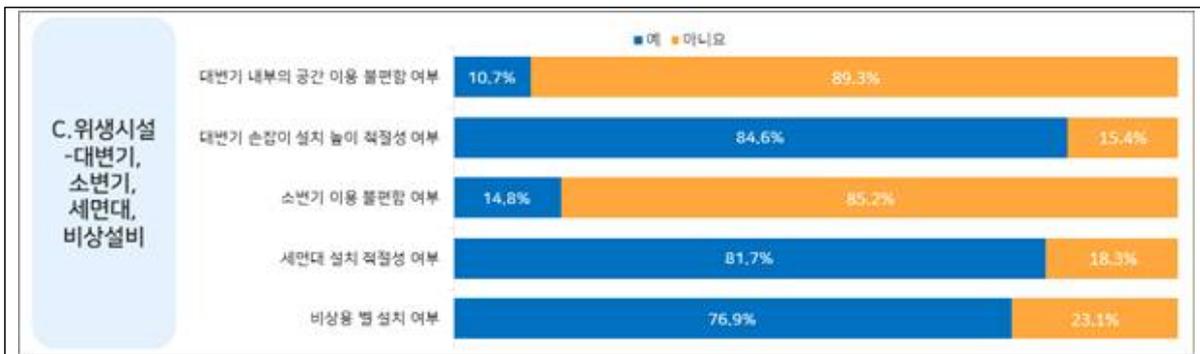
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(화장실의 접근) 장애인 등 접근 가능 통로 화장실 설치 여부		(화장실의 접근) 화장실 내 적 절한 유효폭 및 단차 확보 여부		(화장실의 접근) 화장실 내 바닥 불편함 여부		(화장실의 접근) 화장실 출입문 불편함 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	89.9	10.1	87.6	12.4	16.0	84.0	14.2	85.8	
준공 연도	2000년 이전	(61)	88.5	11.5	83.6	16.4	14.8	85.2	14.8	85.2
	2000년-2009년	(47)	89.4	10.6	89.4	10.6	17.0	83.0	12.8	87.2
	2010년-2019년	(53)	92.5	7.5	90.6	9.4	17.0	83.0	15.1	84.9
	2020년 이후	(8)	87.5	12.5	87.5	12.5	12.5	87.5	12.5	87.5
시설 유형	공공도서관	(59)	98.3	1.7	94.9	5.1	11.9	88.1	10.2	89.8
	박물관	(51)	90.2	9.8	88.2	11.8	17.6	82.4	17.6	82.4
	미술관	(9)	55.6	44.4	55.6	44.4	22.2	77.8	33.3	66.7
	생활문화센터	(9)	88.9	11.1	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0	100.0
	문예회관	(16)	87.5	12.5	81.3	18.8	18.8	81.3	12.5	87.5
	지방문화원	(11)	81.8	18.2	81.8	18.2	18.2	81.8	18.2	81.8
	지역문화재단	(7)	85.7	14.3	85.7	14.3	28.6	71.4	14.3	85.7
	문화의집	(4)	75.0	25.0	75.0	25.0	25.0	75.0	0.0	100.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	0.0	33.3	66.7	33.3	66.7	

### 3) 대변기 & 소변기 & 세면대 & 비상설비

- 위생시설의 대변기의 경우, ‘대변기 내부 활동공간 이용 불편함 여부’와 ‘소변기 이용 불편함 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 비율은 각각 89.3%, 85.2%로 조사됨
- ‘세면대 설치 적절성 여부’와 ‘비상용 벨 설치 여부’의 경우, 각각 81.7%, 76.9%의 문화시설이 ‘예’로 가장 높게 나타남
- 대변기, 소변기, 세면대, 비상설비에 대해 응답한 문화시설을 준공연도로 살펴본 결과, ‘2020년 이후’에 준공한 문화시설이 각각 87.5%, 75.0%, 87.5%, 87.5%로 가장 높게 나타남
- 대변기, 소변기, 세면대, 비상설비에 대해 응답한 문화시설을 시설유형으로 살펴본 결과, 비상설비(‘문예회관’)를 제외한 대변기, 소변기, 세면대, 비상설비의 경우 ‘공공도서관’이 각각 93.2%, 89.8%, 94.9%로 가장 높게 조사됨

【그림 91】 대변기 & 소변기 & 세면대 & 비상설비



【표 92】 대변기 & 소변기 & 세면대 & 비상설비(1/2)

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(대변기) 대변기 내부 활동공간 이용 불편함 여부		(대변기) 대변기 손잡이 설치 높이 적절성 여부		(소변기) 소변기 이용 불편함 여부	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	10.7	89.3	84.6	15.4	14.8	85.2
준공 연도	2000년 이전 (61)	14.8	85.2	86.9	13.1	18.0	82.0
	2000년-2009년 (47)	6.4	93.6	80.9	19.1	10.6	89.4
	2010년-2019년 (53)	9.4	90.6	84.9	15.1	13.2	86.8
	2020년 이후 (8)	12.5	87.5	87.5	12.5	25.0	75.0
시설 유형	공공도서관 (59)	6.8	93.2	93.2	6.8	10.2	89.8
	박물관 (51)	9.8	90.2	84.3	15.7	11.8	88.2
	미술관 (9)	22.2	77.8	55.6	44.4	22.2	77.8
	생활문화센터 (9)	11.1	88.9	55.6	44.4	11.1	88.9
	문예회관 (16)	12.5	87.5	87.5	12.5	18.8	81.3
	지방문화원 (11)	18.2	81.8	81.8	18.2	36.4	63.6
	지역문화재단 (7)	14.3	85.7	85.7	14.3	14.3	85.7
	문화의집 (4)	25.0	75.0	75.0	25.0	50.0	50.0
	기타 (3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0

【표 93】 대변기 & 소변기 & 세면대 & 비상설비(2/2)

(단위: 개소, %)

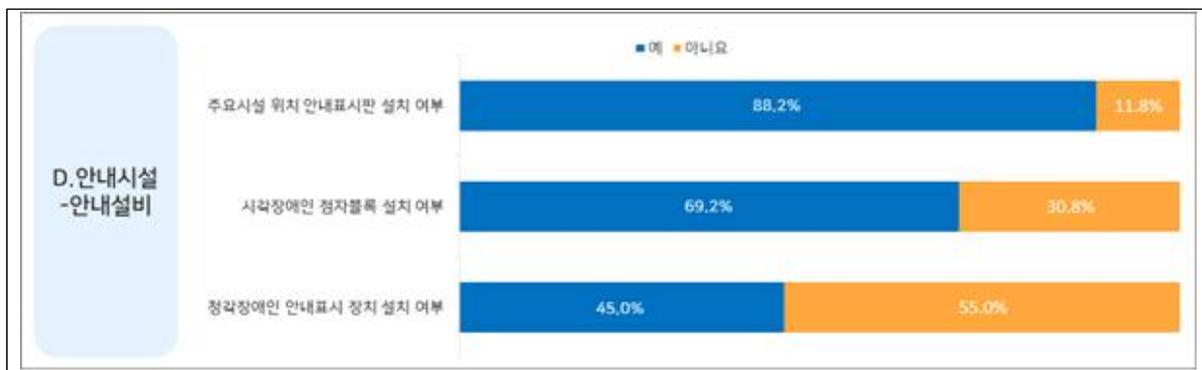
구분	사례수	(세면대) 세면대 설치 적절성 여부		(비상설비) 비상용 벨 설치 여부	
		예	아니요	예	아니요
전체	(169)	81.7	18.3	76.9	23.1
준공 연도	2000년 이전 (61)	83.6	16.4	82.0	18.0
	2000년-2009년 (47)	78.7	21.3	72.3	27.7
	2010년-2019년 (53)	81.1	18.9	73.6	26.4
	2020년 이후 (8)	87.5	12.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관 (59)	94.9	5.1	84.7	15.3
	박물관 (51)	72.5	27.5	72.5	27.5
	미술관 (9)	66.7	33.3	44.4	55.6
	생활문화센터 (9)	66.7	33.3	66.7	33.3
	문예회관 (16)	81.3	18.8	100.0	0.0
	지방문화원 (11)	81.8	18.2	54.5	45.5
	지역문화재단 (7)	85.7	14.3	85.7	14.3
	문화의집 (4)	50.0	50.0	75.0	25.0
	기타 (3)	100.0	0.0	66.7	33.3

## 4. 안내시설

### 1) 안내설비

- 응답한 문화시설에서 안내설비에 대해 질문한 결과, ‘주요시설 위치 안내표지판 설치 여부’에서 88.2%의 문화시설이 ‘예’로 응답함
- 준공 연도로 살펴보면, 안내표지판을 설치한 문화시설 중 ‘2010년~2019년’에 준공된 문화시설이 92.5%로 가장 높게 나타남
- 시설 유형별로 살펴보면, 안내표지판을 설치한 문화시설 중 ‘문화의 집’이 100.0%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘공공도서관(98.3%),’ 생활문화센터(88.9%)’ 등의 순으로 조사됨

표 94



**【표 95】 안내설비**

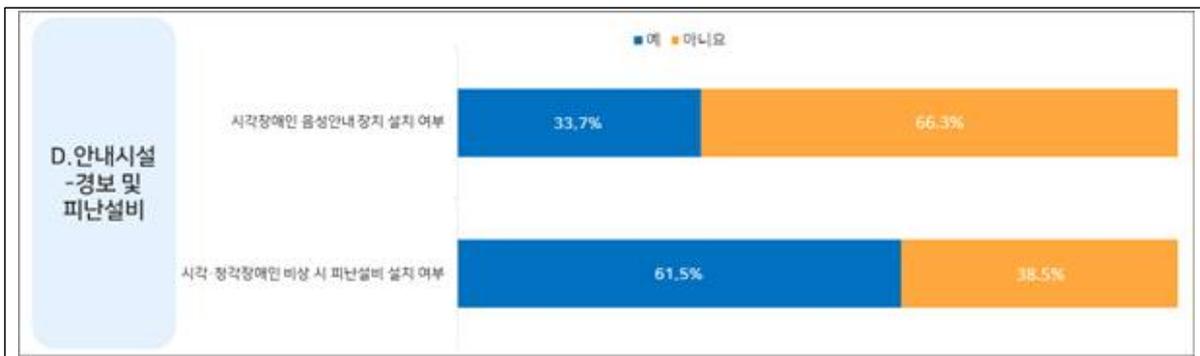
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(안내 설비) 주요시설 위치 안내표시판 설치 여부		(안내 설비) 시각장애인 점자블록 설치 여부		(안내 설비) 청각장애인 안내표시장치 설치 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	88.2	11.8	69.2	30.8	45.0	55.0	
준공 연도	2000년 이전	(61)	83.6	16.4	65.6	34.4	44.3	55.7
	2000년-2009년	(47)	89.4	10.6	68.1	31.9	42.6	57.4
	2010년-2019년	(53)	92.5	7.5	73.6	26.4	45.3	54.7
	2020년 이후	(8)	87.5	12.5	75.0	25.0	62.5	37.5
시설 유형	공공도서관	(59)	98.3	1.7	79.7	20.3	49.2	50.8
	박물관	(51)	86.3	13.7	58.8	41.2	45.1	54.9
	미술관	(9)	77.8	22.2	22.2	77.8	22.2	77.8
	생활문화센터	(9)	88.9	11.1	55.6	44.4	22.2	77.8
	문예회관	(16)	81.3	18.8	81.3	18.8	56.3	43.8
	지방문화원	(11)	72.7	27.3	72.7	27.3	27.3	72.7
	지역문화재단	(7)	71.4	28.6	100.0	0.0	57.1	42.9
	문화의집	(4)	100.0	0.0	100.0	0.0	75.0	25.0
기타	(3)	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	66.7	

## 2) 경보 및 피난설비

- ‘시각장애인 음성안내 장치 설치 여부’ 에 대하여 질문을 한 결과, 33.7의 문화시설이 ‘예’ 로 응답함
- 또한, ‘시각·청각장애인 비상 시 피난설비 설치 여부’ 에 대해 살펴본 결과, ‘예’ 로 응답한 문화시설은 61.5%로 확인됨
- 준공 연도로 살펴보면, 시각장애인을 위한 음성안내 장치와 시각·청각장애인 피난설비를 설치한 문화시설은 ‘2020년 이후’ 에 준공된 시설이 각각 62.5%, 75.0%로 가장 높게 나타남
- 시설 유형별로 살펴보면, 시각장애인을 위한 음성안내 장치와 시각·청각장애인 피난설비를 설치한 문화시설은 ‘공공도서관’ 이 각각 40.7%, 74.6%로 가장 높게 조사됨

【그림 96】 경보 및 피난설비



【표 97】 경보 및 피난설비

(단위: 개소, %)

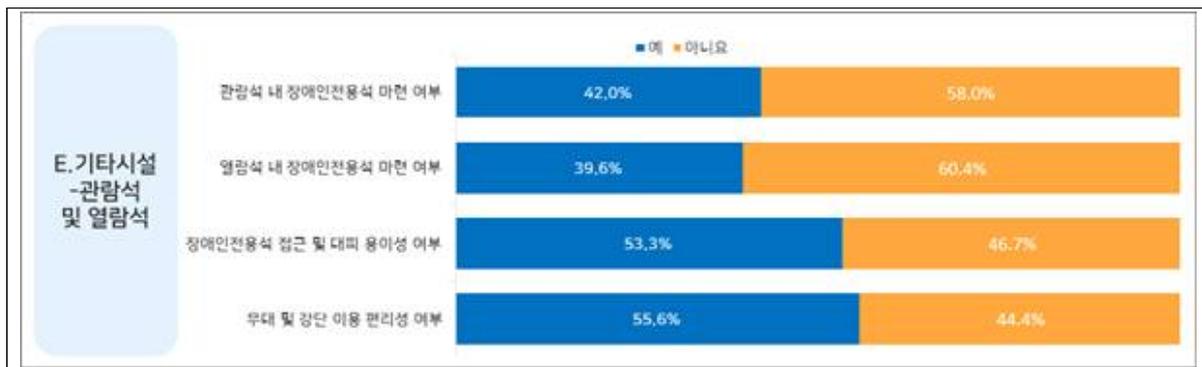
구분	사례수	(경보 및 피난설비) 시각장애인 음성안내장치 설치 여부		(경보 및 피난설비) 시각·청각장애인 비상 시 피난설비 설치 여부		
		예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	33.7	66.3	61.5	38.5	
준공 연도	2000년 이전	(61)	36.1	63.9	60.7	39.3
	2000년-2009년	(47)	27.7	72.3	61.7	38.3
	2010년-2019년	(53)	32.1	67.9	60.4	39.6
	2020년 이후	(8)	62.5	37.5	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관	(59)	40.7	59.3	74.6	25.4
	박물관	(51)	33.3	66.7	49.0	51.0
	미술관	(9)	22.2	77.8	44.4	55.6
	생활문화센터	(9)	11.1	88.9	44.4	55.6
	문예회관	(16)	50.0	50.0	81.3	18.8
	지방문화원	(11)	18.2	81.8	45.5	54.5
	지역문화재단	(7)	42.9	57.1	71.4	28.6
	문화의집	(4)	0.0	100.0	25.0	75.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	

## 5. 기타시설

### 1) 관람석 및 열람석

- 기타시설의 관람석 및 열람석에 대해 질문한 결과, ‘관람석 내 장애인전용석 마련 여부’와 ‘열람석 내 장애인전용석 마련 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 각각 58.0%, 60.4%로 확인됨
- 준공 연도로 살펴보면, ‘관람석의 장애인전용석 설치 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 ‘2000년 이전’에 준공된 문화시설이 60.7%로 가장 많았으며 ‘열람석 내 장애인전용석 마련 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 ‘2010년~2019년’에 준공된 문화시설이 64.2%로 가장 높게 나타남
- 시설 유형으로 살펴보면, 관람석 내 장애인전용석 마련 여부’와 ‘열람석 내 장애인전용석 마련 여부’에서 ‘아니요’로 응답한 문화시설은 ‘생활문화센터’로 동일하게 100.0%의 응답을 보임

【그림 98】 관람석 및 열람석



**【표 99】 관람석 및 열람석**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(관람석 및 열람석) 관람석 내 장애인전용석 마련 여부		(관람석 및 열람석) 열람석 내 장애인전용석 마련 여부		(관람석 및 열람석) 장애인전용석 접근 및 대피 용이성 여부		(관람석 및 열람석) 무대 및 강단 이용 편리성 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	42.0	58.0	39.6	60.4	53.3	46.7	55.6	44.4	
준공 연도	2000년 이전	(61)	39.3	60.7	41.0	59.0	50.8	49.2	54.1	45.9
	2000년-2009년	(47)	44.7	55.3	40.4	59.6	55.3	44.7	59.6	40.4
	2010년-2019년	(53)	39.6	60.4	35.8	64.2	50.9	49.1	54.7	45.3
	2020년 이후	(8)	62.5	37.5	50.0	50.0	75.0	25.0	50.0	50.0
시설 유형	공공도서관	(59)	44.1	55.9	49.2	50.8	61.0	39.0	62.7	37.3
	박물관	(51)	33.3	66.7	29.4	70.6	45.1	54.9	43.1	56.9
	미술관	(9)	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8	33.3	66.7
	생활문화센터	(9)	0.0	100.0	0.0	100.0	11.1	88.9	44.4	55.6
	문예회관	(16)	87.5	12.5	75.0	25.0	87.5	12.5	93.8	6.3
	지방문화원	(11)	54.5	45.5	36.4	63.6	63.6	36.4	63.6	36.4
	지역문화재단	(7)	28.6	71.4	28.6	71.4	42.9	57.1	57.1	42.9
	문학의집	(4)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	25.0	75.0
기타	(3)	66.7	33.3	33.3	66.7	66.7	33.3	33.3	66.7	

## 2) 접수대 및 안내데스크

- 문화시설의 접수대 및 안내데스크에 대해 질문을 한 결과, ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’와 ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 각각 85.2%, 85.8%의 문화시설이 ‘예’로 응답함
- 준공연도로 살펴보면, ‘2010년~2019년’에 준공된 문화시설이 ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’와 ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 각각 87.5%, 92.5%로 ‘예’로 조사됨
- 시설유형으로 살펴보면, ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’에서 ‘예’로 응답한 시설 중 ‘공공도서관(94.9%)’이 가장 높은 비율을 보였으며, ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 ‘예’로 응답한 시설 중 ‘문화의 집(100.0%)’이 가장 높게 나타남

【그림 100】 접수대 및 안내데스크



**【표 101】** 접수대 및 안내데스크  
 개소, %

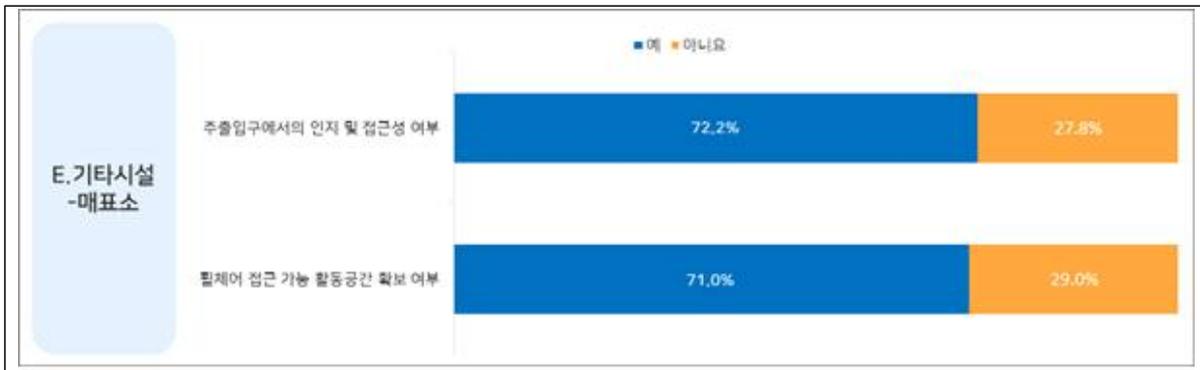
(단위:

구분	사례수	(접수대 및 안내데스크) 주출입구에서의 인지 및 접근성 여부		(접수대 및 안내데스크) 휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부	
		예	아니요	예	아니요
전체	(169)	85.2	14.8	85.8	14.2
준공 연도	2000년 이전 (61)	82.0	18.0	82.0	18.0
	2000년~2009년 (47)	85.1	14.9	83.0	17.0
	2010년~2019년 (53)	88.7	11.3	92.5	7.5
	2020년 이후 (8)	87.5	12.5	87.5	12.5
시설 유형	공공도서관 (59)	94.9	5.1	96.6	3.4
	박물관 (51)	84.3	15.7	84.3	15.7
	미술관 (9)	66.7	33.3	66.7	33.3
	생활문화센터 (9)	77.8	22.2	88.9	11.1
	문예회관 (16)	87.5	12.5	87.5	12.5
	지방문화원 (11)	72.7	27.3	63.6	36.4
	지역문화재단 (7)	57.1	42.9	57.1	42.9
	문화의집 (4)	75.0	25.0	100.0	0.0
기타 (3)	100.0	0.0	66.7	33.3	

### 3) 매표소

- 기타시설의 매표소에 대해 살펴본 결과, ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’와 ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 각각 72.2%, 71.0%가 ‘예’라고 응답함
- 준공연도로 살펴보면, ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’와 ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 ‘2020년 이후(75.0%)’에 준공된 문화시설로 동일하게 나타남
- 시설 유형으로 살펴보면, ‘주출입구에서의 인지 및 접근성 여부’와 ‘휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설 중 ‘박물관(80.4%)’로 가장 높게 나타남

【그림 102】 매표소



**【표 103】 매표소**

(단위: 개소, %)

구분	사례수	(매표소) 주출입구에서의 인지 및 접근성 여부		(매표소) 휠체어 접근 가능 활동공간 확보 여부		
		예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	72.2	27.8	71.0	29.0	
준공 연도	2000년 이전	(61)	65.6	34.4	67.2	32.8
	2000년-2009년	(47)	74.5	25.5	72.3	27.7
	2010년-2019년	(53)	77.4	22.6	73.6	26.4
	2020년 이후	(8)	75.0	25.0	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관	(59)	74.6	25.4	74.6	25.4
	박물관	(51)	80.4	19.6	80.4	19.6
	미술관	(9)	55.6	44.4	55.6	44.4
	생활문화센터	(9)	44.4	55.6	33.3	66.7
	문예회관	(16)	87.5	12.5	87.5	12.5
	지방문화원	(11)	63.6	36.4	54.5	45.5
	지역문화재단	(7)	57.1	42.9	57.1	42.9
	문화의집	(4)	50.0	50.0	50.0	50.0
기타	(3)	33.3	66.7	33.3	66.7	

#### 4) 피난구

- 문화시설에서 ‘피난시스템 구축 여부’와 ‘피난구 위치 적절성 여부’, ‘피난 안내시설 안내 연속성 여부’에 대해 질문한 결과, ‘예’로 응답한 비율이 각각 79.9%, 81.1%, 69.2%로 조사됨
- 준공 연도로 살펴보면, 피난시스템이 구축된 문화시설 중 ‘2020년 이후’에 준공된 문화시설이 87.5%로 가장 높게 나타남
- 시설 유형별로 살펴보면, 피난시스템이 구축된 문화시설은 ‘문예회관’이 93.8%로 가장 높게 나타났고, 이어 ‘공공도서관(88.1%)’, ‘문화의집(75.0%)’의 순으로 집계됨

【그림 104】 피난구



**【표 105】** 피난구

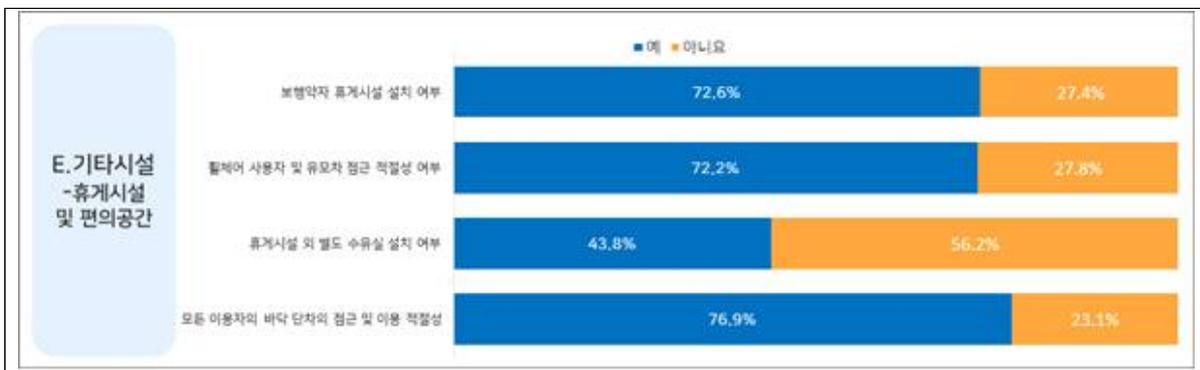
(단위: 개소, %)

구분	사례수	(피난구) 피난시스템 구축 여부		(피난구) 피난구 위치 적절성 여부		(피난구) 피난 안내시설 안내 연속성 여부		
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	
전체	(169)	79.9	20.1	81.1	18.9	69.2	30.8	
준공 연도	2000년 이전	(61)	82.0	18.0	82.0	18.0	77.0	23.0
	2000년-2009년	(47)	76.6	23.4	78.7	21.3	68.1	31.9
	2010년-2019년	(53)	79.2	20.8	81.1	18.9	60.4	39.6
	2020년 이후	(8)	87.5	12.5	87.5	12.5	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관	(59)	88.1	11.9	89.8	10.2	76.3	23.7
	박물관	(51)	72.5	27.5	70.6	29.4	62.7	37.3
	미술관	(9)	66.7	33.3	77.8	22.2	66.7	33.3
	생활문화센터	(9)	66.7	33.3	77.8	22.2	55.6	44.4
	문예회관	(16)	93.8	6.3	87.5	12.5	87.5	12.5
	지방문화원	(11)	72.7	27.3	81.8	18.2	54.5	45.5
	지역문화재단	(7)	71.4	28.6	85.7	14.3	85.7	14.3
	문화의집	(4)	75.0	25.0	50.0	50.0	25.0	75.0
기타	(3)	100.0	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3	

## 5) 휴게시설 및 편의공간

- 문화시설에서 ‘보행약자 휴게시설 설치 여부’에 대해 질문한 결과, ‘예’로 응답한 비율이 72.8%로 나타남
- 준공 연도로 살펴보면, ‘보행약자 휴게시설 설치 여부’에서 ‘예’로 응답한 문화시설은 ‘2000년 이전’에 준공된 시설이 75.4%의 비율로 가장 높게 확인됨
- 시설 유형별로 살펴보면, ‘보행약자 휴게시설 설치 여부’에서 ‘예’로 응답한 ‘공공도서관’은 88.1%로 가장 높게 나타남

【그림 106】 휴게시설 및 편의공간



【표 107】 휴게시설 및 편의공간  
 위: 개소, %)

(단

구분	사례수	(휴게시설 및 편의공간) 보행약자 휴게시설 설치 여부		(휴게시설 및 편의공간) 휠체어 사용자 및 유모차 접근 적절성 여부		(휴게시설 및 편의공간) 휴게시설 외 별도 수유실 설치 여부		(휴게시설 및 편의공간) 모든 이용자의 바닥 단차의 접근 및 이용 적절성	
		예	아니요	예	아니요	예	아니요	예	아니요
전체	(169)	72.8	27.2	72.2	27.8	43.8	56.2	76.9	23.1
준공 연도	2000년 이전 (61)	75.4	24.6	68.9	31.1	47.5	52.5	77.0	23.0
	2000년-2009년 (47)	72.3	27.7	72.3	27.7	38.3	61.7	76.6	23.4
	2010년-2019년 (53)	71.7	28.3	75.5	24.5	41.5	58.5	77.4	22.6
	2020년 이후 (8)	62.5	37.5	75.0	25.0	62.5	37.5	75.0	25.0
시설 유형	공공도서관 (59)	88.1	11.9	83.1	16.9	57.6	42.4	88.1	11.9
	박물관 (51)	58.9	41.2	70.6	29.4	39.2	60.8	68.6	31.4
	미술관 (9)	55.6	44.4	44.4	55.6	22.2	77.8	55.6	44.4
	생활문화센터 (9)	77.8	22.2	55.6	44.4	22.2	77.8	66.7	33.3
	문예회관 (16)	87.5	12.5	81.3	18.8	81.3	18.8	81.3	18.8
	지방문화원 (11)	54.5	45.5	54.5	45.5	0.0	100.0	72.7	27.3
	지역문화재단 (7)	57.1	42.9	42.9	57.1	14.3	85.7	71.4	28.6
	문화의집 (4)	75.0	25.0	75.0	25.0	50.0	50.0	75.0	25.0
기타 (3)	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	



## 제4장

# FGI

## 분석 결과



## 제4장 FGI 분석 결과

- 이 장에서는 배리어프리 전문가 및 문화시설 운영 관계자와 문화시설을 이용한 장애인 이용자를 대상으로 좌담회를 진행하여 조사 분석한 결과를 제시함

### 제1절 조사 설계

#### 1. 조사 대상

- 충남 문화시설 배리어프리 실태조사를 참여한 대상자 가운데 FGI에 참석을 희망하는 인원에서 선별하여 FGI를 진행하였음
- 또한, 충남지역의 문화시설을 이용한 장애인 이용자를 모집하여 FGI를 진행하였음

【표 108】 조사 대상자 그룹 구성

구분	유형	그룹 구성
1그룹	배리어프리 전문가 및 문화시설 운영 관계자	6명
2그룹	문화시설을 이용한 장애인 이용자	6명

## 2. 조사 참여자 명단

○ 심층 인터뷰에 참여한 대상자의 일반적 특성은 다음과 같음

【표 109】 1그룹 조사 참여자

구분	이름	성별	직책	소속
1	안○○	남	이사	이기종합건축사사무소
2	오○○	남	센터장	충남공공디자인센터
3	박○○	남	전임책임연구원	충남공공디자인센터
4	권○○	남	주임	공주문예회관
5	최○○	여	주무관	광천공공도서관
6	진○○	남	도서관 시설관리인	예산삼교도서관

【표 110】 2그룹 조사 참여자

구분	이름	성별	직업	장애유형
1	정○○	여	사회복지사	지체장애
2	김○○	남	IR센터 센터장	지체장애
3	김○○	여	복지일자리 참여자	지체장애
4	김○○	여	회사원	지체장애
5	유○○	여	프리랜서	뇌병변장애/지체장애
6	황○○	여	기업일자리 수영선수	지체장애

## 제2절 배리어프리 전문가 및 문화시설 운영 관계자

### 1. 배리어프리 서비스 인지

#### 1) 배리어프리 개념 및 목적

“배리어프리에 대해 인식하는 경우에는 BF와 관련된 업무를 수행하는 것으로 확인됨”

- ▶ 배리어프리 및 유니버설 디자인과 관련된 직업군의 경우 배리어프리에 대한 인식하는 것으로 나타남
- ▶ 시설 운영 관계자의 경우 BF 관련 업무를 진행할 시 인지하는 경우가 대부분임

- “공공시설 위주의 설계를 많이 하고 있고요. 그래서 교육연구시설 또는 이제 공연장 이런 부분들을 주로 설계를 진행해 오고 있고, 그러다 보니까 BF 관련해서는 설계나 인증에 대해서도 많이 접하게 되고요.” (안OO)
- “저희 센터는 명칭은 공공디자인센터인데 건축, 경관, 디자인, 충남에서 하는 공공사업에 대해서 지원을 하고요. 그거 관련해서 업무를 수행을 하고 있고요. BF 배리어프리 관련해서 개인적으로는 BF와 유사한 유니버설 디자인 개념 관련해서 2년 전에 제가 충남쪽에 고령자가 활용 가능한 공공건축 실태조사를 했었어요. 유사한 개념으로는 제가 좀 BF 관련해서 조금 관심이 많이 있고요.” (오OO)
- “저는 유니버설 디자인과 관련해서 전공을 했고요 우리나라 법 제도 개선이나 개선이나 설계 방안 같은 것들을 연구를 했고, 충청남도 시군에서 발주하는 공공건축에 대한 사업 계획을 다 검토 ... 중략 ...” (박OO)
- “사실 배리어프리 라는 말 자체도 얼마 전에 설문조사 하면서 처음 들었어요. 제가 이런 거를 이렇게 인식하는 거는 그냥 장애인 복지, 장애인 이용시설, 이런 거 뭐 일반적인 복지 차원에서 그냥.. 사실 안 해 봐서 잘 모르지만 그냥 그렇게 그런 차원에서 그냥 그 정도 일반적으로 그냥 좀 알게 그냥 인식하고 있었습니다.” (전OO)
- “광천도서관에서 시설 관리 업무를 하고 있고요. 그리고 작은 도서관을 운영하고 있는데, 최근에 작은 도서관 2개소를 개관을 하면서 공공건축물이 BF 인증이 필수화가 됐기 때문에...” (최OO)

## 2) 배리어프리 서비스 인지

“BF 인증의 매뉴얼을 참고하지만 자체적인 가이드라인에 대한 마련 필요”

- ▶ 시설 내 자체적인 가이드라인은 마련되어 있지 않은 곳이 대부분임
- ▶ BF 인증의 매뉴얼 및 가이드라인을 참고하는 시설이 확인됨

- “저희도 이제 요즘 들어서 이제 코로나 끝나고 나서 사실은 저희 재단이 이제 20년도에 출범해서 체계를 잡아가고 있는 상태거든요. 그 전에는 공주시가 담당하고 있었고, 이제 주최, 주관이 저희 쪽으로 문화재단이 설립되면서 저희한테 넘어오다 보니까 그거에 대한 체계가 이제서야 잡히고 있어서 그래서 많이 부족한 상태고, 저희도 고객을 맞이하는 게 이제 일반 고객뿐만 아니라 장애인들이 오셔야 되는데 사실 지금 하우스 매니저 역할도 하고 있어요. 고객들을 응대하는. 그런 부분이 많이 부족한 부분이 있어서 보완해서 더 추가하려고 합니다.” (권OO)
- “일단 저희 광천공공도서관은 오래된 건물이어서 배리어프리 인증이 필수적으로 적용되는 건물은 또 아니다 보니까 우선 도서관 자체적으로 매뉴얼이라든지 이런 것은 없는데, 아마 저희가 신축 건물이라든가 이런 것들이 있을 때 건축 협의라든가 그런 거 할 때 좀 개별적으로 나누는 것들이 있고, 따로 정해진 매뉴얼이나 이런 것들에 대해서 전달받거나 교육받거나 자체적으로 수립하거나 이런 거는 없어요.” (최OO)
- “기관에 대한 것은 아닌 것 같고요. 이제 BF 인증에 대한 기준이나 가이드 매뉴얼은 몇 건이 있거든요. 그런 부분들을 저희가 이제 설계를 할 경우에 이제 BF 인증을 받아야 되는 상황이잖아요. 그렇게 되면은 그 매뉴얼이라든지 그 기준을 적용을 해야 되기 때문에 나와 있는 매뉴얼 책자를 보고 거기에서 적용을 하고 있거든요. 따로 교육하지는 않았고요.” (안OO)
- “제가 알기로도 기관별로 BF 인증에 대한 매뉴얼을 갖고 있는 데는 없고, 다만 인증을 취득할 때 인증을 위한 체크리스트의 개념으로 유형별로 나누어져 있죠. 외부 공간, 내부 공간, 공원, 광장, 이런 식으로 나누어져 있어서 거기에서 대상 공간 건축이면은 대상 건축과 공간 내부에 대한 BF를 담당자가 스스로 확인해 볼 수 있게 자료가 준비가 돼 있는 걸로 알고 있습니다.” (오OO)

## 2. 문화시설 배리어프리 인증 및 서비스 제공 여부

### 1) 장애인 이용자 방문

“장애인의 문화시설 이용에 대한 Needs는 확인되나 시설의 특성에 따른 어려움이 확인됨”

- ▶ 다양한 장애인들이 문화시설을 이용하는 것으로 확인됨
- ▶ 시설의 유형과 시설의 위치따라 장애인들이 방문한 것에 어려움이 있는 것으로 나타남

- “일반 이용객도 그렇게 많지는 않은 편이거든요.” (진00)
- “지체장애인이 오시는 경우도 있고, 목발을 짚고 오신다거나 휠체어를 타시는 분도 계시고, 실제로 노인분들도 많이 오시거든요. 신체적으로 장애가 있으신 분들이잖아요. 일단 저희 도서관은 그런 어떤 높은 서가라든지 계단 서가라든지 이런 것은 없는 상황이지만 ... 종량 ... 유모차를 끌고 아기랑 같이 오기에도 힘들고, 휠체어를 끌고 오기에도 힘들고, 왜냐하면 도서관이 거의 산에 있어요.” (최00)
- “지체장애인도 있고, 시각장애인은 거의 없으시고, 청각장애인이거나 지체장애인이거나 거동하기 좀 불편하신 분들 정도의 분들이 많이 오세요. 공연을 볼 때 정보를 얻기 위해서는 이제 공연을 보고 뭘 느끼느냐인데 그건 청각이나 시각에 의해서 볼 수 있을 것 같아요. 그런데 청각적인 분들은 당연히 그 공연을 관람하기 너무 어려운 부분이어서 저희가 보청기 밖에 대체를 할 수 없고, 그리고 언어에 대해서 공연에다가 수어를 넣는 것 자체가 전체적인 흐름을 좌지우지하기 때문에 쉽지 않아서 그렇게 두 부류의 불편하신 분들은 잘 접근하기가 어렵고요.” (권00)

## 2) 배리어프리 인증

“최근 신축과 구축된 건물의 경우, 각 특징에 따라 BF 인증에 대한 노력이 확인됨”

- ▶ 최근 개관한 시설의 BF 인증에 대한 기준에 따른 어려움이 확인됨
- ▶ 구축 시설의 경우, 시설 개보수를 통해 BF 인증을 받기 위한 노력이 나타남

- “최근에 작은 도서관 2개소를 개관을 하면서 공공건축물이 BF 인증이 필수화가 됐기 때문에 ... 중략 ... 어떤 인증 기준은 있으되 그거를 주 통로 몇 센티, 부 통로 몇 센치 이게 있는데...강의실에 뭐 이런 것들을 다 이렇게 하라고. 이런 말씀을 또 하시기도 하고 그래가지고 제가 그 인증 기준에 맞춰서 하기는 했는데, 그리고 충남도서관이 BF 1등급이라고 그래서 도서관을 하면서 충남도서관에 줄자를 갖고 가서 재보기까지 했어요. 약간 용어 해석이라든지 그런 부분에 대해서 일선 담당자들은 그걸 잘 모를 수가 있잖아요. 그런 기준이 좀 명확했으면 좋겠다! 그런 생각을 하게 됐어요.” (최OO)
- “저희 충남에서 공주문예회관이 가장 오래된 공연장이기 때문에 사실 그런 거에 비하면 BF 사업이 늦게... 올해부터 시작된 부분이라서 많이 부족한 부분이 있습니다. 그래서 BF 사업에 대한 개념과 정의를 올해부터 이제 시작하고 있고, 지금 시설이 너무 오래되다 보니까 관련된 장애인분들이나 이런 분들이 접근하시기 어려운 부분들이 있어요. 그 당시 91년도에는 이런 부분이 적용되지 않았던 부분이라 계속해서 저희는 올해부터 시설 개보수하고 사업하고 장애인분들의 예술 활동에 대해서 적극적으로 지원하려고 노력하고 있습니다.” (권OO)

## 3) 배리어프리 관련 도구 및 장비 구비

“장애인 편의시설을 설치한 문화시설은 존재하나, BF 관련 도구 및 장비가 필요”

## ▶ 기본적인 장애인 편의시설을 마련한 문화시설이 대부분임

- “그냥 장애인 편의시설, 장애인 화장실이라던가 시각장애이용 점자 도서나 손잡이나 점자블록 이런 것들은 기본적으로 갖추게 되어 있는 것들이잖아요. ... 중략 ... 엘리베이터 있어요. 엘리베이터가 없으면 이용을 전혀 못 하죠.” (최OO)
- “보청기만 오래 돼서 못 쓰고 있을 뿐이지. 그리고 저희는 엘리베이터가 장애인분들에게 필요 없는 부분이라서. 저희는 1층에서 바로 장애인들이 휠체어를 타고 들어갈 수 있게 되어 있어요. 그래서 이용하기 쉬운 부분쪽으로 제가 안내를 해 드리고 있어요.” (권OO)
- “저희는 휠체어 타고 그냥 들어올 정도 여건 밖에 안 돼요. 1층 정도...” (진OO)

#### 4) 배리어프리 프로그램

“무장애 공연을 통해 BF 프로그램을 운영을 하는 문화시설이 확인되었으며  
장애인 가정 대상으로 프로그램을 진행한 시설이 확인됨”

- ▶ 장애인 가정 대상으로 책을 제공해주는 프로그램을 진행한 문화시설이 확인됨
- ▶ 무장애 공연을 통해 수어 통역사, 점자책, 체험 프로그램 등을 진행하는 시설이 확인됨

- *저희는 이제 시설에 대한 지원은 없었고, 사업에 대한 지원은 있었어요. 안 그래도 저희가 마침 내일하고 모레까지 이틀간 무장애 공연을 저희가 실시를 하고요. 그 국비사업으로 저희가 받은 거라서 그 속에서 저희 공연을 할 때 수어 통역사가 앞에 있고, 그리고 점자책, 점자 리플렛 등 안내 물품들이 깔렸고, 그리고 관련된 어서들에 대한 그런 교육을 했고, 그리고 관련해서 장애인 분들이 오감체험을 할 수 있게 체험도 하고 있고, 그리고 마지막으로 장애인분들이 직접 무대에 올라가서 공연을 하는 것도 하고, 그거 관련해서 고객도 장애인분들 위주로 초청을 많이 했습니다.” (권OO)*
- *“배리어프리 프로그램이라고 해서 저희가 장애인과 일반인을 고려해서 하는 프로그램은 따로 없지만, 국가적으로 하는 사업 중에 장애인에게 가정으로 책을 준다거나 이런 경우는 있죠.” (최OO)*
- *“저희가 이제 내일 모레 하는 것처럼 배리어프리 공연, 무장애 공연이라서 안 보이는 분들 시각 장애인분들, 청각 장애인분들이 다 이용할 수 있는 그런 공연 프로그램, 체험 프로그램을 저희가 기획하고 있습니다. (권OO)*

## 5) 개선 및 추가사항

## “BF인증 시 예비 인증과 본 인증에서의 차이점에 대한 어려움이 확인됨”

▶ 설계도를 통한 예비 인증에서 본 인증 과정 시 변경 사항으로 인한 어려움이 확인됨

- “도면 설계 기준으로 하는 예비 인증이라는 단계가 있고, 준공 이후에 하는 본 인증 단계가 있는데, 예비 인증 당시에 설계도를 갖고 인증을 취득한 다음에 시공 단계에서 설계 변경이나 현장에서 판단에 따라서 변경이 되거나 그리고 편의시설 같은 경우에 요즘에는 어떤지 모르겠지만 핸드레일 같은 것들이나 화장실의 그립바 같은 것들을 다 디자인해서 놓으면 현장에서 시공하시는 분들은 대략 눈짐작으로 그냥 시공을 하세요. 그 도면에 맞을 수도 있고 안 맞을 수도 있거든요. 그런 다음에 본 인증 해서 보면 이게 왜 이렇게 됐나고 하면서 중간에 또 의사결정 바뀌고 시행 또 바뀌고 ... 종략 ... 그런 심각한 상황이 되는 거예요. 그런 것들은 인증 단계가 두 가지로 나누어져 있어서. 예비 인증 이후에 차기에 본 인증 과정에서 뭔가 변경이 생기면 그런 일이 발생할 수도 있죠” (박OO)
- “그래서 그 예비 인증을 할 때 그런 뭔가 세세한 것들까지 가이드라인이라고 해야 되나... 그런 것들을 정확하게 밝혀서 이거를 이행하지 않으면 뜯어야 되는 상황이 온다는 것을 세세하게 밝혀서 해 줘야지 되는데, 그렇지가 않더라고요. 그렇지가 않고 도면에서 뭐 여기에 뭐 있고 뭐 있고, 이렇게 센티미터만 재고. 그것만 말씀을 하시고, 실제 현장에서 문을 막 뜯고 있는 거예요. 그래서 왜 뜯어요? 그러면 BF 인증 때문에 뜯어야 된다고. 그러면 이 문은 어떻게 해요? 그러니까 버려야죠. 뭐. 이러시는 거예요. 그래서 너무 그게 낭비 요소가 아닌가라는 생각이 들어요.” (최OO)
- “원래 그런 것을 방지하려고 예비 인증을 만든 거였거든요. 원래 BF 인증이라는 것이 본 인증이 맞는 거고요. 예비 인증은 공사 때까지 시간이 걸리니까 그 전 단계에서 확인을 하는 건데 다 아시겠지만 예비 인증 접수를 하게 되면은 심사를 하거든요. 그래서 심사를 서류 위주로 보고 나서 조치 계획이 되면 그 다음에 이제 심의를 하는데 그때 이제 위원들이 오셔서 체크를 하거든요. 그런데 아시다시피 건축물이라는 것이 되게 크잖아요. 많은 지적 사항을 말씀하십니다. 정말 그 기준이 되게 많거든요. 많은 지적 사항을 말씀하시는데 나중에 본 인증 때 문제가 되는 게 뭐냐면 이제 그런 말씀을 많이 하시더라고요. 아니, 예비 인증 때 지적 안 한 걸 왜 지금 지적하세요? 라는 부분인데, 복도 폭이 이렇게 있는데 복도가 건물을 보면 되게 길잖아요. 그러니까 지적된 부분이 있고 지적이 안 된 부분이 있거든요. 그런데 실사를 하다 보면 이제 그런 부분이 보이거든요. 대표적인 것이 가장 어려운 게 접근로, 그 다음에 경사로에 대한 부분인데, 이거는 이제 실측으로 측정하게 되면 바로 나오잖아요. 그래서 그런 일들이 많이 생기는데 이게 좀 어려운 부분입니다.” (안OO)

## “BF 인증을 위한 구체적인 가이드라인 및 정책 담당자를 통한 지원 필요”

- ▶ 명확한 가이드라인 및 매뉴얼의 필요성에 대한 의견이 확인됨
- ▶ BF 인증 관련 담당자에 대한 의견이 나타남

- “저희가 다 볼 수 있고 저희가 어느 정도 기초적인 것들은 저희가 개보수할 수 있는 정도의 가이드가 있으면 저도 제가 사업을 주도하면서 장애인 편의시설에 대한 그런 가이드가 있더라고요. 법적으로 그거를 보고만 하니깐 저희 입장에서도 한계가 있거든요. 중요한 부분에 대해서 우선순위라는 것도 아직 없는 부분이 있고 그래서 제 판단 하에 팀에서 우선적으로 해야 될 것들 접근성 부분부터 저희가 먼저 개선하기는 해요. 경사로나 점자블록이나 이런 부분들이 입구에 들어오는 것부터 없다고 판단이 돼서 그런 것도 저희가 밖에 점자블록부터 객석에 앉고, 그리고 또 예술인들은 대기실에서 무대에 올라가기까지 저희가 생각을 하고 하기 때문에 그런 부분들이 미비하지 않았나. 저희 입장에서는. 그래서 결론적으로는 이 분들이 하고 나가시는 것도 그렇고 관객도 공연을 보고 만족하고 가기까지 끝까지 저희가 갔으면 하는 부분이 있는데, 사실상 저희 가이드가 공연장에 대한 가이드, 도서관에 대한 가이드, 이런 게 없어요. 우선 이런 부분을 명확하게 매뉴얼북이 있으면 얼마나 좋을까라는 생각이 듭니다.” (권OO)
- “장애인 편의시설이 없는 공공기관은 거의 없을 거예요. 그런데 일단 신축 건물 같은 경우에는 BF 인증이라는 게 있잖아요. BF 인증이 중요한 게 아니라 어쨌든 BF 환경을 조성하는 게 중요하잖아요. 그런데 기존 건물 같은 경우에 아까도 말씀하셨지만 어떻게 할 것이냐? BF 환경을 조성을 해야 되는 상황인데, 이제 도서관의 기준을 도서관 정책을 관할하는 그런 부서에서 좀 협조를 해가지고 약간 도서관 분야에 대한 의견을 내서 서가 통로를 이거를 부 통로로 볼 것이냐 아니면 주 통로로 볼 것이냐? 아니면 서가나 이런 이용자가 이용하는 환경이 있고, 도서관 같은 경우는 사서가 이렇게 활동하는 주로 활동하는 공간이 있던 말이에요. 이거를 똑같이 적용할 것이냐? 그런데 그런 것들에 대한 기준 자체가 보는 시각에 따라서 BF 인증 기준이라던가 그런 것들이 모든 법이나 가이드라인에 모든 걸 다룰 순 없잖아요. 그래서 기본적인 것을 다루고 그걸 해석하기 나름인데, 그런 것들에 대한 어떤 세세한 부분이나 그런 것들을 약간 도서관이나 도서관 내 담당하는 기관에서 해석해 줄 수 있는 그런 뭔가 정책적인 담당자가 있으면 좋겠다는 생각을 제가 했거든요. ... 중략 ...가이드라인이라고 해서 그렇게까지 딱 정하기 어려우면 기관에서 BF 인증을 담당하는 이런 제도를 담당하는, 장애인 관련 제도를 담당하는 담당자를 한 명 뒤서 유권해석을 내려준다든지 그런 식으로라도 운영을 해줄 수 있으면 일선 담당자들은 조금 편하지 않을까? 하는 생각을 했고...” (최OO)

### 3. 배리어프리 정책 및 제도에 대한 인식 및 의견

#### 1) 정책 및 제도

“정책 및 제도를 통해 문화시설 특성에 따른 지원을 받은 시설이 확인됨”

▶ 책자, 편의시설 확충 사업, 공모 사업 등의 지원을 받은 것이 확인됨

- “국립중앙도서관 쪽에서 조사해서 장애인 편의시설 확충하는 사업이 있고, 그 다음에 점자 도서나 발달 장애인을 위한 뭐 이렇게 표현할 수 있는 책자, 표현을 돕는 책자, 병원 같은 데 이렇게 갔을 때 본인의 의사를 잘 표현하지 못하는 경우가 많잖아요. 발달장애인같은 경우에는. 그래서 그런 의사 표현을 지원하는 책자 같은 것들을 민간단체에서 만든 경우에 도서관에 보급하는 사업도 있었고. 그런 경우가 있었어요.” (최OO)
- “일단 장애인복지재단을 통해서, 작년인가 재작년에 설립된 그 재단을 통해가지고 공모 사업이 주기적으로 이제 나올 거라고 저희는 이제 안내를 받았고 내년에도 관련해서 공모 사업에 대한 예산을 확보했어요. 그래서 공모를 했을 때 따올 수 있는 것으로 저희가 준비를 하고 있어요.” (권OO)

## 2) 개선 및 추가사항

“장애인 편의시설을 포함한 BF 인증을 위한 시설의 개보수 및 확충을 위한 예산 지원 필요”

- ▶ 예산 지원을 통해 BF 인증 등과 같은 시설에 대한 개보수 및 확충에 대한 의견이 확인됨
- ▶ 장애인 편의시설 및 BF 인증에 대한 계획을 수립하지 않은 이유로 예산 문제를 꼽음

- “저희 입장에서는 시의 예산을 받아서 진행되다 보니까 사실 시에서는 이 장애인분들이나 노인분들의 접근성에 대해서 그렇게 아직까지는 느껴지지는 못하고 계세요. 그래서 저도 매년 사업을 직접 제가 사업 담당하면서 추진은 하지만, 매년 예산적인 부분이 제일 아쉽고요. ... 중략 ... 예산과 그런 행정을 좀 뒷받침 해주면 밑에 있는 실무진들이 그것을 적극적으로 개선해 나가고 하지 않을까 싶어요. 그래서 아까 말씀하셨지만 저희 공연장이 되게 오래됐어요. 기존 공연장이기도 하고 그래서 그 개선해야 되는 부분이 너무 많아요. 경사로라든지 이런 것도 예전 기준이고 화장실의 폭이나 세면대 높낮이, 그리고 매표소에 있는 그 티켓 박스의 높낮이마저도 다 예전 기준이라서 휠체어가 들어갈 수 없는 그런 열악한 환경이기도 하고요. 휠체어가 변기를 이용하는데 있어서 돌아가는데.. 그런 부분들이 너무 어려워서 ... 중략 ... 저희도 이제서야 발 맞춰서 움직이는 부분이라서. 이런 부분들이 저희 쪽에 좀 뒷받침될 수 있도록 힘을 실어 주시면 저희는 적극적으로 저희가 변화해가고, BF 인증이라든지 이런 거는 언제든지 저희가 할 의향이 있습니다.” (권OO)
- “BF 환경을 갖추기 위해서 어느 정도 이제 최소한의 기준이라는 거를 마련해서 기존 시설도 국비라든지 사업으로 신설을 해서 확충할 수 있도록 지원을 해주면 기존 시설들은 좀 어느 정도의 진짜 최소한의 기준을 갖출 수는 있을 것 같아요. 그런데 지금 이렇게 지자체 같은 경우는 올해 더군다나 올해부터 정말 긴축재정이어서 예산이 정말 줄어들었어요.” (최OO)
- “이게 되게 광범위한데 배리어프리라는 장애없는 생활환경을 만들어 주는 거잖아요. ... 중략 ... 시설에 대해서는 장애인 편의시설에 대한 부분하고 그리고 BF 인증에 대한 부분하고 크게 두 가지로 생각하고 있잖아요. 이거를 다루게 되면 BF는 지금까지 신축 위주로 진행이 됐거든요. 그리고 장애인 편의시설 같은 경우에는 증축이나 개축이나 인허가가 발생하는 경우에 협의가 되다 보니까 아마 기존의 공공시설 같은 경우에는 BF보다는 장애인 편의시설에 대한 부분이 많이 와닿았을 거라고 보거든요. 그래서 조금 더 나아가서 보게 되면 제가 알기로는 공공기관마다 장애인 편의시설에 대한 개선사항을 중앙기관에서 지속적으로 공문이 내려오기 때문에 연차 계획을 다 수립하는 것으로 알고 있어요. 그런데 연차 계획을 수립을 대부분 안 하시더라고요. 또 연차 계획을 수립하시더라도 10년 중기 5년 단기로 세우시는데 실행을 안 하세요. 왜 안 하시냐라고 이제 말씀을 드리면 당연히 이제 예산이 없다는 거죠.” (안OO)

## “BF 환경을 위한 정책 및 제도의 변화의 필요성 대두”

- ▶ 지원 사업 및 가이드라인을 통한 BF 환경 개선의 필요성이 나타남
- ▶ 법적 기준의 개선이 확인됨

- “그래서 기존 사업이나 신규 시설에 배리어프리를 하는 것도 힘들어요. 그런데 그거는 법적 기준이라 할 수 없잖아요. 그런데 기존 시설에 대해서 BF 환경을 만든다? 그거는 진짜 말도 안 되는 거예요. 해달라고 말을 할 수가 없어요. 왜냐면 BF 그거 의무도 아닌데 왜 하려고 해? 이렇게 나오기 때문에 할 수도 없고 어떤 사업이 있으면 만약에 지원 사업이 있다거나 약간 기존 시설에 대한 약간의 완화된 가이드라인이라도 있다고 하면 이렇게 장애인 편의나 배리어프리 환경을 만들 수 있는 그런 초석이 되지 않을까” (진OO)
- “저희 입장에서는 그냥 법에 저촉되지 않는 부분까지만 최소한 부분까지만 하기 때문에 그 기준이 옛날의 그 법의 기준에서 좀 더 올려서 그거를 어쩔 수 없이라도 개선할 수 있게 해 줘야.” (권OO)

## 4. 기타의견

### 1) 추가의견

“장애인, 비장애인, 예술인 등을 포함한 전체를 바라보며 접근할 필요성이 확인됨”

- ▶ 예술가들을 위한 연습실, 대기 공간, 공연장 등의 지원이 필요하다는 의견이 확인됨
- ▶ 배리어프리에 주안점을 두지 않고 전체적인 접근에 대한 의견이 확인됨

- “제가 볼 때 공연 같은 경우에는 예술하시는 분들이라든지 아니면 공연자분들이 연습할 수 있는 공간이 ... 중략 ... 개인적이거나 단체든지 아니면 이제 기관들에 대한 부분들인데, 아마 그 시설들에 대해서는 아마 좀 말씀드리기 좀 그러지만 장애인들이 이용하기가 좀 어려우신 점이 많이 있는 것 같아요. 그렇다고 하면 만약에 지원한다 그러면 공연장 같은 경우에는 크지 않아도 연습실이나 대기 공간이 있으니까 그런 부분들이 좀 그런 장애인 공연이라든지 그런 분들이 좀 자유롭게 이용할 수 있게 되어야 되지 않을까? 하는 생각이 들고요.” (안OO)
- “실질적인 부분은 저희도 전시장에 컨벤션 같은 데 무대 단상을 올리는 리프트가 설치되어 있어서 그런 것도 문제가 없고 경사도 워낙 공연장까지 들어가는 접근로는 확보가 돼서 그런 부분은 문제가 없어요. 덧붙이자면 저희가 예술가분들이 좀 어려운 부분들은 연습실하고 화방이었거든요. 저희가 공연장에서 대관을 해서 한다는 부분은 비용이 발생하고 그걸 공적으로 풀자면 그 비용을 공문서로 받아서 하는 그 행정 절차가 너무 복잡하기 때문에 공공적으로 운영할 수 있는 연습장이나 화방이 있으면 ... 중략 ... 이 분들이 창작활동을 할 수 있게 창작공간에 접근할 수 있는 제도화, 그리고 그 공간을 어떻게 운영할 것인가에 대한 구체적인 방안이 좀 필요할 것 같아요. 그리고 당연히 그거에 대해서 시설이 있어야 되고 ... 중략 ... 전체적으로 충남 전체를 바라보고 인식을 했으면 좋겠어요.” (권OO)
- “전시 공연이라고 해서 별 다를 바는 없을 거라고 생각해요. 다른 문화시설하고 같은 개념으로 접근해야 되는 게 맞고요. 그리고 BF에만 주안점을 두다 보면 다른 유니버설 개념은 놓치기 쉽기 때문에 다른 개념들하고 다 비슷하게 다른 유형들과 다 비슷하게 접근하시는 게 좋지 않을까.” (오OO)
- “전시, 공연에 대해서 유니버설 디자인을 생각할 때 주로 얘기가 되는 거는 전시품이나 전시 내용을 관람객과 어떻게 이제 의사소통 하거나 보여줄까 라는, 그러니까 다양한 능력을 가진 사람들이 작가의 의도를 잘 파악하기 위해서는 어떤 공간이나 전시 방법이 더 적절할까? 이런 관점인지. 그 예술인이 전시 공간에 요구되는 게 무엇인가는 크게 다를 것 같지는 않거든요. 실제로 장애를 가진 사람이나 감각적으로 느끼기 어려운 분들을 위해서 그 본래 의도를 좀 더 잘 전달할 수 있는 전시 기법이나 공간이나 성격을 좀 이렇게 생각할 수가 있겠지만, 장애를 가진 예술인으로서 필요한

공간은 실제로 자신이 표현하거나 행동으로 보여주는 경우가 아닌 경우에는 크게 전시는 장애냐 비장애냐, 혹은 장애 정도에 따라 다른 점은 별로 없을 것 같고. 그리고 운영이 어떻게 되고 있는지 모르겠지만 공연장 같은 경우에는 공연장은 예술인 단체 사무실이 들어가 있는 경우가 종종 있더라고요. 이게 예술인 단체 구성 자체가 장애인 비장애인 구분하는지는 모르겠지만 그 자체 구분이 없다면 문제는 크게 없을 것 같고요. 지금 BF 인증도 그렇고 대부분 상식적으로 이제 공연을 하거나 수상이나 시상을 하거나 하는 모든 분들이 접근이 가능한 무대나 이런 것들은 다 개별 일반적으로 이제 하고 있기 때문에. 예를 들어 안산 같은 경우에는 시상식에서 수상자가 올라가는 계단을 밟고 올라가잖아요. 그런데 이제는 휠체어 탄 분들도 다 올라갈 수 있도록 다 계획을 하고 하는 게 일반적이기 때문에 그런 것들에 대해서는 따로 고려하기보다는 지금 상식적으로 다 고려를 하고 계시고..." (박OO)

## “무장애 공연장 설립에 대한 Needs가 확인됨”

### ▶ 위치, 교통 등을 고려한 무장애 공연장 설립에 대한 의견이 확인됨

- “충남미술관하고 예술의 전당하고 그 곳은 예산이 많이 투입되니까 건축 기획을 할 때 기본으로 할 것 같아요.” (최OO)
- “위치적인 부분도 저 분이 잘 얘기해 주셨는데요. 이게 공연장이든 미술관이든 뭐든 위치도 잘 잡아야 되지만 그거에 따른 교통도 잘 따라줘야 되거든요. 그거에 대해서 어떻게 문화예술체육과에서도 공연장을 담당하는데, 도시계획팀이나 이런 데서 같이 협조를 해줘서 버스가 어떻게 접근하고 택시가 들어가고 이분들이 안전하게 공연을 볼 수 있는 것까지 봐야 되고, 또 한 가지는 지금 장애인 택시를 지금 이 각 지자체별로 운영하고 있는 걸로 알아요. 그런데 그런 부분이 너무 버스나 이런 부분들이 택시들이 너무 작기도 하고, 조금 더 장애인분들이 부담 없이 이거를 이용해서 공연장에 오기까지 조금 시스템이 바뀌었으면 좋겠어요.” (권OO)
- “입지 말씀하셨는데, 대부분 그렇게 될 수 밖에 없다고 생각이 드는 게 공공에서 갖고 있는 땅이잖아요. 좋은 땅은 비싸서 못 살 거고, 남는 땅을 사다 보니까 접근성이 떨어지거나 산으로 올라가거나 이렇게 지어지고 있는데, 이거를 좋은 곳으로 하자고 하면 그 좋은 곳에 있는 뭔가를 빼고 공공이 들어가야 되는 상황이기 때문에 그거는 좀 설득력이 좀 어렵기도 하고 예산이 초반에 많이 들어가는 그런 영향이 있을 수 있어서. 그러니까 그 사이를 연결하는 셔틀이나 시스템을 개발을 하셔서 공연장이 매일 공연이 있는 게 아니고 특별한 행사나 이벤트가 있으면 주간이 될 수도 있고 며칠이 될 수도 있으면 시에서 운영하는 문화시설 셔틀버스를 이번 주간에는 어디어디를 운행을 한다, 기관이건 어디건 이렇게 운영을 한다. 페스티벌이 있으면 운영을 한다. 한 대를 가지고 1시간을 위한 셔틀이 아니라 시나 군에 있는 문화시설을 기관이나 시설에 따라서 루트를 다시 짜서 그러면 접근성의 문제는 해결되지 않을까? 조금은요.” (박OO)
- “무장애 공연장 이라는 이름이 필요한가부터... 그냥 누구나 다 오실 수 있고 어떤 형태든 할 수 있는 공연장으로 기획을 해서 그거를 무장애라고 이름을 꼭 붙여야 될지.” (박OO)

“장애인 대상 응대 직원을 포함한 안내 직원에 대한 필요성이 확인됨”

▶ 장애인 대상 응대 직원에 대한 필요성이 확인됨

- “장애인뿐만 아니라 저희가 다른 모든 분들에게 필요하죠.” (권00)
- “어차피 공연이 시작되 되게 되면 이제 안내하시는 분들이 다 계시잖아요.” (안00)
- “이게 공연장같은 경우에는 물론 많이 쓰지만, 공연이 한시적으로 되어 있잖아요. 그러다 보니까 이용 시간대가 집중적이거든요. 도서관처럼 늘 자유롭게 이용하는 시설에 대한 접근하고 다른 부분이 있더라고요. 공연장 같은 경우에는 포인트적으로 지적들이 나오더라고요. 제일 많은 게 화장실, 그 다음에 장애인 객석의 위치에 대한 부분, 그리고 공연장 같은 경우에 시선들 때문에 레벨이 되게 다양하거든요. 이런 부분에 있어서 접근을 어떻게 할 거냐? 아니면 최종적으로는 무대까지 올라갈 수 있는 환경, 이런 부분들이 포인트적으로 나오는 부분들이 많이 있기 때문에 그런 부분들이 먼저 개선이 된다고 하면 상당히 인식이 전환이 될 거라고 봐요. 그래서 특화 부분들은 공연장, 그리고 공공도서관들이 동일한 기준을 가지면 안 될 것 같고요. 제가 말씀을 드리는 것은 기존에 구축 시설들에 대한 부분들입니다. 그런 것들이 필요하지 않을까 싶습니다.” (권00)

## 2) 포용성 관점에서의 주진 사항

### “우수사례를 통한 BF 환경 조성 개선이 필요”

▶ 아시아문화전당, 점자 도서관, 화목 경로당, 해외 극장 등의 우수 사례에 대한 의견이 나타남

- “공연장 측면에서는 제가 아까 말씀드렸던 아시아문화전당의 디자인이나 접근이나 이런 부분이 많이 선도적으로 앞서가고 있는 것으로 알고 있어요. 유튜브나 이런 데서도 많이 나오기 때문에 좋은 사례로 알고 있습니다.” (권OO)
- “천안에 점자 도서관 안에 거기는 직영으로 운영하는 건 아니고 위탁을 받아서 운영하는 거 같았어요. 우수 사례는 아닌데, 그 앞에서 그러니까 시각장애인분들 들어오시라고 소리로 알려 주더라고요. 그 장소의 위치를. 이제 막상 소리를 듣고 가도 도저히 올라갈 수 없는 공간이기는 하지만, 앞에서 유도등으로 불빛으로 그리고 소리로 알려주는 그런 게 좋았던 것 같아요. (최OO)
- “화목 경로당이라고 마을회관하고 같이 쓰는 거죠. 여기는 기존에 있던 시설을 이제 리모델링 하면서 유니버설 개념을 전부 투입을 한 거예요. 그래서 실제 사용자들 인터뷰 조사를 하시고 이제 건축하시는 분들이 다 설계하시고 하셔야지고 불편한 점들을 다 개선하신 거예요. 그래서 대부분 사용하신 분들이 이제 80대 어르신들이니까 접근로 개선하고 관절이 안 좋으시니까 턱을 다 낮추고 그리고 힘이 없으시니까 핸드레일을 다 설치하시고 문에 손잡이도 다 바꾸시고 문은 대부분 자동문으로 바꾸고. 이런 사업들입니다. ... 중략 ... 대표적인 사례로 유니버설이나 BF에 대해서 대표성을 갖는 시설을 하나 사업비를 투입해서 진행을 한다면 추후에 관련한 사업들에 적용을 하는데 좀 탄력을 받지 않을까 싶습니다.” (안OO)
- “연구를 하면서 찾았던 사례를 생각나는 거를 몇 가지 말씀을 드리면 장애인 전용 관람석의 배치를 되게 다양하게 한 극장이 해외에 있었어요. ... 중략 ... 일반 관람석인데 접으면 휠체어로 들어가는 의자가 있어요. 그게 2열 정도를 그렇게 해 놓고 평소에는 두 분이 앉다가 접으면 휠체어 한 대가 들어가는 그런 좌석도 있어요. 우리나라에서는 제가 못 봤는데, 외국에는 간단한 거는 야구장에, 좀 고급스러운 거는 공연장에 들어가더라고요. 그런 것들을 하게 되면 아까 말씀드렸던 것처럼 동반하신 보호자나 가족들과 휠체어를 탄 분이 같이 앉아서 공연을 볼 수 있는 그런 공간도 가능한 것 같은데...” (박OO)

### 3) 전체적인 평가

“장애인 의견 반영, 가이드라인, 인식 전환 등의 다양한 의견이 확인됨”

- ▶ BF 환경에서의 장애인의 의견을 반영하여 보완이 필요하며 명확한 가이드라인이 필요
- ▶ 공감을 위한 단계적인 추진이 필요
- ▶ 시설 부분에서의 적극적인 인식의 전환이 필요

- “BF 인증을 위한 인증이 되지 않게, BF 환경에서 실제로 장애인들이 편하게 느낄 수 있도록 장애인 분들의 실제적인 경험이나 그런 것들을 반영해서 좀 더 보완을 했으면 좋겠고, 일선에서 근무하시는 분들이나 실제로 그런 법적인 기준을 다루어야 하는 담당자분들이 혼선이 생기지 않도록 명확한 가이드라인이 있었으면 좋겠다고 생각했습니다.” (최OO)
- “아까 안내하는 분이 있냐? 그러셨는데, 그 안내하는 내용에도 어떤 어떤 류가 발생할 수 있구나! 그런 것에 대해서 우리는 어떤 준비를 하고 있구나에 대한 공감대나 안내들이 이루어지는 게 필요해 보입니다. 그리고 이번에 하시는 이 연구의 목적과 내용과 범위가 명확하게 우선 잡혀야 될 것 같고요. 거기에 따라서 연차 혹은 단계적으로 추진하는 방향을 전반적으로 하실지는 그 이후에 구체적으로 할 필요가 있어 보입니다.” (박OO)
- “크게 배리어프리 BF 라고 하는 부분인데, 이거의 취지나 이런 부분들은 다 공유를 하고 있잖아요. 교통약자에 대한 인식은 다 알고 있는데 환기가 좀 필요해 보인다는 생각을 갖고 있거든요. 그래서 지금 각 시설에 시설 주관이 솔직히 예산이라던가 책임을 다 지고 있는데 이거에 대한 지원 부분들은 상당히 좀 적은 거는 알고 있어요. 그런데 좀 제한적인 부분들이 있지만 실적으로 이제 각 공공 공연장이나 도서관들이나 실질적으로 바로 시민들이라든지 그러한 주민들을 접하는 부분들이기 때문에 보면 제일 아마 시민들이 피부로 느낄 수 있는 부분들이다 보니까 이러한 시설 부분에 있어서 운영이나 관리하시는 분들이 잘 하시고 계시지만 소극적으로 피하기 보다는 적극적인 인식의 전환이 더 필요하지 않을까라는 생각이 들고요. 저는 사용자 입장에서 말씀을 드리는 겁니다.” (안OO)

## 제3절 문화시설을 이용한 장애인 이용자

### 1. 배리어프리 서비스 인지

#### 1) 배리어프리 개념 및 목적

“배리어프리에 대해 추상적으로 인지하며 물리적인 환경이 중점적”

- ▶ 배리어프리에 대한 의미를 추상적으로 인지하는 경우가 많음
- ▶ 시설과 교통 등의 물리적인 환경에 대해 중점을 두는 것으로 나타남

- “배리어는 영어로 장애물이라는 뜻이잖아요. 프리는 자유라는 뜻이니까, 그 장애물을 좀 편하게 편리하게 이용할 수 있게 허문다는 그런 의미가 있는 것 같습니다.” (유OO)
- “배리어프리는 모든 것이라고 생각을 해요. 그러니까 물론 이렇게 장벽을 부수는 게 배리어프리이기는 한데 일상에서 모든 것이 그러니까 서로 좀 더 좀 더 편안한 세상이라 그래야 될까? 어쨌든 함께 살아가기 위한 그런 운동이라고 생각합니다.” (김OO)
- “그 회의에서 주로 논하는 주제는 시기에 따라서 참정권이 될 수도 있고요. 또 상황에 따라서는 이동권 관련된 저상버스가 될 수도 있어서 그 부분은 이제 상황마다 조금씩 다르기는 하는데, 삶의 전반적으로 다 다뤄야 되는 부분들이 골고루 들어오는 상황이라서 ... 중략 ... 가장 많이 이제 중점을 두고 있는 건 이동권이죠.” (정OO)
- “배리어프리는 모든 것이라고 생각을 해요. 그러니까 물론 이렇게 장벽을 부수는 게 배리어프리이기는 한데 일상에서 모든 것이 그러니까 서로 좀 더 좀 더 편안한 세상이라 그래야 될까 어쨌든 함께 살아가기 위한 그런 운동이라고 생각합니다.” (김OO)

## 2) 배리어프리 서비스 인지

“배리어프리에 대해 접근한 경로는 다양하게 나타나며  
배리어프리 관련된 활동을 하는 장애인들이 확인됨”

- ▶ 배리어프리에 대한 정보를 방송, 유튜브, 인터넷을 통해 습득
- ▶ 장애인을 포함한 모든 사람에 대한 배리어프리를 위한 활동을 하는 이용자가 확인됨

- “저는 거기에 참여해보지는 않았는데 유튜브라든가 이렇게 기관에서 활동하는 거를 저기 화면 속에서 많이 봤어요. 가장 어려웠던 것은 제가 보는 입장에서 저상버스 탈 때, 저상버스 탔을 때 그 타고 내리고 하는 점이 참 어려웠던 것 같아요. 거기 보니까 우리 장애인들이 같이 참여했던 분들도 많이 있는데 그분들은 이제 실질적으로 체험을 하는 거니까 더 잘 알겠죠.” (황OO)
- “방송을 통해서도 좀 들어보고요, 인터넷으로도 좀 찾아보니까 장애인 차별이 없는 어떤 그런 환경 이제 이런 뜻이 있는 것 같더라고요. 요즘에 장애인들 기관이라든지 이런 단체라든지 이런 데서 많이 사용하고 있는 말로 제가 들었어요.” (김OO)
- “장애의 유무를 떠나서 유형과 유무를 떠나서 모든 사람이 편리한 그런 인간의 감수성까지 좀 고려한 그런 배리어프리가 됐으면 하는 그런 생각으로 지금 접근하고 있습니다.” (김OO)
- “저희는 제가 활동하고 있는 센터 내에서 배리어프리 관련해서 천안의 네트워크에서 이제 그 사업을 같이 하고 있고요. 여하튼 장애인 당사자분들이 조금 더 살기 편한 세상을 만들어가는데 선구자적인 역할을 하시는 그런 분들이랑 모여서 그 사업을 하고 있는데 그 역할이 저는 정말 너무 의미미하다라는 생각이 들거든요. 시작하시는 분들은 조금 힘드시겠지만, 그 뒤를 가는 이제 후배 장애인분들은 조금 더 편한 삶을 살 수 있을 것 같아서 열심히 활동하고 있습니다.” (정OO)

## 2. 문화시설 서비스 이용 경험

### 1) 문화시설 방문 여부

“다양한 문화시설을 이용한 경험이 있으며  
문화시설의 경사로, 좌석, 주차공간 등에서 불편함이 확인됨”

- ▶ 예술의 전당, 극장, 도서관, 문예회관 등을 이용하는 것으로 나타남
- ▶ 문화시설 방문 시 경사로, 휠체어 좌석, 도서검색대, 장애인 주차공간 등을 이용할 때 장애인 이용자의 불편함이 확인됨

- “어제 장애인 합창대회가 있어서 천안 예술의 전당을 갔다 왔어요. 그런데 배리어프리 그 자체가 잘 안 돼 있던 것 같았어요. 휠체어 타신 분들을 그 중간에서 앞뒤로 그러니까 뒤에서 받쳐주고 앞에서 당겨주는 식으로 해서 이렇게 가서 앞라인에서 위로 올라가더라고요. 어! 참 위험하다! 그런 걸 많이 느꼈고요. ... 중략 ... 장애인들이 너무 위험하더라고요.” (황OO)
- “건물들이 박물관, 도서관, 극장, 뭐 이렇잖아요. 그런데 거기에 항상 보면 엘리베이터하고 계단은 있는데 경사로가 없어요. ... 중략 ... 경사로가 있으면 우리도 충분히 다른 사람들이 계단으로 올라가듯이 우리도 경사로를 이용해서 충분히 올라갈 수 있는데 ... 중략 ... 그리고 또 그런 생각도 들더라고요. 경사로가 없고 엘리베이터만 있는데 우리가 고층에서 만약에 뭔가 문화 관람을 하다가 사고가 나게 되면 전기가 나가면 엘리베이터가 먼저 나갈 텐데 그럼 우리는 어떡하지? 이런 생각이 들더라고요. ... 중략 ... 항상 보면은 엘리베이터와 계단까지는 있는데 경사로가 그렇게 없더라고요. 그래서 저는 그 경사로 설치가 조금 더 많이 늘어났으면 좋겠더라고요. 안전성에서도 이동성에서도 접근성에서도” (김OO)
- “충남 천안에도 경사로가 밖으로 올라가는 경사로가 있기는 한데 그 건물이 3층까지인가 그런 건물인데 밖에 경사로는 2층까지밖에 안 돼 있어요. 그리고 또 경사로도 엄청 가팔라요. ... 중략 ... 엘리베이터를 기다리고 엘리베이터를 타고 이동을 해야지, 이렇게 경사로를 통해서 볼 수 있는 그런 곳은 없더라고요. 저는 우리 저는 천안에서 사니까 지금 천안박물관을 예로 든 거고요. 다른 지역에도 박물관을 가보면은 따로 경사로는 없고 엘리베이터하고 계단만 있어요.” (김OO)
- “지금 극장 같은 경우에는 맨 앞에 좌석만 거의 있고요. 휠체어 좌석이. 그런데 사실은 영화는 뒤에서 앞보다는 뒤에서 보는 게 훨씬 더 편한데 뒷좌석에 있는 경우는 없었고요. 지금 이제 새로 생기는 극장들은 지금 생기고 있어요. 뒷좌석에. 그런데 이제 기존에 있는 영화관은 전혀 그 시설이 안 돼 있고요. 그리고 예술의 전당이라든지 이제 이런 공연장 같은 데 그런 데는 앞에서 봐야지 이게

좋은데, 앞좌석에는 휠체어 좌석이 없어요. ... 중략 ... 미국 같은 경우에는 2016년부터 장애인 관람석 같은 경우에는 이 동등한 시야가 확보가 돼야 되고 가급적이면 전체 관람석에 분산이 돼서 배치를 하계끔 법률적으로 이제 그렇게 돼 있는데, 우리나라는 아직 그게 지금 안 되고 있고요. 제가 알기로는 그러니까 기존에 있는 극장이라든지 관람관들은 그냥 권고 수준이고, 바뀌라 하는 권고 수준이고, 새로 지어진 것만 이제 시행이 되고 있는 것 같긴 한데 ... 중략 ... 법률적으로 개정이 돼야만 사람들의 인식이 바뀌고 공감대가 생기는 것이지, 공감대가 생기기를 기다린다면 너무 길어요. 시간이. 그래서 법률적으로 먼저 좀 바뀌주는 작업들이 좀 있어야 된다고 생각을 해요” (김OO)

- “쌍용도서관에 갔었는데요. 거기가 이제 장애인들이 책을 볼 수 있는 공간이 있었어요. 그 공간이 있었는데 어느 날 이제 가서 책 좀 좀 보려고 갔더니 그 장소가 없어졌어요. 공간 자체가 없어졌어요. ... 중략 ... 장애인들이 이제 처음에는 많이 이용을 해서 거기를 이제 장애인들만 이렇게 쓸 수 있게끔 공간을 했는데 이제 좀 뜸했었나 봐요. ... 중략 ... 그 뒤로는 제가 가보지를 않았어요.” (황OO)
- “도서관을 가까운 신방도서관하고 청당동에 있는 도서관을 주로 이용을 하는데, 도서관에 가보면 항상 도서검색대가 있잖아요. 곳곳에 도서검색 할 수 있는 컴퓨터 키보드가 다 돼 있는데, 이게 좀 많이 높아요. 그래서 휠체어를 타고 있는 저는 이게 좀 높아서 키보드가 정확하게 눈에 안 보여요. 그래서 검색하기가 좀 불편한 게 있고, 그리고 청당동 도서관 같은 경우에는 이게 지어진 지 얼마 안 돼서 시설은 굉장히 좋거든요. 깨끗하고 엘리베이터도 괜찮고 다 좋은데, 문제는 카페가 도서관을 이용하는 사람들이 이용할 수 있는 그 도서관 안에서 운영하는 카페가 중간층에 있어요. 중간층에 있는데 이게 엘리베이터를 타고 올라가도 접근이 안 돼요. 계단으로 몇 계단을 올라가야 돼요. 따로 그 카페만. 그래서 전혀 저는 사용을 할 수가 없는 그런 불편이 그쪽에 있더라고요.” (김OO)
- “저희가 올해 이제 여성 장애인분들 모시고 합창대회를 나가게 돼서 예산문예회관을 방문을 했었거든요. 그런데 그 예산 문예회관을 5년 전인가 6년 전에도 똑같은 사업 때문에 참석을 했었던 거기를 방문했었던 기억이 있어요. 그런데 5년 전에도 저희는 장정 세 분 정도의 도움을 받아서 전동휠체어는 수동휠체어로 갈아타시고, 수동휠체어로 갈아타시면 세 분 정도가 그 휠체어를 이제 무대로 올려주시는 그 작업을 힘들게 하고 무대에서 이제 합창을 하고 내려왔던 기억이 있거든요. 그런데 지금 5년 후에 다시 갔는데 그 상황이 하나도 변함없이 똑같았었고요. ... 중략 ... 몇 년 후에 다시 갔을 때 그 상황이 조금 건의가 됐으면 좋겠다라는 바람도 같이 말씀을 드립니다.” (정OO)
- “서천에 해양박물관이라고 혹시 여러분들도 가신 분들이 많이 있을 텐데, 거기가 엘리베이터도 여러 개가 있고 또 경사로도 건물 전체에서 5층부터 1층까지 내려오게 돼 있어요. 그런데 단 한 가지가 주차장에 장애인 주차를 하게 되면 평평한 게 아니라 보도블록처럼 이렇게 조그마한 구멍이 뽕뽕 뚫린 그런 주차 공간이 있어요. 그래서 다니기가 좀 불편했었던. ... 중략 ... 그런 건 좀 이용하기가 불편해서 이번에 한번 말씀을 드리고요. 나머지는 전체적으로 다 그 입구에서부터 모든 화장실까지 참 잘 배리어프리 잘 돼 있던 걸로 지금 기억이 납니다.” (김OO)

## 2) 배리어프리 관련 도구 및 장비 이용 경험

“배리어프리 관련 도구 및 장비에 대한 의견은 다양하게 나타났으며  
휠체어 등과 같은 장비의 구비에 대한 필요성 대두”

- ▶ 배리어프리 관련 장비에 대한 의견이 다양하게 나타남
- ▶ 도구 및 장비에 대한 의견을 반영하여 설치하는 문화시설이 확인됨
- ▶ 휠체어 구비에 대한 의견이 확인됨

- “수동문보다 어쨌든 자동문이 편해서 자동문으로 많이 바뀌고 있잖아요. 그런데 자동문에 버튼이 있잖아요. 그런데 이제 버튼이 위에 있으니까 불편하다 그래서 요즘은 버튼이 좀 아래로 많이 내려오기는 했더라고요. ... 중략 ... 그래서 바뀐 자동문에 대해서 조금 더 생각을 해줬으면 하는 생각이 들어요. 아래로 와도 불편한 사람은 불편하더라고요.” (김OO)
- “제가 충남여성장애인연대를 이용할 때는 저희 기관으로 가려고 그러면 거기도 역시 앞에 장애물이 있어서 경사로가 없어서 힘들었거든요. 그런데 그때 건의를 해서 그 부분이 해결이 됐어요. ... 중략 ... 그 부분도 거의 다 개선이 돼서 지금은 이제 자동문으로 바뀌어서 많이 그것도 편리하게 돼 있습니다.” (유OO)
- “한들 수영장을 다니고 있었는데, 제가 어느 날 저 다리가 좀 아팠어요. 아파서 수영을 하다가 다리가 구부러진 상태에서 펴지지 않았었어요. 그래서 물 속에서 걸어 나올 수도 없고 그냥 휠체어를 갖다 달라고 했는데, 그 큰 수영장에 휠체어가 없다는 거예요. ... 중략 ... 그 이후로는 이제 한들 수영장이 너무나 잘해놓은 거예요. 장애인 시설들을 말하자면 이제 잠수할 수 있는 휠체어도 갖다 놓고, 또 이제 장애인들이 이제 휠체어를 타고 이제는 탈의실을 가잖아요. 그러면 지금 수리가 다 되어 있는데 일반인들이 4개를 쓸 수 있는 그 공간을 장애인이 혼자 쓸 수 있게끔 그런 공간을 만들어 주셨어요. ... 중략 ... 그래서 저는 우리 장애인들이 어딜 가든 소리를 내서 하면 다 이렇게 해주시는 것 같아요.” (황OO)
- “저는 휠체어 구비는 꼭 필요하다고 생각을 하거든요. 그런데 가끔 휠체어가 있다가 없어진 곳들도 있더라고요. 휠체어를 구비하면서 관리도 꼭 필요하다고 생각을 해요. 바람이 빠져 있거나 이렇게 받침대가 고장이 나있거나 이러면 저희는 어쨌든 필요에 의해서 그거를 얻어서 쓰기는 하는데 쓸 때 이게 내 몸에 맞지 않으니까 오히려 장애만큼이나 불편할 때가 있더라고요. 그래서 휠체어를 빌리러 가면은 전통휠체어 같은 경우는 경험이 있냐고 물어보고 만약에 없다 그러면은 이걸 빌려주지를 않더라고요. ... 중략 ... 구비도 필요하고, 구비에 따른 필요한 사람들에게 잘 활용될 수 있도록 그런 것들이 좀 체계적으로 잘 이루어져서 안내와 함께 그런 게 잘 됐으면 좋겠습니다.” (김OO)

## 3) 배리어프리 서비스 관련 프로그램

“프로그램 참여 시 장애인의 접근성과 편의성에 대한 고려 필요”

- ▶ 접근성을 고려하여 설계한 시설의 필요성에 대한 의견이 다수 확인됨
- ▶ 장애인 편의시설에 대한 불편함이 확인됨

- “예술의 전당에 이제 1년에 두세 번씩은 꼭 프로그램성으로 참석해야 되는 상황이 있어서 가는데요. 갈 때마다 느꼈던 부분이 장애인석, 중간에 있는 장애인석에 이제 저희 회원님들을 모시고 가야 되면은 엘리베이터를 두 번을 이용해야지고 이동을 해야 되는 동선이에요. ... 중략 ... 다른 하나는 얼마 전에 은행나무길 아산 쪽에 곡교천이라고 해서 은행나무길이 정말 멋드러지게 있거든요. 그런데 거기에 이제 중간 정도쯤 되면 장애인 화장실이 있어요. 그래서 장애인 화장실을 이용하기는 되게 편하게 돼 있는데 장애인 화장실만 이용하기 편하게 돼 있고, 그 옆에 이제 커피숍이나 작은 상가들이 같이 있는데 그쪽으로는 접근성을 아예 고려하지 않고 그냥 나무 데크가 2개씩 이렇게 올라가 있다든지. 그래서 같이 가신 활동지원사나 보호자의 도움을 받아서 커피도 주문해야 되고 상점에 들어가기도 조금 어려운 부분이고. ... 중략 ... 그런 부분을 조금 고려를 덜하지 않으셨나라는 생각이 들어서 많이 불편했습니다.” (정OO)
- “머드축제 때 세계적인 축제라고 해서 많은 인원이 왔었는데 거기에 보면 레일바이크를 타는 데가 있어요. 레일 바이크를 타려고 갔는데 계단이었고 경사가 너무 심해서 내려갈 수가 없었어요. 물론 레일바이크가 발로 움직이는 거라서 휠체어를 이용하시는 분들은 좀 그걸 좀 이용하기는 힘들어요. 하지만 우리 여럿이 비장애인과 같이 어울렸기 때문에 충분히 동반해서 같이 즐길 수도 있었는데 아예 접근성 자체가 휠체어는 접근하지 못하게 이렇게 만들어져 있더라고요. ... 중략 ... 장애 유무를 떠나서 아까도 말씀드렸듯이 모든 사람이 접근할 수 있게끔 휠체어 장애뿐만 아니라 더 몸이 더 불편한 사람들도 있을 테고 쉽게 할 수가 있어야 되는데, 그런 게 좀 아쉬웠던 기억이 납니다.” (김OO)
- “충남여성장애인연대에서 저상버스 모니터링을 할 기회가 있어서 제가 참가를 했었는데, ... 중략 ... 저희가 1층하고 2층이 있는데 그 사이를 엘리베이터를 타고 이동을 해야 되는데, 이 엘리베이터를 직원분이 항상 키로 잠가놓으시고 직원분한테 요청을 해야만 열어주셔서 그걸 타고 위아래로 이동을 할 수가 있었거든요. ... 중략 ... 화장실이 장애인 화장실이 없었어요. 그래서 일반 화장실만 있고 일반 화장실도 좀 협소하고 좁은 화장실이라서 수동휠체어는 어떻게든 들어갈 수 있었는데, 전동휠체어는 거의 접근이 불가할 정도로 약간 작은 화장실이라서 그 점이 좀 불편했었어요.” (김OO)

#### 4) 배리어프리 서비스 만족도

“시설 사용 시 점자블록, 장애인 좌석, 경사로 등의 개선 필요”

▶ 점자블록, 장애인 좌석, 키오스크, 경사로 등에 대한 애로사항이 확인됨

- “제가 10월 초쯤에 천안시청에 방문을 했거든요. 그런데 그때 1층 로비에 점자 유도 블록이 다 이렇게 예전에는 있었는데, 없어진 걸 제가 목격을 했어요. ... 중략 ... 그래서 그 부분이 아예 없애버리신 건지, 아니면은 그걸 교체를 희망하시는데 여력이 되지 않으셔서 잠깐 보류 중이신 건지는 모르겠는데, 점자 유도 블록은 시각장애인분들에게는 눈과 마찬가지로 거잖아요. 방향을 이렇게 알려주는 그 역할을 하는 건데, 그런 상황이 지금 시청에서 그렇게 안일하게 사업을 진행하신다는 게 저는 조금 믿겨지지도 않고요. 되게 놀랐던 기억이 있어서 이 부분도 같이 말씀을 드려야 될 것 같아요.” (정OO)
- “새로 생긴 극장은 뒷자리 맨 뒤에 장애인 휠체어 좌석이 있는데, 그런데 그런 극장들조차도 요즘에는 아이맥스 영화관도 있고 또 특별하게 이제 약간 테마를 약간 좀 다르게 해서 커플끼리 앉거나 아니면 응접실처럼 이렇게 세팅이 돼 있는 그런 좌석도 있고요. 이게 좀 다양한 형태로 극장이 나오고 있거든요. 내부에서 그런 관들이 있어요. 그런데 그렇게 새로 생긴 극장도 아이맥스관이든 아니면 약간 그런 식의 테마관이든 이제 특별한 관 같은 경우에는 장애인석이 없어요. 그래서 전체 관에 장애인석이 다 있는 게 아니라 그 관 중에서 장애인석이 있는 관은 몇 개가 안 되더라고요. 그래서 가능하면 장애인들도 조금 더 다양하게 다양한 분위기를 느끼면서 영화를 보고 즐길 수 있는 빨리 그런 시설들이 좀 도입이 됐으면 좋겠습니다” (김OO)
- “지금 우리 문화시설 쪽도 키오스크가 엄청 늘어나고 있잖아요. 장애인들이 이용하기에는 정말 많이... 특히 지체장애인 휠체어 탄 사람들이 이용하기에는 높이도 높고, ... 중략 ... 그래서 주차 등록도 어렵고. 그래서 이런 키오스크들을 우리 눈높이에 맞춰서 해주면 좋겠어요. 그리고 요즘에 신축 건물들 보면, 얼마 전에 주민센터 신축 건물에 갔다 왔는데 민원데스크랑 키오스크가 높은 게 있고 낮은 거 있고 2개가 있더라고요. 휠체어 넓이만큼 해서 다 잘 만들어져 있는데 저는 아까도 얘기했듯이 항상 의문이 딱 계단하고 엘리베이터까지만 있어요. 거기 새로 생긴 주민센터도 정문으로는 그냥 들어갈 수 있어요. 그런데 주차장을 이용하면은 이제 또 엘리베이터를 타고 이렇게 가게끔 돼 있거든요. 그런데 그런데도 다 보면은 옆에 계단이 있는데 경사로는 없는 거예요. 차라리 계단을 없애고 경사로로 만드는 건 어떨까 이런 생각이 저는 항상 들더라고요. 그래서 저는 제발 좀 경사로를 좀 만들어줬으면 좋겠습니다.” (김OO)

### 3. 배리어프리 정책 및 제도에 대한 의견

#### 1) 정책 및 제도

“장애인의 의견을 반영하여 정책 및 제도를 수립해야 할 필요성 대두”

- ▶ 현재 정책 및 제도의 불편함에 대한 의견이 나타남
- ▶ 장애인에 대한 인식과 의견 반영에 대한 필요성 대두

- “여행을 가다 보면 제가 강원도를 가야 될 일이 있으면 강원도 전역에 장애인 콜 등록을 해놓고 저희들이 또 경주를 가야 되면 경주 장애인 콜 등록을 해놓고 그렇게 저희들이 다니면서 해야 되는 거예요. 그러니까 너무 많이 불편해요. 그러니까 어차피 대한민국 장애인증인데 거기에 가서 갑자기 가더라도 바로 이용할 수 있게끔 그렇게 바뀌어졌으면 좋겠어요. 그리고 이용할 때 가능하면 무장애길이 되어가지고 같이 이렇게 구경할 수 있는 그런 길들이 좀 많아졌으면 좋겠습니다. 끊기지 말고.” (유OO)
- “저는 세상의 모든 곳이 문화시설이라고 생각을 하거든요. 어떻게 보면 좀 추상적일 수는 있지만. 그리고 저희가 어쨌든 아까 모든 정책 법들이 그러니까 문화 향유, 말 그대로 우리가 이렇게 누릴 수 있게 편하게 하기 위한 정책들이잖아요. 그런데 항상 보면 뭔가 당사자들의 의견 수립을 좀 덜 하는 것 같더라고요. 그래서 저는 이런 거 이런 정책들을 반영하기 위해서는 당사자들이 몇 % 이상 의견을 반영하고 수립한다. 뭐 이런 내용이 있었으면 좋겠어요.” (김OO)
- “배리어프리는 그야말로 제가 나서야지 얻어지는 것 같고, 유니버설 디자인은 사람들의 인식 같아요. 그러니까 어떻게 생각해야 될까? 그러니까 이렇게 같이 우리가 이렇게 시대가 세대가 변하면서 편리를 자꾸 추구하잖아요. 그런데 내가 편리하고 누구나 다 편리할 수 있도록 만든 게 유니버설 디자인이잖아요. 우리 장애인들도 당연히 포함한다라는 그게 있어야 될 것 같아요. 그냥 편하면 되지! 하는 게 아니라. 조금 추상적이기는 한데요. 사람들의 인식이 변하면서 나오지 않을까? 하는 생각이 들죠.” (김OO)

## 2) 개선 및 추가사항

“정책 및 제도의 정확한 정보 전달과 장애인의 참여를 통한 모니터링에 대한 의견 대두”

- ▶ 정보의 정확한 정보 전달에 대한 Needs가 나타남
- ▶ 장애인의 참여를 통한 정책 및 제도의 모니터링에 대한 의견이 확인됨

- “제가 얼마 전에 제가 관여하고 있는 장애인 단체가 있어요. 그래서 저희 회원 한 60명을 데리고 캠프를 갔어요. 그래서 캠프를 가기 전에 그 지역에 가야 되는 곳을 관광공사에서 홍보하고 있는 무장애길이라고 있어서 답사를 갔었는데, 관광공사에서는 분명히 홈페이지 상에 무장애길로 홍보를 하고 있는 곳인데도 불구하고 가서 보니까 무장애길로 계속 가다가 끝에는 계단이에요. 그런 곳이 한 군데 있었고, 또 한 군데는 무장애길로 분명히 선전을 광고를 크게 하고 있는 아름답고 좋은 곳이었었는데 가서 보니까 전동휠체어는 절대 접근 금지예요. 아예 거기에 푯말을 딱 이렇게 붙여 놔더라고요. ... 중략 ... 관광공사에서 대놓고 무장애길로 광고를 하는 거가 속이 상하더라고요. ... 중략 ... 답사를 안 하고 막상 그 현장을 바로 가는 장애인들은 코앞에 놓고서는 들어가지 못하는 거죠. 가보지를 못하는 거죠. 그런 경우는 굉장히 속이 상하더라고요.” (김OO)
- “덧붙여서 얘기하면 말씀하신 그 같은 길을 저는 전동휠체어를 타고 갔다 왔거든요. ... 중략 ... 그래서 그런데 저희들이 홈페이지를 보면서 전국 장애인 콜 이용 그 번호를 가지고 그 다음에 거기에 그 지역에 대수가 나와 있잖아요. 그 지역에 그 대수를 보고 갔는데도 막상 그곳에 가서 제가 전화를 해보면 운행을 안 하는 거예요. ... 중략 ... 그래서 정확한 정보가 필요해요. 우리는 정보를 보고 가는 수밖에 없잖아요. 그래서 제가 항상 얘기하는 것이 일단 내가 가서 보고 부딪혀 봐야지 안다고 하거든요. 그런데 그런 모습이 적었으면 좋겠어요.” (유OO)
- “정부에서 정확하게 파악을 해서 홍보를 하든지, 홍보를 하지 말든지, 차라리 그렇게 했으면 좋겠어요.” (김OO)
- “정책이랑 제도 관련해서 조금 덧붙여서 말씀을 드리면 법으로 통과하고 제도화된다는 게 생각보다 쉬운 일들이 아니잖아요. 그런 상황을 이제 고려했을 때 저희가 기존에 가지고 있는 법을 조금 더 철두철미하게 완벽하게 지킬 수 있는 현장이면 좋겠다라는 것에 저는 조금 더 초점을 두고 싶고요. 지금 시설증진법이 있어서 어떤 시설이 그러니까 민간 건물이라도 들어설 때 편의시설 관련해가지고 허가를 받고, 도면이나 그 현장이 그 상황이랑 맞아야 이제 그게 계속해서 사업이 진행되는 걸로 알고 있는데 .. 중략 ... 조금 더 역할을 견고히 단단히 해주셨으면 좋겠다라는 부분이고요. 그런 것들도 그런 분들이 활동을 제대로 하실 수 있게 지자체의 점검이라든지 그런 것들이 또 완벽하게 사후에 들어와야 되는 것 같고요. 제도가 만약에 이렇다 하게 이제 제도화된다는 게 아까

말씀드렸던 것처럼 조금 어려울 수 있다고 하면 저희가 있는 부분에서 민간 기업들도 참여할 수 있게, 예를 들어서 배리어프리 점검표라고 해서 장애인 당사자분들이 몇 명씩 파견돼서 현장에 가서 점수를 이제 객관적으로 채점하게 되면 그런 것들이 이제 조금 이렇게 자료화돼서 업로드되면 ... 중략 ... 민간에서도 참여를 할 수밖에 없겠다라는 생각을 저는 하고 있거든요. 그래서 그런 부분도 조금 만약에 제도화까지는 아니어도 그렇게 이제 걷어가는 세금에서라도 조금이라도 인센티브를 준다고 하면 조금 더 영향력이 있지 않을까라는 생각을 말씀드립니다. (정OO)

## 4. 기타의견

### 1) 추가의견

#### “시설 내 직원 교육을 통한 장애인 응대에 대한 개선 필요”

##### ▶ 업무적 인식 등과 같은 직원의 교육을 통해 응대의 개선 필요

- “일단은 제가 휠체어를 타고 가니까 걸으로 보기에 표가 나잖아요. 앞에서 티켓을 보고 직원이 들어가라고 해주면은 저를 당연히 따라와서 안내를 해주는 그런 시스템이었으면 좋겠고요. 제가 먼저 요청을 하지 않아도. 그래서 제가 어디를 가도 내가 내 장애로 인해서 말 한마디를 조금 덜 할 수 있게. 항상 지금까지는 제가 어디를 가서 뭔가를 좀 그 시설을 좀 이용을 하고 뭔가 제가 좀 하고 싶은 게 있으면 직원이든 관계자들을 붙잡고 몇 마디 얘기를 더 해야 되니까. 비장애인들은 그냥 말 없이 내가 가고 싶은 데 가서 보고 돌아다니다가 구경하고 돌아오고 이런 게 가능한데, 저희 같은 경우는 그런 경우가 그렇게 많지 않거든요.” (김OO)
- “특히나 이제 공공기관에조차도 그렇게 응대를 해 주시니까 그냥 항상 그렇게 젖어버린 것 같아요. 장애인 당사자가 목이 마르면 우물을 판다고 한 번이라도 덜 돌기 위해서 그 얘기를 이제 해야 되는 그 상황이 최소한 직원 교육이나 아니면 그런 부분에 있어서 조금 더 보완이 된다고 하면 저희가 굳이 말하지 않아도 아! 저 분에게는 도움이 필요하겠더라는 그 업무적인 인식이 생기면 당연히 그렇게 해 주실 것 같은데, 그렇지 않은 부분이 일단 상당히 좀 저는 애석한 부분이고요. 그런 것에 또 저희가 너무 젖어 있어서 이게 불편한지도 모르고 사는 것 같은 이 느낌도 또 되게 많이 속상하네요” (정OO)

## 2) 전체적인 평가

## “장애인의 의견을 반영한 현실적인 정책 및 제도의 필요성이 확인됨”

- ▶ 현실에서 반영할 수 있는 정책 및 제도에 대한 필요성이 확인됨
- ▶ 장애인의 의견을 반영할 수 있는 창구에 대한 Needs가 나타남

- “장애인이 편하면 모두가 편하다라는 문구가 있잖아요. 그래서 장애인 당사자에게 맞춰진 초점으로 진행이 된다고 하면 노약자분도 또 유모차 끌고 다니시는 어머니들도 그리고 이제 캐리어 짐 많이 들고 다니는 그런 분들도 다 편할 수밖에 없을 것 같아요 ... 중략 ... 현장에서 장애인 당사자들이 많이 참여해서 현장 목소리를 내야 될 것 같고요 현장 목소리를 또 이제 사업적으로만 서류적으로만 이렇게 결과 보고서를 낼 것이 아니고 이게 또 현실에 반영될 수 있으면 너무 좋겠다라는 생각이 들고요.” (정OO)
- “우리가 무엇을 할 때 한 번 더 생각을 해서... 해놓고 고치는 것보다는 고치기 전에 한 번 더 생각을 해서 서로 다 편리하게 그렇게 시설이 되어지면 좀 더 좋아지지 않을까. 장애인 당사자들도 있고 장애도 여러 유형이 있잖아요. 그래서 휠체어 타시는 분들에게 한번 미리 사전에 한번 시범적으로 해본다든지, 그렇게 현실적으로 장애인 당사자들이 도움이 되는 진짜 형식적이 아닌 보이기 행정이 아닌 그런 실질적인 도움이 되는 그런 행정 ... 중략 ...실질적으로 도움이 되는 그런 건물과 그런 사회들이 되면 더 좋겠습니다.” (유OO)
- “비장애인들 같은 경우에는 문화생활을 누리는 그 수준이 지금 더 보편적으로 많이 높거든요. 다양성도 다양하고. 그런데 그거에 비해서 장애인들은 반도 못 된다고 저는 생각을 해요. .. 중략 ... 불편함이 없이 여행을 할 수 있도록 이용할 수 있도록 문화시설도 다 이용을 할 수 있도록 좀 많이 좀 도움을 주시고 정책적인 것도 많이 좀 먼저 제제도 좀 해 주시고 이끌어가 주셨으면 좋겠고요. 이제 서울 같은 경우에는 여기저기에서 이제 그런 기관들이 많아서 그런 데서 정보를 많이 수집을 하고 있더라고요. 요즘에 보니까. ... 중략 ... 충남만이라도 좀 그런 시도가 좀 필요하지 않나? 좀 그런 생각을 합니다” (김OO)
- “저희는 지금 주로 지체장애인이었잖아요. 그런데 장애 유형이 참 다양하거든요. 그래서 저희뿐만 아니라 어쨌든 좀 더 다양한 장애 유형들도 이런 자리를 좀 마련해서 의견을 좀 들어주셨으면 좋겠습니다.” (김OO)
- “통틀어서 이야기를 해주는 장애인들과 만남을 많이 가졌으면 좋겠고요. 또 이런 어떤 정책을 결정을 할 때 우리 당사자가 직접 그 같은 기구에 들어가서 같이 좀 결정을 하는 자리가 있었으면 하는 바램으로 그렇게 하면 더 좋아지지 않을까 하는 생각이 듭니다.” (김OO)





## 제5장

# 결론 및 시사점



## 제5장 결론 및 시사점

### 1. 문화시설의 중장기 계획 수립에 대한 지원 필요

- 문화시설 배리어프리(BF)와 관련된 중장기 계획을 수립할 필요성이 있다고 생각하는지 질문한 결과 ‘예’로 응답한 문화시설은 71.9%로 나타나 중장기 계획 수립이 필요하다는 의견이 더 높게 나타났지만, 문화시설 배리어프리(BF)와 관련된 중장기 계획을 수립하고 있는지 질문한 결과로는 ‘아니오’로 응답한 문화시설은 87.1%로 나타남
- 배리어프리(BF)와 관련하여 내부 규정을 마련하고 있는지 살펴보면 ‘아니오’로 응답한 문화시설은 86.0%로 마련하고 있지 않다는 의견이 더 많았으며, 배리어프리(BF) 정책 이행을 모니터링하고 평가하는 체계가 마련되어 있는지 질문한 결과로는 ‘아니오’가 96.5%로 정책 이행 모니터링 및 평가 체계가 갖춰지지 않았다는 의견이 지배적으로 확인됨
- 또한, 배리어프리(BF) 정책과 관련하여 직원의 역할과 책임을 명확하게 인식할 수 있도록 하는 교육이 있는지 질문한 결과, ‘예’ 20.5%, ‘아니오’ 79.5%로 배리어프리(BF) 정책 관련 직원교육을 하지 않고 있다는 의견이 상대적으로 더 많았음
- 문화시설 운영 관계자 및 담당자의 중장기 계획의 필요성에 대한 의견에도 불구하고 중장기 계획을 수립하고 있지 않으며, 내부 규정과 정책 이행 모니터링 및 평가 체계, 직원 교육 등의 문화시설 내 규정 및 정책, 체계가 수립되어 있지 않음
- 위 결과로 보아, 이용자의 문화향유와 접근성 확대를 위해 충남 지역의 문화시설에서 규정, 정책, 체계 등을 포함한 중장기적인 계획이 필요한 것으로 사료됨

## 2. 배리어프리(BF) 인증과 관련된 법령 및 조례 제정 개발 및 개선 필요

- ‘문화시설 배리어프리가 중요하다고 생각하는지 질문한 결과, ‘Bottom2(① 전혀 중요하지 않다 + ② 중요하지 않다’ 가 2.9%, ‘Top2(④ 중요하다 + ⑤ 매우 중요하다’ 가 91.8%로 나타나 Bottom2 대비 Top2의 비중이 88.9% 더 높고, 5점 평균 기준 4.35점으로 나타나 배리어프리(BF)를 대단히 중요하게 여기고 있음을 알 수 있었음
- ‘배리어프리(BF) 인증 여부’ 에 대해 살펴보면 ‘받지 않음’ 에 응답한 문화시설은 95.9%로 가장 높게 나타났으며, 배리어프리(BF) 인증을 받은 이유’ 로는 ‘법/제도 준수를 위해’ 가 57.1%로 가장 높은 이유로 확인됨
- 반면, ‘배리어프리(BF) 정책 및 캠페인 인지 여부’ 에 대해 살펴보면, ‘아니오’ 로 응답한 시설은 56.1%로 나타남
- 또한 심층인터뷰에서 운영 관계자 및 전문가 의견으로는 BF 환경 개선을 위한 지원 사업, 가이드라인, 법적 기준 완화 등의 의견이 나타났으며, 장애인의 경우에는 현재 정책 및 제도에 대한 불편함으로 인한 장애인의 의견을 반영한 정책 및 제도 수립 필요성과 장애인의 참여를 통한 모니터링 등과 같은 의견이 확인됨
- 위 결과로 보아, 충청남도의 문화시설에 관한 운영 관계자, 장애인, 이용자 등의 다양한 Needs와 BF 전문가의 의견을 통해 충남 지역의 법령 및 조례 제정을 적극 검토할 필요성이 있음

### 3. 물리적 환경 개선을 위한 예산 지원 방안 검토

- ‘배리어프리(BF) 시설 미설치 이유’에 대해 질문한 결과, ‘건물 구조 및 디자인 한계(44.4%)’와 ‘비용 및 예산 제한(31.5%)’의 순으로 나타남
- 장애인 고객 응대에 필요한 업무와 관련된 매뉴얼(가이드라인)이 마련되어 있는지 질문한 결과, ‘아니오’로 응답한 문화시설은 74.3%로 마련되지 않았다는 응답이 높게 나타났으며, 그 이유가 무엇인지 재질문한 결과로 ‘비용 및 예산 부족’이 38.4%로 가장 높은 이유로 확인됨
- 또한, 심층인터뷰를 살펴보면 장애인 편의시설 및 BF 인증에 대한 계획을 수립하지 않은 이유로 예산 지원에 대한 의견을 밝혔으며, 시설의 개보수 및 확충을 위한 예산 지원에 대한 의견이 확인됨
- 위 결과로 보아, 문화시설을 대상으로 예산 지원을 통해 물리적 환경 개선을 개선하여 시설의 개보수 및 확충 등의 물리적 환경을 개선할 뿐만 아니라, 이용자의 문화시설 접근성 향상을 위한 방안이 검토되어야함

#### 4. 배리어프리(BF) 인증에 관련된 혜택 제공으로 관심 증대 노력 필요

- ‘배리어프리(BF) 인증 여부’ 문항에서 ‘받지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 배리어프리(BF) 미인증 이유가 무엇인지 질문한 결과, ‘배리어프리 인증이 있는지 몰라서’가 75.6%로 가장 높게 나타남
- 또한, 배리어프리(BF) 인증 여부 문항에서 ‘받지 않음’에 응답한 시설 담당자들에게 향후 인증 계획에 대해 질문한 결과로 ‘아니오’에 응답한 문화시설은 73.2%로 계획이 없다는 의견이 상대적으로 더 많았음
- 반면, 향후 배리어프리(BF) 인증 계획이 있는 시설 담당자들을 대상으로 향후 인증 계획 시기가 언제인지 질문한 결과, ‘3년 이내’가 43.2%로 가장 높게 확인됨
- 심층 인터뷰를 살펴보면 점자 도서관, 화목 경로당, 해외 극장 등과 같은 우수사례를 바탕으로 대표성을 갖는 시설에게 BF 관련 사업비 투입과 같은 혜택 제공 등의 의견이 나타남
- 따라서, BF 인증에 받지 않은 문화시설의 대부분은 인지하지 못한 경우가 대부분이었고 BF인증을 받을 계획도 없는 것으로 나타났으며 BF인증 계획이 있는 경우에는 3년 정도의 기간이 필요한 것으로 나타남
- 위 결과로 보아, BF 인증을 받을 계획이 있는 문화시설을 대상으로 사업비 제공 등의 혜택을 제공하여 BF 인증에 대한 관심을 증대시키는 노력이 필요함

## 5. 배리어프리(BF) 인증 제도 개선 및 법정 의무교육 신설 필요

- 매년 직원을 대상으로 법정 의무교육인 장애인 인식개선 교육을 실시하고 있는지 질문한 결과, ‘실시하고 있다’ 80.1%, ‘실시하지 않고 있다’ 19.9%로 교육을 실시하고 있다는 응답이 상대적으로 더 많았음
- 반면, 매년 직원들을 대상으로 법정 의무교육 외에 별도의 장애인 고객을 위한 교육을 실시하고 있는지 질문한 결과로는 ‘실시하지 않고 있다(74.3%)’는 의견이 더 높게 나타났으며, 어떤 교육을 실시하고 있는지 재질문한 결과, ‘자체 교육’이 72.7%로 가장 높았고, 이어 ‘강사 초빙(25.0%)’, ‘교육기관 위탁(22.7%)’ 등의 순으로 나타남
- 장애인 고객 응대 매뉴얼 마련 여부 문항에서 ‘아니오’에 응답한 시설 관계자들을 대상으로 매뉴얼(가이드라인)이 마련되어 있지 않은 이유에 대해 질문한 결과, ‘관심 및 인식 부족(36.8%)’이 2순위로 확인됨
- 심층 인터뷰를 살펴보면, BF 가이드라인 및 매뉴얼과 BF 관련 담당자 배정에 대한 Needs가 나타났으며, 현재 시행 중인 BF 인증 제도의 예비 인증에서 본 인증 과정 시 변경 사항으로 인한 어려움과 BF 인증의 완화 및 개선에 대한 의견이 확인됨
- 따라서 고객 응대 매뉴얼 마련되어 있지 않은 이유로는 ‘관심 및 인식 부족(36.8%)’로 나타났으며, 문화시설에서 법정 의무교육의 경우에는 매년 실시하는 문화시설의 80.1%로 높게 나타났지만, 고객 응대 매뉴얼과 별도의 교육을 진행하는 시설은 적은 것으로 확인됨. 심층 인터뷰의 결과로는 BF 가이드라인 및 매뉴얼과 담당자 배정의 필요에 대한 의견이 나타남
- 위 결과로 보아, 법정 의무교육을 신설하여 BF 인증에 대한 안내 및 주기적인 교육을 통해 인식 제고가 필요한 것으로 사료되며 가이드라인 및 매뉴얼 등의 제도 개선을 통해 BF 인증 시 어려움이 따르지 않도록 실질적 편의성 증대에 대한 노력이 필요함





**Appendix.**

**설문지**



ID

-

## 2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사

안녕하십니까?

충남문화관광재단은 충남지역 장애인 문화향유 접근성의 실질적인 개선을 위해 2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사를 실시하고 있습니다.

귀하의 의견은 향후 충남지역 장애인 문화시설 개선방안을 수립하는 데 중요한 자료로 활용될 것이오니 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 성의로 조사에 응해주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 평소 느끼신 점을 솔직하게 응답하여 주시면 됩니다. 귀하의 응답은 무기명으로 처리되며, 통계법(제 33 조 및 제 34 조)에 따라 개인정보가 보호되며, 통계 및 의견수렴 목적으로 사용될 뿐 다른 목적으로는 일체 사용되지 않습니다.

2023년 9월

주관  
기관수행  
기관

담당자: 이준형 팀장

Tel : 070-4441-9007 / E-mail : jhlee@stinnovation.co.kr

조사원 성명

조사 일시

2023년 \_\_\_\_월 \_\_\_\_일

## 문화시설 기본 정보

SQ1. 시설명	SQ2. 준공연도	____년 (*4자리 모두 입력)	SQ3. 시설 연락처
SQ4. 담당자 성명	SQ5. 담당자 연락처		
SQ6. 시설 소재지	① 계룡시 ④ 논산시 ⑦ 부여군 ⑩ 아산시 ⑬ 청양군	② 공주시 ⑤ 당진시 ⑧ 서산시 ⑪ 예산군 ⑭ 태안군	③ 금산군 ⑥ 보령시 ⑨ 서천군 ⑫ 천안시 ⑮ 홍성군
SQ7. 시설유형	① 공공도서관 ④ 생활문화센터 ⑦ 지역문화재단	② 박물관 ⑤ 문예회관 ⑧ 문화의집	③ 미술관 ⑥ 지방문화원 ⑨ 기타(_____)
SQ8. 시설분류	① 문화예술활동 공간 보유 (☞ SQ8_1로 이동)	② 문화예술활동 공간 미보유 (☞ Part A로 이동)	
SQ8. 1. 문화예술활동 공간유형(중복응답)	① 공연공간 ④ 세미나(회의공간)	② 전시공간 ⑤ 기타(_____)	③ 작업공간(연습실)



B2. 귀 시설에서는 장애인 고객의 방문이나 이용 정도를 파악하고 있습니까?

- ① 파악하고 있다 (☞ B3로 이동)      ② 파악하고 있지 않다 (☞ Part C로 이동)

B3. (B2 ①응답자만) 귀 시설을 주로 이용하는 장애인 이용자들의 장애 유형은 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 지체장애/뇌병변장애                  ② 시각장애                                  ③ 청각/언어장애  
④ 발달장애(지적장애/자폐성장애)      ⑤ 기타(    )

B4. 귀 시설에서 장애인 이용자들이 주로 방문하는 시간대는 언제입니까?

- ① 평일 오전                                  ② 평일 오후                                  ③ 평일 저녁(18시 이후)  
④ 주말 오전                                  ⑤ 주말 오후                                  ⑥ 주말 저녁(18시 이후)

B5. 귀하의 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 일반적인 이용 목적은 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 전시회 또는 미술관 관람                  ② 공연 관람                                  ③ 영화 상영 관람  
④ 워크숍 또는 교육프로그램 참여      ⑤ 문화시설 내 시설 이용                  ⑥ 문화행사 또는 특별 전시회 참가  
⑦ 기타(    )

B6\_1. 귀하의 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 이동을 돕기 위해 제공되고 있는 서비스는 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 장애인용 휠체어 대여 서비스          ② 이동 지원 인력배치                          ③ 휴게의자 및 간이심터 마련  
④ 바닥 단차 제거                          ⑤ 주의사항 픽토그램 활용                  ⑥ 미끄럼방지 처리가 된 바닥 마감재  
⑦ 벽면·바닥면에 방향안내사인 설치      ⑧ 보조견 대기공간                              ⑨ 휠체어 전용 좌석  
⑩ 보청기 대여 서비스                          ⑪ 기타(    )                  ⑫ 제공하고 있지 않음

B6\_2. 귀하의 시설을 이용하는 장애인 이용자들의 감각적 접근성을 돕기 위해 제공되고 있는 서비스는 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 음성해설사 및 음성가이드                  ② 한글자막                                  ③ 점자, 큰글씨 등 이해하기 쉬운 팜플렛  
④ 저시력자용 망원경                          ⑤ 스마트 자막 안경                              ⑥ 수어통역사 및 수어해설영상자료  
⑦ 음성텍스트 변환프로그램                  ⑧ 기타(    )                  ⑨ 제공하고 있지 않음









F2.1. 귀 시설에서 문화시설 배리어프리화 관련된 중장기 계획을 수립하는 이유는 무엇입니까?

- ① 문화시설 접근성 보장을 통해      ② 문화관광 산업을 촉진해 문화관광      ③ 문화시설의 긍정적 이미지  
 취약계층의 문화시설 이용 제고      및 경제 발전에 기여      구축을 위해  
 ④ 장애인 이용자에 대한 장기적      ⑤ 다양한 문화 활동 기회를 제공해      ⑥ 기타(      )  
 투자      문화 다양성 증진

F3. 귀 시설은 배리어프리화 관련한 내부 규정을 마련하고 있습니까?

- ① 예 (☞ F3\_1로 이동)      ② 아니오 (☞ F4로 이동)

F3.1. (F3의 ①응답자만) 귀 시설은 배리어프리화 관련한 내부 규정에 대한 성과 측정과 평가가 이루어지고 있습니까?

- ① 예      ② 아니오

(☞ F4로 이동)

F4. 귀 시설은 장애인 직원을 고용하고 있습니까?

- ① 예 (☞ F4\_1로 이동)      ② 아니오 (☞ F5로 이동)

F4.1. (F4의 ①응답자만) 장애인 직원을 고용하고 있다면 몇 명을 고용하고 있습니까?

(      ) 명

(☞ F5로 이동)

F5. 귀 시설은 배리어프리 정책과 관련하여 직원의 역할과 책임을 명확하게 인식할 수 있도록 하는 교육이 있습니까?

- ① 예      ② 아니오

F6. 귀 시설은 배리어프리 정책 이행을 모니터링하고 평가하는 체계가 마련되어 있습니까?

- ① 예 (☞ F6\_1로 이동)      ② 아니오 (☞ F7로 이동)

F6.1. (F6의 ①응답자만) 정기적으로 배리어프리 정책 이행을 모니터링하고 평가하는 절차가 있다면, 어떠한 방법으로 이루어지고 있습니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 담당자의 주기적인 보고서 및      ② 내부의 객관적인 평가 기준과      ③ 외부 기관 평가  
 업데이트      평가원 활용  
 ④ 이용자들의 피드백 활용      ⑤ 기타(      )

(☞ F7로 이동)

F7. 귀 시설에서 웹디자인, 인테리어 디자인, 시설 개·보수를 계획할 때 장애물 없는 생활환경에 대한 규정을 고려하고 있습니까?

- ① 예      ② 아니오

F8. 귀 시설에서는 문화시설에 편의시설(의무 편의시설 제외)을 설치하거나 개·보수하는 비용을 정부 또는 지방자치단체로부터 지원받을 수 있는 것을 알고 있습니까?

- ① 예      ② 아니오

## ▶ 개인정보 수집 및 이용 동의 안내 응답 후 설문 종료

## [개인정보 수집 및 이용 동의 안내]

※ 충남문화관광재단과 ㈜에스티이노베이션은 충남 문화시설 배리어프리 관련 심층면접 참여, 답례품 제공의 목적으로 다음과 같은 개인정보를 수집하고 있습니다.

① 개인정보 수집 항목 : 성명, 휴대폰 번호, 심층면접 참여 희망여부

② 개인정보 이용 기간 : 수집/이용에 대한 동의일로부터 조사완료 및 전체 기프티콘 발송 완료 확인 시 폐기

※ 개인정보 수집 및 이용에 동의하지 않을 경우, 거부하실 수 있으나 답례품은 제공되지 않습니다.

※ 심층 면접은 본 설문 내용을 기반으로 보다 깊이있는 토론을 하기 위함이며, 9/19~11/3일 중 진행될 예정입니다.

※ 심층 면접에 참여 희망하시는 분들은 아래 참여 희망함에 체크하여 주시면 추후 개별 연락을 드릴 예정입니다.

개인정보수집 동의 여부	<input type="checkbox"/> 동의함 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음	성명	
심층 면접 참여 희망	<input type="checkbox"/> 참여 희망함 <input type="checkbox"/> 참여 비희망함	휴대폰 번호	

▣ 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ▣

## 2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사 체크리스트

### 문화시설 기본 정보

SQ1. 시설명			
SQ2. 시설유형	① 공공도서관	② 박물관	③ 미술관
	④ 생활문화센터	⑤ 문예회관	⑥ 지방문화원
	⑦ 지역문화재단	⑧ 문화의집	⑨ 기타 ( _____ )

항목	내용	작성 내용
<b>A. 매개시설</b>		
<b>A1. 접근로</b>	A1_1. 주출입구까지의 경로를 안내하는 안내표지판이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_2. 시설의 사용자가 안전하게 주출입구에 접근이 가능하도록 접근로와 차도가 분리되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_3. 전체구간의 접근로 유효폭이 다양한 사용자가 이동하는데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_4. 전체구간의 단차가 휠체어 사용자와 다양한 사용자가 통행하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_5. 접근로의 기울기가 휠체어 사용자가 안전하게 주출입구로 접근 가능하도록 하며, 다양한 이용자가 편리하게 접근 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	A1_6. 접근로의 바닥이 다양한 사용자가 미끄러지거나 걸려 넘어지지 않고 안전하게 주출입구로 접근이 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	A1_7. 접근로에 가로등, 간판 등의 보행 장애물이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_8. 주출입구까지 연결되는 보행 공간에는 유도형 선형블록이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A1_9. 주출입구까지의 이동 시 조명은 불편함을 주지 않습니까?	① 예 ② 아니요

항목	내용	작성 내용
A2. 주차시설	A2_1. 장애인전용주차구역이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A2_2. 장애인전용주차구역에 주차 후 안전하게 주출입구 또는 승강설비로 접근이 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	A2_3. 장애인전용주차구역이 적정 주차면수로 확보되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A2_4. 장애인전용주차구역이 적절한 장애인주차구역 면적을 확보하였습니까?	① 예 ② 아니요
	A2_5. 장애인전용주차구역에서 주출입구까지 안전한 접근이 가능하도록 보행안전통로를 확보하였습니까?	① 예 ② 아니요
	A2_6. 장애인전용주차구역을 식별할 수 있는 안내표지판이 잘 보이는 장소에 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
A3. 출입구	A3_1. 출입구(문)의 형태가 다양한 이용자들이 출입하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A3_2. 출입구(문)의 유효폭이 이용자들이 출입하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A3_3. 출입구(문)의 단차가 휠체어 사용자와 이용자들이 출입하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A3_4. 출입구(문)에 시각장애인을 위한 경고 블록이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	A3_5. 출입구(문) 주변에 이용자의 위치 및 동선을 파악할 수 있는 안내표지판이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>B. 내부시설</b>		
B1. 일반출입문	B1_1. 일반 출입문이 장애인 및 노약자 등 이용자가 문을 출입하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B1_2. 일반 출입문의 단차가 휠체어사용자와 다양한 이용자들이 문을 출입하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B1_3. 일반출입문에 시각장애인을 위한 점자 표지판이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B1_4. 힘이 약한 장애인과 노약자 등의 이용자가 손잡이를 잡고 문을 여는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
B2. 복도	B2_1. 복도에서 다양한 사용자가 이동하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B2_2. 복도의 단차로 인해 휠체어 사용자와 다양한 사용자의 통행에 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요

항목	내용	작성 내용
	B2_3. 복도의 바닥이 미끄러지거나 걸려 넘어지지 않고 안전하게 이동이 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	B2_4. 다양한 이용자 복도의 설치물 또는 장애물로 인해 부딪히는 위험이 있습니까?	① 예 ② 아니요
B3. 계단	B3_1. 계단의 유효폭이 다양한 사용자가 이동하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B3_2. 비상시나 시각장애인이 이동 가능하도록 계단의 첩면 및 디딤판이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B3_3. 계단의 바닥 마감이 다양한 사용자가 미끄러지거나 걸려 넘어지지 않고 안전하게 이동 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	B3_4. 계단의 측면에 손잡이가 연속으로 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
B4. 경사로	B4_1. 경사로의 유효 폭이 이용자들이 출입하는 데 어려움은 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B4_2. 경사로의 기울기가 이용자들이 안전하게 중간 이동이 가능하게 되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B4_3. 경사로의 바닥 마감이 다양한 사용자가 미끄러지거나 걸려 넘어지지 않고 안전하게 이동 가능합니까?	① 예 ② 아니요
	B4_4. 경사도에 손잡이가 이용자들이 지탱하여 이동할 수 있도록 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
B5. 승강기	B5_1. 승강기 내부의 전면 활동공간이 승강기를 이용하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_2. 승강기 출입문의 유효통과폭이 승강기를 이용하는 데 어려움이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_3. 승강기 내부의 바닥이 승강기를 이용하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_4. 승강기 내부 및 버튼 앞 바닥에 점형블록이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_5. 승강기 내부의 조작반이 승강기 이용을 위해 불편함이 없도록 적절한 높이에 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_6. 승강기는 점멸등 및 음성안내 장치 등과 같은 안내 장치가 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	B5_7. 승강기는 사람이나 물체가 문에 끼었을 경우 멈추고 다시 열리는 되열림장치가 되어 있습니까?	① 예 ② 아니요

항목	내용	작성 내용
<b>C. 위생시설</b>		
<b>C1.</b> 장애인들이 이용 가능한 화장실	C1_1. 장애인 등의 이용 가능한 화장실이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	C1_2. 장애인 등이 이용 가능한 화장실 안내표지판이 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>C2.</b> 화장실의 접근	C2_1. 장애인 등이 접근 가능한 통로에 화장실이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	C2_2. 화장실 내에 적절한 유효폭 및 단차가 확보되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	C2_3. 화장실 내의 바닥이 화장실을 이용하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	C2_4. 화장실의 출입문이 화장실을 이용하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>C3.</b> 대변기	C3_1. 대변기 내부의 활동공간이 이용자들이 이용하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
	C3_2. 대변기의 손잡이가 적절한 높이에 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>C4.</b> 소변기	C4_1. 소변기의 형태나 손잡이가 소변기를 이용하는 데 불편함이 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>C5.</b> 세면대	C5_1. 다양한 이용자가 세면대를 사용하는 데 불편함이 없도록 세면대의 형태가 적절하게 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>C6.</b> 비상설비	C6_1. 비상사태 대비 비상용 벨은 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>D. 안내시설</b>		
<b>D1.</b> 안내 설비	D1_1. 시설의 주요시설 위치 등에 대해 안내하는 안내표지판이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	D1_2. 시각장애인에게 접근 및 이동에 도움을 줄 수 있는 점자블록이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	D1_3. 청각장애인을 위한 시설의 주요시설 위치 등에 대한 안내표시 장치가 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>D2.</b> 경보 및 피난설비	D2_1. 시각장애인을 위한 시설의 주요시설 위치 등에 대한 음성안내 장치가 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	D2_2. 시각·청각장애인이 비상시에 대피할 수 있도록 경보 및 피난설비가 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요

항목	내용	작성 내용
<b>E. 기타시설</b>		
<b>E1.</b> 관람석 및 열람석	E1_1. 관람석에 장애인전용석(휠체어사용자)이 마련되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E1_2. 열람석에 장애인전용석(휠체어사용자)이 마련되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E1_3. 장애인전용석은 접근 및 대피가 쉽도록 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E1_4. 무대 및 강단은 다양한 이용자들의 이용이 편리하게 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>E2.</b> 접수대 및 안내데스크	E2_1. 주출입구에서 쉽게 인지되고 빠르게 접근할 수 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E2_2. 휠체어를 탄 채 접근이 가능한 활동공간이 확보되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>E3.</b> 매표소	E3_1. 주출입구에서 쉽게 인지되고 빠르게 접근할 수 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E3_2. 휠체어의 접근이 가능하도록 활동공간이 확보되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>E4.</b> 피난구	E4_1. 피난시스템이 구축되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E4_2. 피난구의 위치가 위급상황 시 접근이 가능한 곳에 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E4_3. 피난 안내시설이 연속적으로 안내되고 있습니까?	① 예 ② 아니요
<b>E5.</b> 휴게시설 및 편의공간	E5_1. 보행약자(장애인, 임산부 등)가 적절한 휴식을 취할 수 있는 휴게시설이 시설 내 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E5_2. 휠체어 사용자 및 유모차가 접근 가능한 위치에 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E5_3. 휴게시설에 별도의 수유실이 설치되어 있습니까?	① 예 ② 아니요
	E5_4. 휴게공간의 바닥은 단차없이 평탄하게 조성되어 모든 이용자의 접근 및 이용이 가능합니까?	① 예 ② 아니요

▣ 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ▣



**Appendix.**

**우수사례**



1

## 충남도서관

## □ 기본정보

소재지	홍성군	시설유형	공공도서관
준공연도	2017	BF 인증 연도	2018
BF 인증 현황	본인증	BF 인증 등급	최우수등급

## □ 시설 사진

장애인 전용 안내장구



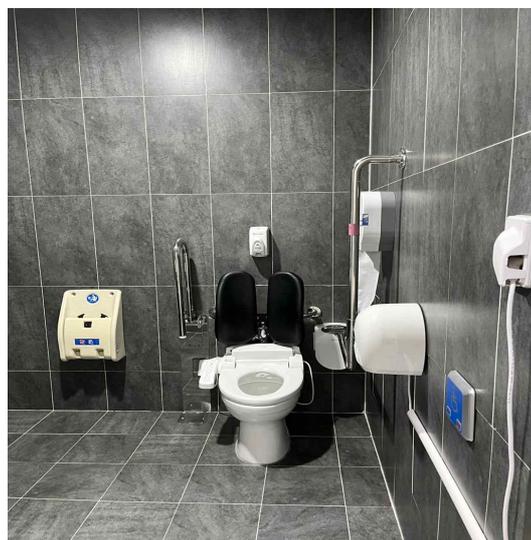
장애인 전용 주차장



점자안내판



장애인화장실

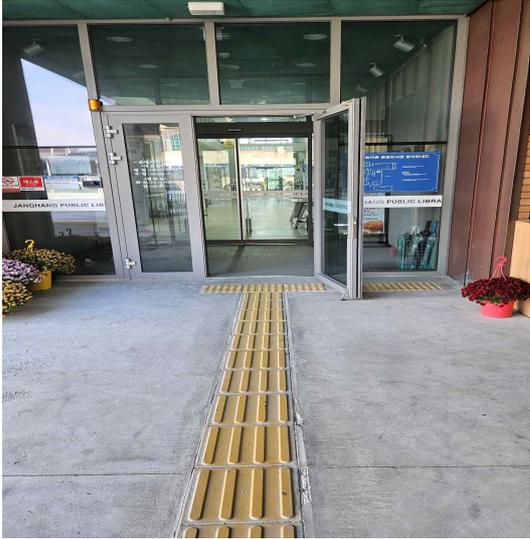
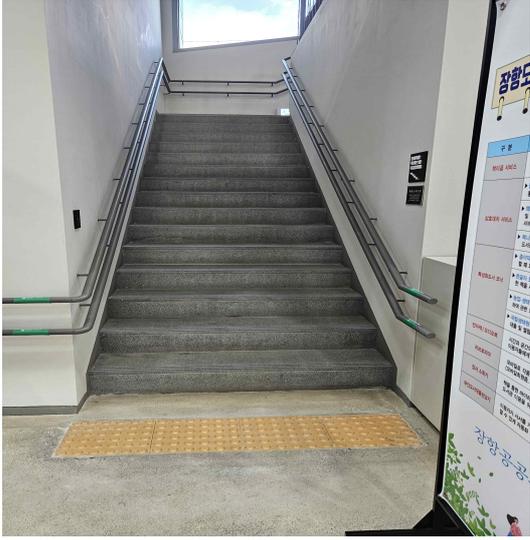


2

서천장항공공도서관

□ 기본정보			
소재지	서천군	시설유형	공공도서관
준공연도	2018	BF 인증 연도	2019
BF 인증 현황	본인증	BF 인증 등급	우수등급

□ 시설 사진

출입구	복도
	
계단의 디딤판과 철크면 및 손잡이	장애인화장실
	

3

## 아산시꿈샘어린이청소년도서관

## □ 기본정보

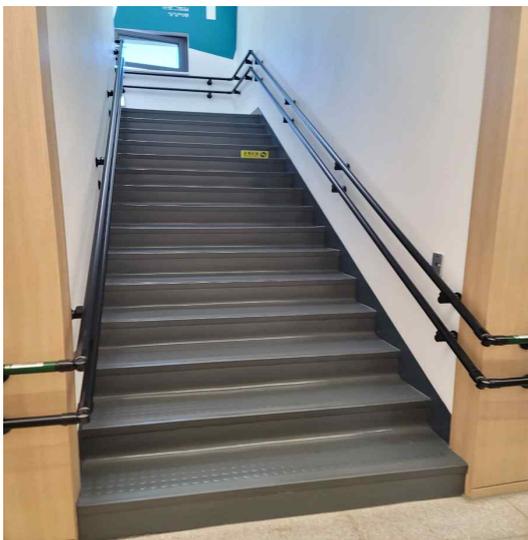
소재지	아산시	시설유형	공공도서관
준공연도	2020	BF 인증 연도	2021
BF 인증 현황	예비인증	BF 인증 등급	일반등급

## □ 시설 사진

승강기



계단의 디딤판과 철타면 및 손잡이



장애인전용주차장



장애인화장실





충남문화관광재단  
2023년 충남 문화시설 배리어프리 실태조사  
【결과보고서】

---

발행처  
충남문화관광재단

발행일  
2023. 12.

수행기관  
(주)에스티이노베이션

---

